

IT-TIELET PARTI

QORTI CIVILI PRIM'AWLA

12 ta' Jannar, 1984

Imhallel:-

Onor. Hugh Harding B.A., LL.D., F.S.A., F.R.Hist.S.

Emanuel Brincat

versus

Raymond Gatt

Incident - Danni - Likwidazzjoni

*F'kaz ta' danni naxxenti minn incident, normalment il-Qorti taghna jsegwu l-metodu ta' likwidazzjoni stabbilit għall-ewwel darba fil-kawza **Butler vs Heard**, deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fit-22 ta' Dicembru, 1967. Però, meta jkun hemm ċirkostanzi li ma jippermettux l-adozzjoni ta' dak il-metodu, allura m'għandux jiġi adottat.*

Il-Qorti:-

Rat l-att tač-ċitazzjoni li biha l-attur ippremetta li l-konvenut kien tajjar lill-attur waqt li kien qed isuq il-karozza 7017 fi Triq San Edwardu, Vittoriosa, fis-26 ta' Settembru, 1976, u dan minhabba imperizja, traskuraġni u nuqqas ta' tharis tar-regolamenti da parti ta' l-istess konvenut u illi l-konvenut ġie interpellat biex ihallas id-danni sofferti mill-attur u baqa'

ma hallasx, u talab li din il-Qorti: (a) tiddikjara lill-konvenut responsabbli lejn l-attur tad-danni kollha sofferti minnu fl-inċident stradali li ġara f'Vittoriosa, fis-26 ta' Settembru, 1976, fuq riferit; (b) tillikwida dawn id-danni, jekk hemm bżonn permezz ta' perit *nominand*; (c) tikkundanna lill-konvenut li jhallas lill-attur l-ammont li jiġi hekk illikwidat - bl-ispejjeż kontra l-konvenut, inklużi dawk ta' l-ittra ufficjal tal-21 ta' Lulju, 1978;

Rat in-nota ta' l-eċċezzjonijiet tal-konvenut li biha eċċepixxa illi d-domandi attriċi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt stante li l-investment ġara b'tort unikament ta' karozza oħra li kienet ġejja b'mod traskurat u negligenti min-naħa opposta tal-konvenut;

Rat in-nota ta' l-eċċezzjonijiet ta' l-intervenut fil-kawża Stephen Fava *nomine* li biha aċċetta r-responsabbiltà għall-investment u offra lill-attur is-somma ta' seba' mija, disgha u tmenin lira, hamsa u sebghin ċenteżmu (Lm789.75), stante l-età tiegħu u li għadu jagħmel xogħol manwali;

Rat ir-relazzjoni tal-Perit Legali, l-Avukat Dr. Joseph Buttigieg minnu debitament maħlufa fis-seduta tad-19 ta' Ottubru, 1981;

Rat l-atti l-oħra tal-kawża;

Semgħet lid-difensuri;

Ikkunsidrat:

Kif għa inghad, filwaqt li l-konvenut qiegħed jikkontesta r-responsabbiltà tiegħu għall-inċident in kwistjoni, il-kumpannija

assikuratriċi tiegħu, li intervjeniet fil-kawża, qieghda taċċetta dik ir-responsabbiltà. In vista, però, li l-konvenut qed jgħid li hu ma kellux htija, jinkombi lill-Qorti li tidhol f'din il-kwistjoni, nonostante l-aċċettazzjoni ta' htija da parti tal-kumpannija assikuratriċi tal-konvenut;

Minn eżami tal-proċess jirriżulta li l-uniku xhud ta' l-inċident huwa l-istess attur, billi l-konvenut lanqas xehed fil-kawża u ma kienx hemm xhieda okulari estranei. Minn din id-deposizzjoni ta' l-attur jirriżulta li huwa kien miexi fuq il-bankina meta ntlaqat minn wara mill-karozza misjuqa mill-konvenut. Huwa ovvju għalhekk li fl-istat tal-provi t-tort kien kompletament tal-konvenut, iktar u iktar meta wiehed iżomm ukoll quddiem għajnejh id-deposizzjoni ta' Lawrence Camilleri u Joseph Gellel li, għalkemm ma rawx l-inċident, però f'tit qabel raw karozza tolqot karozza oħra pparkjata u mbagħad issuq b'sahha kbira fid-direzzjoni fejn wara gara l-inċident in kwistjoni;

Ikkunsidrat:

Kwantu għal-likwidazzjoni tad-danni, jirriżulta li meta gara l-inċident, l-attur kellu erbgħa u hamsin sena, li bhala konsegwenza ta' l-inċident soffra diżabbiltà permanenti ta' għoxrin fil-mija (20%) u illi huwa kien jaħdem il-Malta Drydocks u għalkemm falla mix-xogħol għal żmien konsiderevoli minhabba l-feriti li soffra, huwa ma tilifx paga sakemm irritorna għax-xogħol;

Normalment, il-Qorti tagħna jsegwu l-metodu ta' likwidazzjoni stabbilit għall-ewwel darba fil-kawża **Butler vs Heard**, deċiża mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fit-22 ta' Dicembru, 1967. F'dak il-każ il-Qorti ta' l-Appell approvat bhala metodu sostanzjalment gust u prattiku, fil-każ ta'

likwidazzjoni ta' danni minhabba inkapaċità permanenti, li jitiqes b'kemm il-qligh tad-danneġġjat ikun naqas, konsiderati ukoll il-prospettivi li huwa kellu u dawk il-possibbli kontingenzi li setgħu jinfluwixxu fuq il-qligh u dak it-telf jiġi multiplikat għal numru ta' snin, meħud rigward ta' l-età u stat ta' saħħa tad-danneġġjat. In-numru ta' snin adottat bhala *multiplier* m'għandux ikun ibbażat fuq l-aspettattiva tal-hajja in ġenerali tad-danneġġjat, iżda fuq l-aspettattiva tal-hajja lavorativa tiegħu u għandhom jittieħdu in konsiderazzjoni *chances and changes* tal-hajja. Il-fatt li d-danni jithallsu f'daqqa taht forma ta' kapital hija ukoll ċirkostanza importanti li għandha tittieħed in konsiderazzjoni bhala raġuni ta' moderazzjoni u jista' jingħad li fil-fatt f'diversi deċiżjonijiet tnaqqset għal din ir-raġuni kwint (1/5) mis-somma stabbilita bil-metodu ta' likwidazzjoni fuq imsemmi;

Fil-kawża **Butler vs Heard**, fuq ċitata però, l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell qalet ukoll espressament illi l-imsemmi metodu ta' likwidazzjoni ma kienx l-uniku metodu possibbli. Ovvjament meta jkun hemm ċirkostanzi li ma jippermettux l-adozzjoni ta' dak il-metodu, allura m'għandux jiġi adottat;

Issa, fil-każ preżenti, jirriżulta mid-deposizzjoni mogħtija mill-istess attur fit-18 ta' Novembru, 1982 (jiġifieri wara l-prezentata tar-relazzjoni peritali), li huwa kien ġie *boarded out* mill-Malta Drydocks f'Lulju, 1980 billi huwa kien qed jitlef id-dawl minn għajnejh u dana, kif jgħid l-istess attur "mhux minhabba l-incident". Jirriżulta ukoll minn din id-deposizzjoni tiegħu li l-attur ma jistax jahdem minhabba li ma jarax;

Huwa ovvju li, minhabba dan l-iżvilupp li ġara fil-kors tal-kawża u li ma jistax jiġi injorat, il-Qorti ma tistax, u fil-fatt mhix sejra, tadotta l-metodu ta' likwidazzjoni fuq imsemmi. Illum il-Qorti għandha quddiemha bhala fatt illi f'Lulju, 1980,

jigifieri inqas minn erba' snin wara l-inċident li ġara fis-26 ta' Settembru, 1976, l-attur waqaf jaħdem fejn kien impjegat, u dana mhux minhabba l-inċident. Illum il-Qorti ma tistax tiffissa l-*multiplier* fuq imsemmi bbażat fuq l-*aspettativa tal-hajja lavorattiva ta' l-attur u meħuda in konsiderazzjoni iċ-chances and changes tal-hajja meta hija għandha quddiemha bhala fatt change fil-hajja ta' l-attur mhux dovuta għall-inċident li minhabba fiha l-attur ġie boarded out minn u fejn kien qed jaħdem f'Lulju, 1980;*

Ikkunsidrat:

L-artikolu 1088 tal-Kodiċi Ċivili, li jikkontempla d-danni li għandhom jithallas, jinkludi *inter alia*, it-telf ta' qligħ futur minhabba inkapaċità permanenti, totali jew parzjali, u jiddisponi ukoll li s-somma li għandha tiġi mogħtija għal din l-inkapaċità għandha tiġi stabbilita mill-Qorti, wara li tqis iċ-ċirkostanzi tal-każ u fuq kollox, ix-xorta u grad ta' inkapaċità kkagunata u l-kondizzjoni tal-parti li tbat l-ħsara;

Għalhekk, kif osservat il-Qorti ta' l-Appell fil-kawża **Savona vs Asphar**, 23 ta' Ġunju, 1952, f'din il-materja ma hemmx regoli fissi u inflessibbli u s-somma tad-danni hija rimessa għall-arbitriju prudenzjali tal-Qorti;

Issa, fil-każ preżenti, ma jrriżultax li l-attur, sa dakinhar li ġie boarded out, jigifieri f'Lulju 1980, tilef xi parti mill-qligħ tiegħu bhala impjegat mal-Malta Drydocks u għalhekk ma jistax jingħad li sofra danni sa dakinhar. Huwa ġie boarded out mhux minhabba l-inkapaċità permanenti li sofra bhala konsegwenza ta' l-inċident in kwistjoni imma minhabba li kien qed jitlef id-dawl minn għajnejh. Ma hemm xejn fil-provi li juri li wara li ġie boarded out sal-lum l-attur sofra xi danni konsistenti f'telf ta' qligħ bhala konsegwenza ta' l-inċident fuq imsemmi u għalhekk

il-Qorti, a bażi tal-provi li għandha quddiemha, tirritjeni (salv però dak li sejjer jinghad aktar tard), li sal-lum l-attur ma sofriex danni minhabba l-imsemmija inkapaċità permanenti kkaġunata bl-imsemmi inċident;

Ma jistax jiġi eskluż però li l-attur għad fil-futur isofri danni bħala konsegwenza ta' l-inċident imsemmi. Per eżempju, ma jistax jiġi eskluż li nonostante ċ-ċeċità tiegħu, l-attur isib impjeg però, dan l-impjeg ma jkunx jista' jassumieh minhabba l-leżjonijiet li sofra bħala konsegwenza ta' l-inċident fuq imsemmi. Huwa risaput li hemm diversi każi ta' nies għomja li intant, b'xi mod jew iehor, qegħdin jahdmu bi profitt. Per eżempju, ukoll, ma jistax jiġi eskluż li l-attur ikollu bżonn ta' għajjnuna bħala konsegwenza ta' l-imsemmija leżjonijiet u jkollu jhallas għal dik l-għajjnuna. F'dan ir-rigward il-Qorti tagħmel referenza għall-kawża **Busuttil vs Micallef**, deċiża mill-Onorabli Qorti ta' l-Appell fil-15 ta' Frar, 1952 (Kollezżjoni Deċiżjonijiet, Vol. XLI-I-101-106), fejn it-telf ta' qligh ikkontemplat fl-artikolu fuq imsemmi ġie mogħti interpretazzjoni estensiva fis-sens li għandu jinkludi anke l-ispejjeż li jkollu jagħmel id-danneġġjat in konsegwenza ta' l-inċident billi bihom il-qligh jiġi mnaqqas u dak hu telf ta' qligh. Il-possibbiltà li l-attur għad isofri danni fil-futur bħala konsegwenza ta' l-inċident fuq imsemmi jagħmilha opportun li f'dan il-każ il-Qorti tagħmel ir-riserva infraskritta kif din il-Qorti għamlet fil-kawża **Azzopardi vs Vella**, 24 ta' Jannar, 1962 (Kollez. Deċ. XLVI-II-555-560), u fil-kawża **Bartoli vs Bonnici**, 31 ta' Ottubru, 1956, hemm ċitata;

Ikkunsidrat:

L-attur xehed (fol. 50), li fl-inċident tqattgħulu l-qmis, il-qalziet u s-sandli li kienu jiswew għoxrin lira. Fil-fatt l-attur esebixxa żewġ riċevuti (dok. R1 u R2 - fol. 59 u 60) li juru li

nafaq tlettax-il lira biex jerga' jixtri l-imsemmija hwejjeg u ghalhekk il-Qorti qiegħda taċċetta din l-aħħar somma ta' tlettax-il lira;

Omissis;

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddeċidi billi: (1) tiddikjara lill-konvenut responsabbli għall-inċident stradali msemmi fiċ-ċitazzjoni u għad-danni kollha li hu sofra bhala konsegwenza ta' l-imsemmi inċident; (2) tillikwida dawn id-danni fis-somma ta' għoxrin lira Maltija u hamsin ċenteżmu (Lm20.50); u (3) tikkundanna lill-konvenut li jhallas lill-attur l-istess somma ta' għoxrin lira Maltija u hamsin ċenteżmu (Lm20.50), in linea ta' danni - b'riserva favur l-attur ta' kull azzjoni futura kif ingħad fuq. L-ispejjeż tal-kawża għandhom jithallsu mill-konvenut, b'dan però illi l-intervenut fil-kawża għandu jhallas l-ispejjeż tiegħu stess.
