

30 ta' Lulju, 1984

Imħallfin:-

S.T.O. Carmelo Schembri, LL.D. - President
Onor. Hugh Harding B.A., LL.D., F.S.A., F.R. Hist. S.
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.

Frankie Mifsud

versus

Kummissarju tal-Pulizija u Supretendent Carmelo Bonello

**Drittijiet Fondamentali tal-Bniedem - Arrest Illegali -
Tfittxija Illegali - Xhud - Produzzjoni ta' - Ammissibilità -
Qorti - Prim'Istanza - Appell - Diskrezzjoni - Qorti
Kostituzzjonali - Ġurisdizzjoni - Kompetenza**

Ir-rikorrent kien allega li kienu gew miksura d-drittijiet fundamentali tieghu billi huwa kien gie assoggettat għall-arrest u tfittxija illegali. Fil-kors tal-proċeduri r-rikorrent talab li jipproduċi diversi nies bhala xhieda u l-Qorti ammettiet il-produzzjoni

taghhom. Fuq appell ta' l-intimati, il-Qorti Kostituzzjonali kkonfermat.

Ix-xhieda kienu kjarament produċibbli u l-Qorti kienet waslet għall-konkluzjoni korretta meta ammettiethom. Inoltre, il-Qorti osservat li f'materja ta' produzzjoni ta' xhieda, Qorti ta' appell rarament tiddisturba d-diskrezzjoni ta' l-Ewwel Qorti hlief għal motivi gravi u preċizi.

Dvar preġudizzjali ssollewata li l-materja kienet ta' kompetenza tal-Qorti ta' l-Appell u mhux tal-Qorti Kostituzzjonali, il-Qorti osservat li kawza magħmula fuq il-bazi ta' ksur ta' drittijiet fundamentali tal-bniedem kienet kjarament taqa' fil-gurisdizzjoni tal-Qorti Kostituzzjonali.

Il-Qorti:-

Rat ir-rikors quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili li bih ir-rikorrent Frankie Mifsud, wara li ppremetta li huwa kien ġie arrestat mill-Pulizija l-Gimgha, 2 ta' Diċembru, 1983, fis-1.45 p.m. u nżamm hekk arrestat sa l-4 ta' Diċembru, 1983 fil-11.45 a.m. u li fl-istess ġurnata saret tfittxija mill-pulizija fid-dar ta' residenza tiegħu; "Wien", Triq Alessandru, Birżebbuġa, liema arrest u tfittxija saru fuq ordnijiet ta' l-intimati u ppremetta ukoll li l-arrest tiegħu sar minghajr ma nġhata r-raġuni ta' l-arrest, sar minn persuna li ma għandhiex, skond il-liġi, il-poter u d-dritt li fiċ-ċirkostanzi tal-każ tarresta ċ-ċittadini, sar minghajr sospett fondat ta' reat u ġie mtawwal aktar minn dak assolutament mehtieg bi ksur ta' l-artikoli 35 (1), (2) u 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u ta' l-artikoli 362 (1), 364, 365 (1) u (2) tal-Kodiċi Kriminali, kif ukoll, għar-rigward it-tfittxija, bi ksur ta' l-artikolu 39 (1) u (2) tal-Kostituzzjoni u ta' l-artikolu 362 tal-Kodiċi Kriminali. Wara li ppremetta dan, talab lill-Qorti tiddikjara li: (1) l-arrest tiegħu fuq ordnijiet ta' l-intimati sar bi vjolazzjoni ta' l-artikolu 35 (1) u (2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta;

(2) it-tfittxija li saret fuq ordnijiet ta' l-intimat f'“Wien”, Triq Alessandru, Birzebbuga, fejn joqghod ir-rikorrent, saret bi ksur ta' l-artikolu 39 (1) u (2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta; u, (3) taghti dawk l-ordnijiet, tohrog dawk l-atti u taghti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex jigu rimedjati l-vjolazzjonijiet tal-jeddijiet tieghu fosthom li ssib lill-intimati hatja ta' ksur tal-Kostituzzjoni ta' Malta kif fuq imsemmi u tikkundannahom ihallsuh il-kumpens prevvist fl-artikolu 35 (4) tal-Kostituzzjoni ta' Malta, bl-ispejjez;

Rat ir-risposta ta' l-intimati li biha sottomettew ghall-konsiderazzjoni tal-Qorti li taht il-Kodiċi Kriminali kif ukoll taht ligijiet ohra kien u ghad hemm mezzi xierqa u adegwati ta' rimedju ghall-allegati lanjanzi u ghalhekk l-Ewwel Qorti, fis-sede kostituzzjonali taghha, keilha tirrifjuta li tezerċita s-setghat taghha skond is-subartikolu (2) ta' l-artikolu 47 tal-Kostituzzjoni in konformita' mal-proviso ta' l-istess subartikolu u inoltre, l-intimati agixxew ril-konfront tar-rikorrent appellat skond id-dmirijiet, setghat u poteri imposti fuqhom u moghtija lilhom mil-ligi bhala ufficjali tal-pulizija esekuttiva u ghalhekk l-allegazzjonijiet tar-rikorrent appellat huma infondati fil-fatt u fid-dritt u t-talbiet tieghu ghandhom jigu respinti, salv sottomissjonijiet u eccezzjonijiet ulterjuri;

Rat ir-rikors ta' l-istess Frankie Mifsud ipprezentat fir-Registru ta' l-imsemmija Qorti li bih, wara li ppremetta li l-pulizija kienu rrifjutaw jghidu lill-Qorti min kienu n-nies arrestati u interrogati f'operazzjoni li saret fit-2 ta' Dicembru, 1983 u li l-lista ta' dawn in-nies giet maghmula pubblika fil-Parlament u indikat lil Frank Mifsud, Anthony, John u Vincent Vella, Emanuel Cilia u Michael Paris, bhala n-nies interrogati fid-data msemmija u wara li ppremetta ulterjorment li huwa kellu bzonn jaghmel il-prova ta' kemm damu l-interrogatorji in kwistjoni, talab li l-Ewwel Qorti joghghobha tawtorizzah jisma' lill-persuni msemmija dwar it-tul ta' l-interrogatorji taghhom;

Rat ir-risposta ta' l-intimati li biha huma rrilevaw li l-kwistjoni msemija kienet għa għet deċiża in parti mill-Ewwel Qorti bid-digriet tagħha tat-13 ta' Frar, 1984 u li l-lista li għaliha saret referenza kienet ilha pubblika u aċċessibbli għal kulhadd sa mill-21 ta' Diċembru, 1983, kif jidher mill-inkartament tas-seduta tal-Kamra tar-Rappreżentanti numru 151 u għalhekk ir-rikorrent appellat ma setax jgħid li gie a konoxxenza ta' provi li ma setax ikun jaf bihom qabel. L-appellati rrilevaw ukoll li l-lista msemija turi meta n-nies ġew arrestati u mhux neċessarjament meta ġew interrogati u li r-rikorrent appellat kien għa ddikjara li ma għandux aktar provi xi jressaq u l-kawża thalliet għall-provi ta' l-intimat u finali trattazzjoni u għalhekk l-appellanti ssottomettew li t-talba tar-rikorrent appellat għall-produzzjoni bhala xhieda tal-persuni msemija kellha tigi miċhuda;

Rat id-digriet ta' l-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tal-15 ta' Mejju, 1984, li bih laqgħet it-talba tar-rikorrent Frankie Mifsud biex jipproduċi l-imsemmija persuni bhala xhieda biex jagħmel il-prova fit-termini speċifikati fl-istess digriet u rriservat l-ispejjeż għall-ġudizzju finali u dan kollu wara li kkunsidrat;

"Illi r-rikorrent qed jitlob li jigi awtorizzat jipproduċi bhal xhieda hames persuni li ġew interrogati mill-Pulizija, dwar l-interrogatorju tagħhom (jigifieri meta ġew interrogati u kemm ha zmien l-interrogatorju tagħhom), liema persuni isimhom jidher fid-dokument XX fol. 199, esebit ma' l-istess rikors, fil-kaxxa delineata bl-ahmar;

Illi, kif osservaw l-intimati fir-risposta tagħhom, veru li sa ċertu punt diġà sar aċċenn għal din il-kwistjoni fid-digriet ta' din il-Qorti tat-13 ta' Frar, 1984. Izda, b'dak id-digriet il-Qorti kienet semplicement ċaħdet mistoqsija li ried jagħmel id-

difensur tar-rikorrent lill-Ispettur tal-Pulizija Noel Schembri biex jaghti l-ismijiet u l-indirizzi tal-persuni kkonċernati, u, il-Qorti mmotivata mill-hsieb li ma tisvelax bla bżonn l-ismijiet ta' persuni konnessi ma' proċeduri ta' natura kriminali u għaliex l-iskop seta' jintlaħaq indirettament mod iehor, ċadnet it-talba. Però, jibqa' fatt li l-aħjar prova tkun li jinstemghu l-persuni nnifishom; u l-Qorti anke fl-imsemmi digriet tagħha tat-13 ta' Frar, 1984, aċċennat li l-prova tista' tkun rilevanti, kif fil-fatt hi, biex issostni t-tezi tar-rikorrent, indipendentement mill-attendibilità o meno ta' dik it-tezi;

Illi l-intimati qalu ukoll, fir-risposta tagħhom, li l-lista ta' l-ismijiet tal-persuni in kwistjoni ilha pubblika u aċċessibbli mill-21 ta' Diċembru, 1983, u ma gietx issa a konnoxxenza tar-rikorrent. Iżda jibqa' l-fatt li hadd qabel ma gibed l-attenzjoni tal-Qorti għall-pubblikazzjoni ta' din il-lista, u inoltre, stante li hawn il-proċeduri huma inizjati b'rikors dan il-fatt ma jagħmel ebda differenza proċedurali;

Illi dwar l-osservazzjoni l-oħra ta' l-intimati li l-lista presumibbilment turi d-data meta l-persuni in kwistjoni gew arrestati u mhux meta gew interrogati, din hija ċirkostanza li tirriżulta aħjar mis-smigh ta' l-istess persuni, u bl-ebda mod ma se tippreġudika l-posizzjoni ta' l-intimati;

Illi dwar l-osservazzjoni l-oħra li r-rikorrent diġà ddikjara li m'għandux provi oħrajn u li l-kawża kienet thalliet għat-trattazzjoni finali, għandu jingħad li fl-ewwel lok il-kawża kienet giet differita għall-provi finali u okkorrendo għat-trattazzjoni finali. Iżda anke kieku għall-grazzja ta' l-argument is-smigh tal-kawża kien diġà magħluq, il-Qorti tista' tippermetti l-produzzjoni ta' provi oħra jekk ikun hemm raġuni tajba; u tenut kont ta' ċirkostanzi kollha kemm fattwali u kemm legali, il-Qorti hija tal-fehma li teżisti raġuni tajba biex tippermetti l-

produzzjoni tal-persunni in kwistjoni bhala xhieda”;

Rat ir-rikors ta' l-appell tal-Kummissarju tal-Pulizija u tas-Supretendent Bonello li permezz tieghu talbu li din il-Qorti jogħgobha tirrevoka d-digriet imsemmi tal-15 ta' Mejju, 1984 moghti mill-Ewwel Qorti billi tilqa' l-opposizzjoni ta' l-appellanti għall-produzzjoni u s-smigh tax-xhieda Anthony Vella, John Vella, Vincent Vella, Emmanuel Cilia u Michael Paris u tiċhad it-talba ta' l-appellat għall-produzzjoni tagħhom u konsegwentement tibghat il-kawża għall-kontinwazzjoni quddiem l-Ewwel Onorabli Qorti;

Rat ir-rispost ta' l-appellat Mifsud li biha eċċepixxa:

Preliminarjament in-nullità ta' l-appell stante li gie introdott quddiem Qorti li m'għandhiex kompetenza;

Subordinatament illi huwa ma kellu ebda konoxxenza tal-lista annessa mar-Rapport illi l-intimati stess ipprezentaw lill-Prim Ministru, li min-naħa tieghu qieghed fuq il-mejda tal-Kamra tar-Rappreżentanti fil-21 ta' Diċembru, 1983;

Illi fi proċeduri b'rikors, ma hemm ebda obbligu li tiddikjara bil-quddiem il-lista tax-xhieda, u fi kwalunkwe każ, anke f'dak ta' ċitazzjoni, hija diskrezzjonali għall-Qorti ta' l-Ewwel Istanza jekk tippermettix provi godda fi kwalunkwe stadju tal-kawża, liema diskrezzjoni m'għandhiex tiġi ddisturbata mill-Qorti ta' l-Appell hlief għal raġunijiet gravissimi;

Illi huwa kundannabli l-fatt illi b'disprezz ta' l-Awtorità tal-Qorti, l-intimati l-ewwel esibew il-lista tal-persuni interrogati u għamluha pubblika fil-Parlament, imbagħad, quddiem il-Qorti talbu illi jiġu eżentati milli jikxfu l-ismijiet ta'

l-istess nies, li huma semmew fir-Rapport magħmul pubbliku fil-Parlament;

Rat l-atti kollha rilevanti u opportuni;

Semgħet it-trattazzjoni;

Ikkunsidrat:

Illi qabel xejn ser tiġi deċiża l-eċċezzjoni preliminari ssollewata mill-appellat Mifsud ċjoè illi l-appell interpost huwa null għax din il-Qorti mhix kompetenti tiehu konjizzjoni tiegħu u tiddeċidih;

Illi l-kwistjoni in dizamina hija simili hafna għal dik li nqalgħet fil-kawża **Harold Scorey vs Joseph Avellino** u **Joseph Spiteri vs Joe Aquilina noe**, it-tnejn deċiżi minn din il-Qorti ta' l-Appell separatament fil-5 ta' Mejju, 1975;

Illi jidher minn dawn is-sentenzi illi s-soluzzjoni tal-kwistjoni dwar liema mill-Qorti ta' l-Appell u l-Qorti Kostituzzjonali hija kompetenti tiehu konjizzjoni ta' appell simili għal dak odjern tinsab fl-istess meritu tal-kawża fis-sens li jekk utilmament una volta deċiż il-meritu tkun kompetenti l-Qorti Kostituzzjonali biex tiehu konjizzjoni ta' u tiddeċidi l-appell allura hija dik l-istess Qorti u mhux il-Qorti ta' l-Appell li hija kompetenti tiehu konjizzjoni ta' u tiddeċidi vertenzi inċidentali fl-istess kawża u antecedenti għad-deċiżjoni fuq il-meritu;

Dan ir-raġonament ġie ukoll segwit minn din il-Qorti u mill-Qorti ta' l-Appell fis-sentenzi tagħhom tas-27 ta' Frar, 1978 fil-kawzi **Prof. Griffiths et vs Onor. Prim Ministru noe**

et noe;

Illi skond l-artikolu 96 (2) (b) tal-Kostituzzjoni tar-Repubblika ta' Malta, appelli minn deċiżjonijiet tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, mogħtija taħt l-artikolu 47 ta' l-istess Kostituzzjoni għandhom jinstemgħu u jiġu deċiżi minn din il-Qorti;

Illi ma jistax ikun hemm dubju illi l-azzjoni promossa mill-appellat quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili hija waħda magħmula taħt is-subartikoli wiehed (1) u tnejn (2) ta' l-artikolu 47 tal-Kostituzzjoni u dan jorog mis-sustanza ta' l-istess rikors promotorju deskritt fil-parti introduttiva ta' din is-sentenza;

Illi ma jistax ikun hemm dubbju anqas illi una volta jiġi deċiż il-meritu ta' dak ir-rikors hija din il-Qorti u mhux il-Qorti ta' l-Appell li hi kompetenti tiehu konjizzjoni ta' u tiddeċidi l-appell jekk jiġi interpost u dan minhabba dak li hemm ipprovdut fil-artikolu 96 (2) (b) tal-Kostituzzjoni;

Illi mhuwiex ikkontestat anqas illi d-deċiżjoni appellata mhix hlief digriet interlokutorju fil-kawża msemmija u hu intiż biex jirregola kwistjoni inċidentali dwar ammissibilità u producibilità ta' provi;

Illi din il-vertenza għalhekk hija intimament konnessa u fil-fatt hija parti integrali minn kawża li ultimament tista' biss tintemm quddiem din il-Qorti jekk ikun hemm appell mid-deċiżjoni fuq il-meritu;

Illi la hu hekk din il-Qorti ma tistax hlief tiċhad l-eċċezzjoni ta' l-appellat li l-appell hu null kif effettivament kienet għamlet fis-sentenzi fuq imsemmi *Scorey vs Avellino* u *Spiteri vs Avellino noe* fejn il-kwistjoni kienet ukoll fuq digriet

interlokutorju dwar produċibilità ta' provi f'kawża promossa taht l-artikolu 47 tal-Kostituzzjoni;

Eliminata l-kwistjoni preliminari dwar ir-ritwalità ta' l-appell u stabbilit li l-istess huwa ritwali l-Qorti issa ser tghaddi biex tikkunsidra u tiddeċidi l-meritu;

Ikkunsidrat ghalhekk:

Illi l-aggravji ta' l-appellanti huma fi kliem ir-rikors ta' l-appell stess is-segwenti, u ċjoè:

"Ir-rikorrent appellat fit-30 ta' Diċembru, 1983, kien għa ddikjara illi ma kellux provi aktar xi jressaq stante li kien eżawrixxa l-provi kollha tiegħu u ghalhekk il-kawża thalliet għall-provi ta' l-intimat appellant, kif prevvist fl-artikolu 200 tal-Kodiċi ta' Proċedura (Kap. 15) u għall-finali trattazzjoni;

Kif jirriżulta mix-xhieda għa prodotti r-rikorrent appellat kien diġà a konjizzjoni tal-fatti li hu jrid jipprova permezz tax-xhieda li jrid jipproduċi f'dan l-istadju iżda għazel proprju dan l-istadju, wara li kien għa ddikjara li ma għandux provi aktar u l-kawża thalliet għall-provi ta' l-esponenti (appellanti), sabiex jissolleva l-htieġa li jisma' dawn ix-xhieda ulterjuri;

Illi permezz ta' rikors mir-rikorrent appellat stess tat-3 ta' April, 1984, ir-rikorrent appellat issolleva l-fatt illi r-rikors kostituzzjonali in kwistjoni kien imholli għat-trattazzjoni għat-2 ta' April, 1984;

Illi kemm mid-diversi xhieda prodotti f'din il-kawża kif ukoll mill-gazzetti lokali, ir-rikorrent appellat kien diġà għe a konjizzjoni ta' dik il-lista ta' nies li għew arrestati u

sussegwentement interrogati u għalhekk kien f'posizzjoni illi jiehu l-provvedimenti opportuni tempestivament u mhux fi stadju hekk avanzat”;

Ikkunsidrat:

Illi minn eżami ta' dawn l-aggravji u tad-diversi motivazzjonijiet bażi tad-deċiżjoni appellata jidher bl-aktar mod ċar illi l-istess argumenti ġew ivventilati quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti mill-intimati appellanti u dawn kollha ġew ikkunsidrati minn dik il-Qorti;

Illi fi kwistjonijiet bħal dik in eżami ma għandux jintnesa dak li dejjem ġie deċiż minn din il-Qorti ta' l-Appell u ċjoè illi f'materja ta' produċibbiltà, rilevanza u superfluità ta' provi, Qorti ta' l-Appell bħala regola ma tiddesturbax ir-regolament tal-Qorti ta' l-ewwel grad, jekk mhux għal motivi gravi (ara Vol. XXVII-1-344; Vol. XXXVIII-1-230 u *Scorey vs Avellino*, deċiża minn din l-istess Qorti fil-5 ta' Mejju, 1975):

Illi minbarra l-importanza ta' din il-massima, imbagħad din il-Qorti wara li hasbet fuq l-argumenti li l-Ewwel Qorti svolġiet fid-deċiżjoni tagħha u anzi fuq iċ-ċirkostanzi li wasslu għar-rikors ta' l-appellat li fuqu ddeċidiet dik il-Qorti li tidher li hadithom sewwa in konsiderazzjoni, waslet għall-konkluzjoni li d-deċiżjoni appellata kienet fiċ-ċirkostanzi l-unika waħda li raġonevolment dik il-Qorti setgħet tasal għaliha. Infatti jidher illi dak li kien zamm l-Ewwel Qorti illi mill-ewwel takkorda l-produzzjoni ta' dawn ix-xhieda kienet il-preokkupazzjoni li kellha li ma tħallix jiġu svelati ismijiet ta' nies li l-istess intimati appellanti ma ridux jiżvelaw. Dik il-Qorti però appena informata illi wara kollox l-istess ismijiet ta' persuni li l-appellanti kienu qed jippretendu li għandhom jibqgħu sigrieti kienu ġew mghoddija lill-Prim Ministru u effettivament kienu

ġew maghmula pubbliċi billi tpoġġew fuq il-mejda tal-Kamra tar-Rappreżentanti ma esitatx iżjed u awtorizzat il-produzzjoni tagħhom. F'dan l-apprezzament din il-Qorti mhux biss ma tara xejn ċensurabbli anzi ssib li hu ineċċepibbli bħal ma hi ineċċepibbli l-konkluzjoni ta' l-Ewwel Qorti illi setgħet tammetti dawk il-provi fl-istadju li fih kienet waslet il-kawża;

L-appellanti fir-rikors ta' l-appell tagħhom ibbażaw hafna fuq il-fehma tagħhom li l-appellat kien jaf jew kien imissu kien jaf bl-ismijiet tal-persuni kkonċernati u jmissu talab il-produzzjoni tagħhom tempestivament;

Illi dan l-argument, apparti li ġie ukoll imressaq lill-Ewwel Qorti, li ma tatux valur, din il-Qorti ma tistax tikkunsidrah favorevolment. Dana għaliex primarjament jidher ċar mill-proċess illi l-appellat ried mill-ewwel jiproduċi dawn ix-xhieda u oltre dan anke bil-mod kif żvolgħew iċ-ċirkostanzi tal-każ kemm hu kif ukoll l-istess Qorti kienu taħt l-impressjoni li l-ismijiet relattivi kienu nżammu fis-sigriet. Mhux hekk biss, anzi, l-istess appellanti kienu tul il-kawża ppretendew li l-istess ismijiet ma jiġux żvelati;

Fiċ-ċirkostanzi għalhekk din il-Qorti hi tal-fehma li l-appell interpost għandu jiġi respint;

Għal dawn il-motivi prevja r-riġett ta' l-eċċezzjoni tan-nullità ta' l-appell issollewata mill-appellat tiċhad l-appell tal-Kummissarju tal-Pulizija u tas-Supretendent Bonello u konsegwentement tikkonferma d-deċiżjoni appellata. L-ispejjeż relattivi għall-eċċezzjoni tan-nullità ta' l-appell ikunu a karigu ta' l-appellat mentri dawk ta' l-appell ikunu a karigu ta' l-appellanti. Fl-aħharnett, tordna illi l-atti jiġu rrinvijati lill-

Ewwel Onorabbli Qorti għall-kontinwazzjoni skond il-ligi.
