

26 ta' Mejju, 1958

Imħallef:—

Onor. Dr. W. Harding, K.M., B.Litt., LL.D.

Π-Pulizija

versus

Carmelo Callus

**Attruppament — Danneggjament — Valur — Art. 339
tal-Kodiċi Kr'minali.**

*Il-Kodiċi Krim'nali, f'materja ta' danneggjament, jikkellem fuq
ħsara, tħassir jew tagħriq, ta' hwejjeg ħadd ieħor; liema
lokazzjoni tikkompreni gradazzjoni mid-distruzzjoni totali
ghall-iċken, dannu. Għaldaqstant ma jistgħax jingħad li
l-imputat ma għamelx ħsara fl-oġġett għax dan kien ġa
mħassar, jekk hu kompli ħassru, u jekk dak l-oġġett, anki
hekk imħassar, xi valur kellu.*

*Hu veru li l-oġġett danneggjat hemm bżonn li jkollu xi valur;
iżda dan il-valur jista' jkun anki ċkejken u residwali, u skond
xi awtur jista' jkun ukoll ta' affezzjoni.*

*Imma jekk l-imputat ħa parti f'attruppament intiż blex issir
d'k il-ħsara, u l-entit tad-danni kagunati ma tistgħax tiġi
stabbilita, l-valur għandu jitqies bħala dak minimu rile-
vanti għat-termini tal-liġi.*

*L-imputat ikun ħa parti attiva fl-attruppament anki jekk juri
aġir li jfisser approvazzjoni tal-aġ'r tal-folla, u hu jkun
jinstab f'dik il-folla volontarjament; anki jekk l-imputat
ma kienx dak li origina l-fatti li jikkonkretizzaw ir-reat.*

Il-Qorti:— Rat l-imputazzjonijiet dedotti kontra l-im-
putat fin-nota tal-Attorney General tat-12 ta' Mejju 1958;

Rat l-attijiet tal-kumpilazzjoni magħmula kontra l-im-
putat, u ċjo fuq l-imputazzjoni illi l-Marsa, fit-28 ta' April
1958, volontarjament għamel ħsara fi hwejjeg ħadd ieħor li
l-valur tal-istess ħsara jeċċedi £100; oltre dan, talli fit-
Telgħa tar-Raħal Gdid ħa parti attiva f'għemgħa ta' nies
ta' iżjed minn għaxra bil-ħsieb li jagħmlu reat, liema reat

fil-fatt sar, u preċiżament (a) attakk u reżistenza lill-Pulizija, persuni nkarigati skond il-liġi minn servizz publiku, waqt li kienu jaġixxu għall-eżekuzzjoni tal-liġi, (b) tfeih ta' ġebel u oġġetti oħra iebsa, (ċ) u disturb tal-paċi u l-ordni publiku;

Rat is-sentenza tal-Qorti Kriminali ta' Maġistrati ta' Malta taż-17 ta' Mejju 1958, li biha sabet l-imputat hati talli (1) ha parti attiva f'attruppament kompost minn aktar minn għaxra bl-iskop li jagħmlu dannegġjament volontarju ta' anqas minn £3, delitt li fil-fatt sar, (2) u talli ha parti attiva f'attruppament ta' aktar minn għaxra bl-iskop li jimminaccjaw b'oġġetti iebsa u jagħmlu offiża ta' natura haħifa u ta' ftit mumentu fuq il-Pulizija waqt li kienu jaqdu d-doveri tagħhom, reat li fil-fatt sar; u kkundannatu għall-prigunerija għal żmien tliet xhur; u dan wara li hadet in konsiderazzjoni ż-żmien li l-imputat kien jinsab taht arrest. Dik il-Qorti kkunsidrat;

Illi mill-konfessjoni li għamel l-imputat, u mix-xhieda tiegħu, jirriżulta li fit-28 ta' April 1958 huwa nġhaqad ma' ġemgħa ta' xi hamsin minn nies u għenhom biex jaqilbu "land-rover", li qabel ma l-imputat wasal fuq il-post kienet diġà ġiet mahruqa; di pjù, huwa qala' mil-"land-rover" hadida, li rema';

Id-difiża ssottomettiet illi l-"land-rover" kienet diġà mahruqa u distrutta totalment, u għalhekk, fil-parti li ha l-imputat ma setgħetx tiġi dannegġjata. Fil-fatt irriżulta illi dik il-"land-rover" ġiet maqluba mill-folla;

Illi, kwantu għad-dannegġjament, l-art. 339 tal-Kodiċi Kriminali jtkellem fuq "any waste, damage, or deterioration". Dawn il-kliem, skond l-awturi, jikkomprenđu gra-dazzjoni mid-distruzzjoni totali għall-iċken dannu li, skond il-Crivellari (Vol. VIII, p. 355), "trova applicazione anche un leggiero pregiudizio che si sia riuscito a produrre". Hu veru li l-oġġett dannegġjat hemm bżonn li jkollu xi valur. iżda dan il-valur jista' jkun anki ċkejken u residwali; anzi.

skond l-istess awtur, jista' jkun anki ta' sempliċi affez-
zjoni;

Issa, ma jistgħax jingħad illi dik il-"land-rover", anki maħruqa kif kienet, ma kellha ebda valur; għaliex huwa ntuwittiv li xi valur, anki żgħir, kellha. Issa, skond il-liġi. id-dannu jista' jikkonsisti f'sempliċi "deterioramento"; u tabilhaqq, il-fatt li dik il-karrozza nqalbet ma setgħax ma jirrendijhiex deterjuri. Inoltre, hemm il-fatt li l-imputat qala' hadida minn dik il-karrozza u rmiha; dana l-att waħdu jintegra d-deterjorament, għaliex huwa evidenti illi l-istat, anki pessimu, tal-karrozza jsir deterjuri meta minnha tingala' anki parti minima. Fix-xhieda tiegħu, l-imputat ipprova juri li huwa ta bis-sieq lill-"land-rover" għax kien hemm xi fotografu li qallu "hit it", biex jeħodlu r-ritratt. Però, apparti li din iċ-ċirkustanza ma semmijhiex meta nterrogatu l-Pulizija, fuq domanda tal-Qorti huwa xehed li dawk id-daqqiet ta' sieq kienu ntizi biex jaqilbu l-karrozza, u mhux sempliċement u unikament biex jippoza għar-ritratt;

Għalhekk l-imputat ħa parti attiva f'attruppament illegali, intiz biex jiddanneġġja dik il-"land-rover"; u billi l-entità tad-dannu ma setgħetx tiġi stabbilita, iżda xi dannu żgur sar, il-valur għandu jitqies bħala dak minimu rilevanti għat-termini tal-liġi;

Illi, għar-rigward tar-reat l-iehor, jirriżulta illi l-imputat, wara xi għoxrin minuta tal-fatti fuq esposti, meta ra l-Pulizija ġejja, telaq jiġri mal-istess folla għat-Telgħa tar-Raħal Ġdid, u meta l-Pulizija bdiet tinsegwihom, dik il-folla bdiet tixhet il-ġebel lill-Pulizija; u jirriżulta illi bit-tfiegħ tal-ġebel ġie offiż P.C. Anthony Catania. L-imputat qal li huwa ma ħax parti fit-tfiegħ tal-ġebel. Però, jirriżulta mix-xhieda tal-imputat li huwa mhux biss kien mal-folla, iżda refa' xi ġebel "biex jiddefendi ruħu mill-Pulizija u minn xi pajzani". Dan il-kliem huwa sinifikattiv, u juri li l-imputat kellu l-ħsieb li għall-okkorrenza juża dawk il-ġebel ukoll kontra l-Pulizija, li dak il-ħin kienet oqgħedha taqdi d-doveri tagħha, u minħabba f'daqshekk. Dan juri l-approvazzjoni tal-aġir tal-folla li fiha kien qiegħed l-im-

putat, u li nstab fiha volontarjament; u għalhekk tirrizulta biżżejjed il-parteciżazzjoni attiva tiegħu;

Illi, kwantu għar-reati taht l-art. 353(1) (b) u 352(bb) tal-Kodiċi Kriminali, dawn jibqgħu assorbiti fir-reati l-oħra; għax kommessi bl-istess fatti u fl-istess kontest;

Rat ir-rikors tal-imputat li bih dan appella, u talab li s-sentenza appellata tiġi revokata, u li hu jiġi assolt;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat;

Dan l-appell ma jistgħax jirnexxi; għax l-imputazzjonijiet jinsabu ampjament pruvati, mhux biss mill-provi mis-mugħa, imma anki massimament mill-konfessjoni bil-miktub li għamel l-imputat (ara ż-żewġ statements tiegħu fol. 7 u 8 u fol. 11), u anki mill-fotografiji eżibiti, li fihom l-imputat, fi "statements" li għamel, identifika lilu nnifsu, u fejn jidher qiegħed jikkommetti l-attijiet lilu addebitati;

Intqal, għar-rigward tal-ewwel imputazzjoni, illi ma kienx hemm dannu apprezzabbli. Intant jirrizulta li l-imputat assista vigorozament lill-folla (kif juru r-ritratti u kif hu stess ammetta) biex jaqilbu l-"land-rover" tal-militar, sabiex ikaxkruha u mbgħad jitfugħa l-baħar. Anki jekk, sakemm kien hemm hu, il-karrozza kienet għadha l-art, hu kien jaf tajjeb għalfejn kienet qegħdha tinqaleb. Hu qal, difatti..... Hu qala' anki mill-"land-rover" il-hadida li jidher qiegħed jaqla' fi l-fotografija dok. G. Il-Maġistrat beninjament akkorda lill-imputat il-vantaġġ tal-minimum tad-danni. Fil-fatt il-karrozza qabel ma giet manomessa mill-folla, kienet tiswa £477, u wara li giet dannegġjata u mitfugħa l-baħar saret biss va'utabbli bħala "srap metal" fis-somma ta' £10 — hsara, għalhekk ta' aktar minn £450. Intant l-imputat, għar-raġunijiet indikati mill-maġistrat, għie ritenut responsabbli biss ta' dannu anqas minn £3; u għalhekk ma jidherx li hemm lok għal ebda lment fuq daqshekk;

Ikkunsidrat;

Lanqas jista' jiġi dubitat li r-reità tiegħu għar-rigward tat-tieni imputazzjoni hi pjenament sostnuta. Li "statement" tiegħu u r-ritratt Dok. D, fejn hu identifika lilu nnifsu, huma prova luminuża ta' daqshekk. Hu stess qal li refa' ġebli..... Il-ġebel, għalhekk, ma kienx għall-pajżani, u ma setgħax kien hliet għall-Pulizija;

Ikkunsidrat;

Id-difiza donnha riedet issostni li l-imputat ma originax hu dawn il-fatti, imma ha parti biss wara li kienu ġa bdew. A propożitu, wieħed għandu jzomm quddiem għajnejh l-insenjament tal-Bishop, Criminal Law, Vol. II, pag. 1102 (dan kien wieħed mill-awturi li kellhom quddiemhom il-kompilaturi tal-Kod. Krim. Malti fir-redazzjoni ta' dawn l-artikoli dwar attruppament, assemblea illegali, eċċ.) fis-sens segwenti:— "Also it seems to be certain that if a person, seeing others actually engaged in a riot, do join himself unto them, and assist them therein, he is as much a rioter as if he had at first assembled with them for the same purpose; in as much as he has no pretence that he came innocently into the company, but appears to have joined himself unto them with an intention to second them in the execution of their unlawful enterprise; and it would be endless, as well as superfluous, to examine whether every particular person engaged in a riot was in truth one of the first assembly, or actually had a previous knowledge of the design thereof";

Kwantu għall-piena, ma jidher li hemm ebda raġuni, biex din il-Qorti tiddisturba d-diskrezzjoni tal-Magistrat fil-qies tal-piena;

Għalhekk tiddeċidi billi tiċhad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata. Fl-espjazzjoni tal-piena għandu jiġi kontegġjat il-perijodu tal-arrest preventiv mis-sentenza appellata l-hawn.