

3 ta' Frar, 1959

Imhallin:—

Is-S.T.O. Prof. J. Mamo, O.B.E., Q.C., B.A., LL.D.,

President;

Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.;

Onor. Dr. W. H. Ding, K.M., B.Litt., LL.D.

William Zammit

versus

John Micallef

Lokazzjoni — Board tal-Kera — Appell — Kwistjoni ta' Dritt — Sentenza — Ritrazzjoni — Nullità.

Appell minn sentenza tal-Board tal-Kera bazat fuq il-motto illi dak il-Board iddecideja l-kawża minghajr ma ddekrete rikors magħmul minn waħda mill-partijiet b'leżi s'ispettazzjoni tas-sentenza; b'leżi dik il-parti t'impunja l-kontenzjuż preżentati mill-parti l-oħra, għax hekk il-parti li għamlet dik id-domanda ma kellh ex l-opportunità tagħmel dik l-impunzjoni, hawn inattendibbli; għax dik is-sentenza mhix appellabbli, billi ebda punt ta' leżi ma hemm b'daqg-hekk deċiż fis-sentenza appellata.

Motiv simili jista' jagħti lok, mhux għall-appell, imma jew għall-ritrazzjoni, jew għall-kawża għad-dikjarazzjoni ta' nullità ta' dik is-sentenza.

Il-Qorti:— Rat ir-rikors li bih l-imsemmi Zammit talab, quddiem il-Board li Jirregola l-Kera, li jiġi fissat il-“fair rent” tal-fond imsejjaħ Lily House, numru 155 The Strand, Sliema, lilu mikri mill-intimat;

Rat is-sentenza ta' dak il-Board tad-19 ta' Novembru 1958, li biha l-kera xieraq ġie fissat fis-somma ta' £45 fis-sena mill-bidu tal-kirja; spejjeż bla taxxa;

Rat ir-rikors tal-imsemmi Zammit, li bih appella minn dik id-deċiżjoni u talab li din l-Onorabbli Qorti jogħgħobha tirrevoka d-deċiżjoni tal-Board li Jirregola l-Kera tad-19 ta' Novembru 1958 fl-ismijiet premissi, in kwantu l-kera xieraq tad-dar Lily House, no. 155 The Strand, Sliema, ġie

stabbilit għal £45 fis-sena, u tordna li dak il-kera jiġi mill-
 gdid stabbilit, wara li jinstemgħu l-provi tar-rikorrent;
 bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellat;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat;

Ir-rikorrent qiegħed jappella in bażi għall-motiv li, peress li l-Board tal-Kera ma ddekretax ir-rikors tiegħu fol. 19, li bih talab li tiġi sospiza l-prolazzjoni tas-sentenza sabiex hu jkollu l-opportunità li jimpunja l-kontijiet eżibiti mill-intimat għar-raġunijiet imsemmija f'dak ir-rikors, għalhekk ma setgħax jagħmel dik l-impunjattiva;

L-intimat issollewa l-eċċezzjoni tal-inappellabbiltà, għaliex ma hemmx punt ta' dritt deċiż fis-sentenza tal-Board, kif jehtieg li jkun hemm skond l-art. 25(1) Kap. 109 Ediz. Riveduta;

Verament, ebda punt ta' liġi ma hemm fis-sentenza appellata. Din il-Qorti hi ta' fehma li, se ma j, il-pretiża tar-rikorrent tista' tagħti lok, mhux għall-appell, imma jew għal ritrattazzjoni, jew għal kawża għad-dikjarazzjoni tan-nullità tas-sentenza "de qua". Infatti, jekk ir-rikorrent jippretendi, kif jgħid fl-espożittiva tal-aggravji, fol. 23, li kien hemm vjolazzjoni tal-prinċipju ta' ġustizzja naturali "audi alteram partem", allura dan jista', "si et quatenus", jagħti lok għall-azzjoni ta' nullità (ara Kollez. Vol. XXXV-II-514, u Vol. XXXVII-II-675). Jekk, invece, hu jippretendi li ċ-ċirkustanzi minnu msemmijin fl-ewwel u t-tieni paragrafu tar-rikors tiegħu fol. 19 jammontaw għal qerq, allura jista' jkun hemm lok. "si et quatenus", għar-ritrattazzjoni (Kollez. Vol. XXXV-I-125);

Jekk, mbgħad, ir-rikorrent jippretendi li l-prova naxxenti minn dawk l-irċevuti kienet nulla, għax mhix kontrollata minnu, u li l-konklużjoni tal-membri tal-Board, u kwindi d-deċiżjoni tal-Board, kienet unikament bażata fuq dik il-prova, allegatament nulla, anki f'dan il-każ ma

jkunx hemm, għall-finijiet tal-appelli, punt ta' dritt, imma jkun każ ta' nullità (ara l-aħhar konsiderando tas-sentenza ta' din il-Qorti, guriidizzjoni nferjari, Kollaz. XXXIII-L-830-832);

Fis-sistema legali ngliz hemm każijiet li filhom il-konkluzjoni tat-tribunal ma tkunx sorretta bl-ebda prova ta' xejn, u tkun, kif jingħad, "perverse". F'każijiet simili, dan in-nuqqas assolut ta' prova johloq fid-Dritt Ingliz punt ta' ligi (Crim. Law Rev. 1957, Div. Court, p. 479, riferita anki fil-"Commentary Crim. Law Review, Dec. 1958, p. 813). Imma fil-każ preżenti, is-sentenza tal-Board kienet bażata, "rebus sic stantibus", fuq ir-relazzjoni tal-membri tekniċi tiegħu; u għalhekk ma hemmx bżonn li tiġi affrontata f'dan il-każ il-kwistjoni jekk fis-sistema legali malti jistax ukoll jingħad li hemm punt ta' dritt meta d-deċiżjoni appellata tkun "perverse" fis-sens fuq spjegat;

Għalhekk tiddeċidi;

Billi tilqa' l-eċċezzjoni tal-inappellabbilità elevata mill-appellat, u tiddikjara l-appell irritu u null; bl-ispejjeż kontra l-appellant; sak, "si et quatenus", kull dritt tiegħu, diversament esperibbli.
