

12 ta' Lulju, 1946.

Imħallef :

L-Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, LL.D.

Luigi Spiteri Debono *versus* Joseph Spiteri Debono et.

Simulazzjoni — Reżissjoni — Preskrizzjoni.

Biex tista' tigi ordnata r-reżissjoni ta' kuntratt hemm bżonn li dak il-kuntratt ikun jostati guriċament. Għalldaqstant, meta l-attur jippretendi li l-att huwa simulat, u jittlob li jiġi dikjarat li ma għandux eżistenza guriċika għaz il-partijiet qatt ma riedu jagħmluh serjament, mhix applikabili l-preskrizzjoni ta' hamez min li l-ligi tippreskrivi għall-azzjoni ta' nullità jew reżissjoni ta' kuntratt fil-każijiet kollha fejn il-ligi ma tippreskrivix preskrizzjonijiet aqsar; imma hija applikabili l-preskrizzjoni ta' tletin sena.

L-attur fit-talrika talab li, wara li jsiru d-dikjarazzjonijiet u l-provvedimenti li jkun hemm bżonn, jiġi dikjarat fittizju l-kuntratt li sar in atti tan-Nutar Edwin Pantalleresco fis-16 ta' Jannar 1932 (dok. A), bejnu, il-konvenuti Briffa u Agius, u l-mejjet Giovanni Emmanuele Spiteri Debono, awtur tal-konvenuti Joseph, Carmelina u Rosina Spiteri Debono, li bih hu ċeda lill-konvenuti Briffa, Agius, u lil huf Giovanni Emmanuele, awtur tal-konvenuti Joseph, Carmelina u Rosina Spiteri Debono, il-kwota ereditarja mill-wirt tal-ġenituri tiegħu Giuseppe u Giulia Spiteri Debono, u kwindi jiġi deċiż illi l-istess kuntratt huwa annullat u ma jipproduċix effetti legali bejn il-kontendenti, inkluż l-imsemmi Giovanni Emmanuele Spiteri Debono. Bl-ispejjeż kontra l-konvenuti;

Omissis;

Il-Qorti semgħet bil-ġurament lill-attur, rat l-attijiet tal-kawża, u semgħet l-avukati;

L-attur jippretend li l-kuntratt in kwistjoni ġie magħmul fittizjament biex juri li mezz ma kellux, peress li allura kellu kawżi kontra tiegħu għad-djun. Izda meta l-attur xehed quddiem l-Imħallef Supplenti, huwa qal li dak il-kuntratt għarolu

fittizjament relativament għal huf biss. Dana jfisser li rigward il-kontraenti l-ohrajn, Camilla Agius u Tessie Briffa, simulazzjoni ma kienx hemm. F'dak il-kuntratt jidher li saret transazzjoni fuq il-wirt tal-ġenituri, u twellija da parti ta' l-attur ta' selmu mill-wirt favur futu, u kompensazzjoni parzjali ta' djun li l-attur kellu mal-wirt ta' onumu rizzultanti minn atti publiċi preċedenti. Izda skond il-pretensjoni ta' l-attur ma kien hemm ebda intenzjoni li huwa u huf jagħmlu transazzjoni, u qatt ma riedu jagħmlu twellija, għax bejniethom ma kellhomx x'jit-transiġu, u riedu jqarrqu b'terzi persuni biss mingħajr ma fir-realtà jagħmlu trasferiment lil xulxin. Jekk dana fil-fatti ġarax tassew hekk hija kwistjoni ta' meritu tal-kawża. F'dan l-istadju l-Qorti tara kif inhi mpustata l-azzjoni biex tiddetermina jekk il-preskrizzjoni jew terminu nvokati mill-konvenuti hix applikabili jew le:

Kif inhi mpustata l-kwistjoni mill-attur, l-att huwa simulat għal Spiteri Debono, jiġifieri inezistenti, u mhux fondat fuq difett ta' kunsens jew kawża. Immeġa m'huwix at; rexindibili, għax biex tirrexindi att dana jrid ikun ġa jeżisti ġuridikament. Izda dak li jrid l-attur huwa l-konstatazzjoni ġuridika ta' l-ineżistenza ta' li sar dekorativament biss mingħajr ebda hajja ġuridika, għax suppost li l-partijiet qatt ma riedu jagħmluh serjament, u għamlu biss apparenza ta' negozju ġuridiku;

Fil-Kodici Civili Taljan, fl-art. 1300, hemm stabbilita preskrizzjoni ta' hames snin għall-azzjoni ta' nullità u rexissjoni ta' kuntratt fil-każi kollha fejn il-liġi ma tistabbilixxix preskrizzjoni iqsar; u dak l-artikolu ġie kważi kostantement interpretat mill-awturi u mili-ġurisprudenza bħala mhux applikabili għall-kuntratti simulati. Il-Butera (Della Simulazione dei Negozi Giuridici, no. 154, p. 490-491) jgħid:— "Spesso la dottrina, e più ancora la giurisprudenza, hanno avuto occasione di stabilire esplicitamente che la prescrizione quinquennale di cui all'articolo 1300 Codice Civile non è applicabile all'azione di simulazione dei negozi giuridici, ma solo quella trentennale, segnatamente quando è diretta a trarre in luce il negozio vero, nascosto sotto l'apparenza di quello fittizio. La ragione consiste in ciò che l'atto simulato, non essendo mai esistito giuridicamente, neppure può ritenersi esistente dopo il decorso di cinque anni..... Ora l'azione di simulazione non è affatto

un'azione di nullità e rescissione, in senso tecnico, ma un'azione di inefficacia in senso lato e particolare, affine all'azione pauliana, soggetta in ogni caso alla sola prescrizione trentennale, esclusa quella quinquennale”;

Minn dana jidher li l-preskrizzjoni jew terminu nvokati mill-konvenuti mhumjex applikabili għall-azzjoni kif proposta;

Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti taqta' s-sentenza billi tiċhad l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni jew terminu; bl-ispejjeż kontra l-konvenuti Spiteri Debono.
