

26 ta' Gunju, 1959

Imhallin:—

Is-S.T.O. Prof. A.J. Mamo, O.B.E., Q.C., B.A., LL.D.,
President;

Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.;

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Avukat Sir Philip Pullicino ne.

versus

Prof. Nutar Dr. Vincenzo Gatt ne.

Taxxa tas-Suċċessjoni — Legat "free of duty".

Il-valur ta' legat imholli "free of duty", għall-fittijiet tat-taxxa tas-suċċessjoni, għandu jkun il-valur nett tal-legat b'tleđa tal-ammont tat-taxxa li i-legatarju kien ikollu jhallas, jew jirr-fondi lil-eredi, kieku l-legat ma għex eżentat mit-taxxa.

Xejn ma jiswa illi l-prattika tad-Dipartiment tal-Taxxi Interni għall-mgħoddi kienet dejjem li t-tassazzjoni f'każ simili ss'r zort'ohra. Ladarba dkk il-prattika tiġi kontestata, jeh-tieg li l-Qorti tara jekk hix sewwa jew le.

Il-Qorti:— Rat l-att taċ-ċitazzjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-Maestà Tagħha r-Regina, li bih l-attur nomine, premissi d-dikjarazzjonijiet neċessarji u mogħtija l-provvedimenti opportuni, peress illi l-imsem-mija Violet Graham u Edward George Warris Hulton huma r-"residuary legatees", ossija eredi ta' Lady Margaret Baro-ness Strickland, li mietet fit-28 ta' Settembru 1950, u dan skond testment magħmul l-Ingilterra fit-2 ta' Settembru 1948 (dok. A), li bih ordnat diversi legati "free of duty", b'mod illi t-taxxa tas-suċċessjoni relattiva kellha tiġi mħal-lsa mir-"residuary estate"; u peress illi, bi ftehim mal-kon-venut nomine, l-assi tal-imsem-mija Lady Strickland keillu jigi likwidat, għall-fini tat-taxxa, permezz ta' kompromess li sar bl-awtorità tal-Ministru tal-Finanzi taħt l-art. 53 tal-Kap. 70 tal-Ligijiet ta' Malta, b'mod li l-assi mponibbli ("net taxable estate") kellu jikkonsisti biss fil-valur nett tal-legati mħollija lill-persuni residenti go Malta mingħajr ebda nuqqas ta' djun a kariku tal-assi, u bil-kondizzjoni illi l-valur ta' "shares" fl-"Allied Malta Newspapers Limited"

imhollija b'legat lil Gerald De Trafford, tal-valur nominali ta' £24,200, kellu jkun "subject to revision" (dok. B.C.); u peress illi l-valur nett tal-legati mhollija lill-persuni domiciljati f'Malta jammonta ghal £79,571. 13. 4 (dok. F), salva dejjem ir-revizjoni tal-valur tax-"shares" fuq imsemmija fl-"Allied Malta Newspapers Limited"; u peress illi fid-29 ta' Jannar 1951 l-attur nomine kien iddepozita f'idejn il-konvenut nomine £50,000 biex jagħnlu fronti għat-taxxa tas-suċċessjoni tal-istess Lady Margaret Strickland, bir-rizerva espressa illi jiġi ripetut kwalunkwe eċċess li seta' jirrizulta wara li tkun likwidata t-taxxa fuq imsemmija (dok. G);

U peress illi fit-23 ta' April 1953 il-konvenut nomine nforma lil l-attur illi t-taxxa dovuta mill-attur nomine għet likwidata fis-somma ta' £48,105. 13.10, "subject to revision" (dok. C.D.E.); u peress illi sussegwentement il-valur tax-"shares" fuq indikati gie fissat definittivament ghal £27,555, b'mod illi l-valur tal-assi żdied bl-ammont ta' £3 355, u t-taxxa totali għet riveduta u likwidata fis-somma ta' £50,232. 14. 4 (dok. G), u għalhekk l-attur nomine ddepozita ammont ulterjuri ta' £232. 14. 4 bi protesta, u bir-rizerva tad-dritt li jitlob ir-rifużjoni tal-eċċess taxxat: u peress illi l-konvenut nomine llikwida hażin it-taxxa, għaliex ikkalkulaha fuq il-valur superjuri għall-ammont ta' l-valur nett tal-legati mhollijin lill-persuni domiciljati f'Malta, li wara r-revizjoni tal-valur tax-"shares" fuq imsemmija gie fil-fatt jammonta ghal £82,926. 13. 4, b'mod illi l-attur nomine gie hallas in eċċess £20,409 fuq dak li kien dovut skond il-ligi;

Talab li l-konvenut nomine jiġi kundannat li jirrifondi lil l-attur nomine s-somma fuq imsemmija ta' £20,409, jew kwalunkwe somma verjuri, akbar jew iżgħar, li tirrizulta mħallsa ndebitament mill-attur; bl-imghax legali miż-17 ta' Diċembru 1953. Bl-ispejjeż, kompriżi dawk tal-protest taż-17 ta' Diċembru 1953 u tas-26 ta' Jannar 1955 (dok. H.J.);

Rat in-nota tal-eċċezzjonijiet tal-konvenut nomine, li

biha qal illi t-taxxa msemmiya fiċ-ċitazzjoni giet likwidata fit-termini tal-ftehim u tal-liġi, u għalhekk id-domanda attriċi għandha tiġi miċhuda; bl-ispejjeż;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tas-26 ta' Awissu 1958, li biha ċaħdet it-talba attriċi, bl-ispejjeż għall-attur nomine; wara li kkunsidrat;

Mill-attijiet tal-kawża l-fatti li taw lok għall-kawża huma dawn li se jrin jigu relatati;

Fit-28 ta' Settembru 1950 giet nieqsa għall-hajjin Lady Margaret Baronessa Strickland, b'testment magħmul l-Ingilterra fit-2 ta' Settembru 1948 (dok. A), fejn fiha hallet diversi legati, bil-kondizzjoni li l-istess legatarji jehduhom "Free of Duty" (ara dok. fol. 14, para 3). Peress li fil-likwidazzjoni tat-taxxa tas-suċċessjoni tad-deċujus inqalghu hafna komplikazzjonijiet bejn l-attur nomine u oħrain u l-konvenut nomine u nies oħra tal-finanza, saru varji seduti biex jintlaħaq xi mod ta' soluzzjoni bejniethom; u milli jidher, il-kontendenti, wara li qagħdu fuq proposta, li dwarha jsir diskors aktar tard, baqqu d'akkordo li jirrendu operattiv l-art. 53 tal-Kap. 70 tal-Liġijiet ta' Malta; salv li l-Kummissarju tat-Taxxi jottjeni d-debita awtorizzazzjoni maħsuba fil-liġi, u prevja li d-debitur jissottometti t-talba tiegħu kif hemm maħsub fl-istess liġi;

Qabel ma sar dan il-ftehim li jirrendu operattiv l-art. 53 tal-Kap. 70, kif ġa ntqal, kien hemm hafna abbokkamenti bejn il-partijiet u nies oħra. Apparti propostj oħra li ma sehhewx, u li ma hemmx lok li fuqhom bniedem jittellem, huwa tajjeb li jiġi relatat id-diskors li sar qabel il-proposta li fuqha għandha bażi t-transazzjoni li tat lok għat-talba tal-applikazzjoni maħsuba fl-art. 53 tal-liġi fuq imsemmiya;

Mill-provi jidher li qabel ma sar ebda ftahim, u ċioè fid-29 ta' Jannar 1951 (ara dok. I fol. 31), l-attur nomine kien iddepożita £50 000 — ammont li kellu jagħmel fronti għat-taxxa tas-suċċessjoni tad-deċujus, li kienet għadha ma gietx likwidata — salva l-likwidazzjoni eventwali u finali. Huwa fatt inkontestat, li jirrizulta wkoll mill-provi

(depożizzjoni ta' Sir Philip Pullicino fol. 100 u 104, u tan-Nutar Dr. Vincenzo Gatt, allura Kummissarju tal-Inland Revenue, dep. fol. 203 u 203 tergo, jew 205 u 206), li l-proposta transazzjoni, li in segwitu giet awtorizzata, giet mix-xhud Henry Craig, li ssottomettiha lil Dr. Gatt, u minn dan l-aħħar imsemmi giet komunikata verbalment lil Sir Philip Pullicino, li gie mitlub japplika skond il-ligi, f'każ ta' aċċettazzjoni, għall-effettwazzjoni tagħha. L-attur nomine kkommunika l-proposta lill-eżekuturi, u rċieva minn għandhom it-telegramm favorevolj għall-aċċettazzjoni li jinsab eżibit fil-fol. 78 tal-proċess. M'hemmx dissens ukoll bejn ix-xhieda prinċipali f'din il-kawża li l-proposta "Craig" kienet li l-assi tassabbli kellu ikun limitat għal-legati li kellhom jithallsu lill-persuni domiciljati, jew aħjar residenti f'Malta (ara depożizzjoni Pullicino fol. 100 tergo u 104, depoż. Gatt fol. 203 in principio jew fol. 205 in fine u 206 in primis); u evidentement, kif jidher mid-dok. A (78), "subject to arithmetic and to agreement of the value of Allied Malta Newspapers shares". Jidher ukoll li huma qablu fuq il-prinċipju illi t-taxxa kellha tkun eżatta fuq il-legati msemmija; imma kalkoli matematiċi ma sarux bejniethom (ara depożizzjoni Pullicino fol. 101 tergo u 105 in fine, u depożizzjoni Gatt fol. 203 tergo in medio u 206 in medio), u l-attur nomine jsostni li ma ġie, qabel il-kompromess, imsemmi l-mod kif il-legati kienu sejrin jiġu kalkulati (ara depożizzjoni tiegħu idem bħal qabel);

Jingħad però li jirriżulta mid-depożizzjoni tax-xhud Craig (fol. 89, 90, 91) — u l-attur nomine ma ċaħadx dan il-fatt (ara depożizzjoni tiegħu fol. 101 tergo in medio, jew 105 para. 3zo.) — illi f'okkażjoni oħra. fejn kien hemm f'denunzja magħmula minn Sir Philip Pullicino legat tal-uzufrutt "free of duty". it-taxxa giet regolata fuq il-valur tal-legat akkrexxiut mit-taxxa li kien ikollu iħallas il-legatariju kieku ma kienx hemm l-inċidenza tal-"free of duty". Del resto, fl-okkażjoni tal-korrispondenza u protest li l-attur rispettivament kellu u għamel, qal li "in pectore" kien niegħed iħsebb li iikkonċedi t-taxxa fuq il-vantaġġ li jieħdu l-legatarij mill-eżenzjoni tat-taxxa (ara depożizzjoni tiegħu fol. 101 in fine u 101 tergo in primis, u 105 in medio). Mill-banda l-oħra, ix-xhud Craig iġhid (fol. 89 in fine u 90 in primis) li t-"trustees" tad-decujus minn qabel il-

kompromess kienu jafu kif kienet sejra tigi t-taxxa tas-suċċessjoni, u ċertu Colonel Dickson, li milli jidher kien konness mal-materja in kwistjoni, staqsieh kif issir il-komputazzjoni, spjegalu li fl-ipotesi tal-legat "free of duty" huma kienu jakkomunaw il-legat u t-taxxa tiegħu u jintaxxaw fuq l-intier riżultanti, u li x-xhud imsemmi qallu li kien fehem (fol. 90 para. 2). Qal ukoll l-istess xhud li, qabel ma sar il-kompromess, is-sistema li huwa semma fuq kien ga menzjonat, imma, skond il-fehma tiegħu, mhux neċessarjament l-attur nomine kien jaf kif jinħadem (fol. 102 u 103); però afferma li dak is-sistema ilu prattikat mid-Dipartiment tat-Taxxi Interni u dawk li kienu jagħmlu f'loku qabel mill-1918, ċjoè minn mindu nholoq dan it-tribut, jew aħjar din il-liġi speċjali;

Il-konvenut Dr. Gatt, peress li meta x-xhud Craig kien ipproponielu l-kompromess kien qallu li l-valur li fuq til-likwida ruhha t-taxxa jrid ikun dak tal-legat awmentat, minħabba l-inkidenza tal-kondizzjoni "free of duty", b'mod li l-Finanza ma kienet sejra tkun gatt kostretta tirrifondi xejn mid-depożitu ta' £50,000, qal li huwa kien dejjem kategoriku, sew mal-attur nomine, kemm mas-"solicitor" Brooks; mill-i jidher, anki meta kienu qegħdin jippruvaw isiru, wara d-depożitu. xi kompromessi anki qabel dak li fl-aħħar waslu fih. kif ukoll f'din l-aħħar okkażjoni, ebda transazzjoni jew kompromess ma sar li in konsegwenza tiegħu dak id-depożitu jiġi b'xi mod affettat (ara fol. 203. 203 tergo, jew 205. 206 u 207). Fuq dan il-punt, l-attur nomine alla sua volta qal li ma jiftakarx li Dr. Gatt qallu li mill-£50,000 depożitati ma jirrifondi xejn, u esprima l-possibbiltà illi seta' qallu wara li sehħ il-kompromess; u afferma b'ċertezza li mhux bhala kondizzjoni;

Illi min dawn il-provi jitnissel illi:—

1. Il-legat "free of duty" minn mindu bdiet tigi operata l-liġi in kwistjoni (1918) kien jiġi ntaxxat fuq l-ammont tal-legat ingrossat bit-taxxa relattiva fuqu;

2. F'okkażjoni oħra preċedenti għall-każ in kwistjoni, l-attur nomine kellu okkażjoni jkun jaf b'dik il-prattika;

3. It-“trustees” tad-decujus, qabel il-kompromess “de quo agitur”, kienu jafu kif issir il-komputazzjoni ta’ legat “free of duty”;

4. Qabel ma saret il-proposta tal-kompromess, u anki f’okkazzjoni ta’ proposti oħra li ma sehħewx, Dr. Gatt nomine, peress li kien sar digà depożitu ta’ £50,000, u dawk il-proposti li kienu jimplikaw rifużjoni minn dak l-istess depożitu, assikura li dejjem wera ċar, sew lill-attur nomine (li alla sua volta qal fuq dan il-punt li ma jiftakarx, u li seta’ jkun li qallu hekk wara l-kompromess, ċert mhux bħala kondizzjoni), kemm lil Mr. Brooks, is-“solicitor” tat-“trustees”, li ma xehedx, li ma kienx propens jirrakkomanda in virtù tal-art. 53 tal-Kap. 70 lill-Gvern kompromess jew transazzjonijiet li seta’ jkollhom dik il-konsegwenza;

5. Il-proposta tal-kompromess in kwistjoni saret meta Dr. Gatt kien assikurat mill-impjegat tal-Finanza, Craig, naturalment wara li saru l-kalkoli tal-legati “free of duty” kif kienu s-soltu jsiru, li dak il-kalkolu ma kienx jaffetta d-depożitu fuq imsemmi; bla ma gie dan il-fatt tal-kalkolu msemmi lill-attur nomine;

6. L-attur nomine u Dr. Gatt nomine, fil-proposta tal-kompromess, qablu biss fuq il-prinċipju kif għandha ssir, bla ma sar diskors fuq kif kienu sejrjn jiġu regolati l-legati “free of duty”, jew fuq kalkoli oħra matematiċi;

Illi, stabbiliti dawn il-punti ta’ fatt, din il-Qorti sejra tgħaddi sabiex tgħid x’kien il-kompromess bil-miktub, u kif, fil-fehma tagħha, għandu jiġi rettament interpretat;

Illi l-kompromess in kwistjoni huwa kontenut fid-dok. B, li jġib id-data tat-18 ta’ Diċembru 1952 (fol. 20), akkoppjat mad-dok. C, li jġib id-data tat-23 ta’ April 1953 (fol. 22), li rispettivament jirrappreżentaw il-proposta konkreta tal-attur nomine u t-talba għal-operazzjoni tal-art. 53 tal-Kap. 70, u r-risposta adeżiva tal-Finanza; imma dak li jinteressa l-kawża odjerna, l-għaliex fuq il-punti l-oħra sollevati u kondizzjonijiet apposti ma jidherx li hemm ebda kontestazzjoni, huwa, għal dak li jirrigwarda l-ammonti pagabbli fir-rispett tad-“death duties”:—

(a) "That the net payable estate shall be made to consist of the value of all legacies payable to persons resident in Malta, irrespective of any liabilities chargeable to the Malta estate";

(b) "That as regards the value of the shares of the "Allied Malta Newspapers", which form part of the world estate of the decujus, it is agreed that a minimum value of £24,200 be attributed to the said shares for the purpose of a provisional assessment of succession duties; but that such value shall be finally revised for the purpose of determining the said duties, on the basis of the consideration payable for the sale of such shares, provided the revised value is not less than £24,200";

Illi jinghad ukoll illi l-Finanza, mal-ittra tagħha tat-23 ta' April 1953, fejn aderiet għall-kompromess, annettiet id-dok. D (fol. 24), li kienet qegħdha tirreklama fuq is-sucċessjoni tad-decujus, salva kwalunkwe revizjoni, għall-"Estate Duty", £35,749.13.3, u għall-"Legacy Duty" £12,356.0.7, total ta' £48,105.13.10 — dokument li mid-data tiegħu (22 ta' April 1953) kien jidher li gie magħmul qabel id-dokument C, li jikkontjeni l-ittra adeżiva fir-rispett tal-kompromess;

Dwar id-dok. D (fol. 24), l-attur nomine fetah korrispondenza ulterjuri bl-ittra tiegħu tal-1 ta' Mejju 1953 (dok. F bis fol. 27). li in sostanza tikkontjeni rikjesti minnu ta' informazzjonijiet mill-parti tal-Finanza dwar il-"compromise value" attribwit lill-"estate" tad-decujus għall-agġudikament tat-taxxa skond l-art. 53 tal-liġi "de qua" u dwar ir-rata tat-taxxa kif fissata għal £48,105.13.10 fuq il-valur fuq imsemmi; għal liema l-aħħar ittra, milli jidher, gew miġbħuta lill-attur nomine d-dokumenti E u F (fol. 25 u 26), li ma humiex datati, u li kienu ntizi biex jiċċaraw il-figuri li għalihom kien wasal id-dipartiment in kwistjoni fid-dok. D (fol. 24).

Minn dawn id-dokumentj E u F, il-legati li jiffurmaw l-oġġett tal-kompromess imsemmija fit-testment tad-decujus, u ammontanti għal £79,571.13.4, kienu gew kalkulati bhala "free of duty" għal £127,677.7.2. Meta in segwitu

x"shares" tal-"Allied Malta Newspapers", li kienu gew fil-kompromess stmati li jswew bhala "minimum value" £24,200, inbieghu £27,555, il-konvenut nomine, fit-13 ta' Novembru 1953 (ara dok. H fol. 29), irreklama, fuq regolament addizzjonali tat-taxxa, ammont addizzjonali ta' £2,127.0.6 kif spjegat fid-dok. G. fol. 28, u l-attur nomine, li kien ghamel id-depozitu ta' £50,000 akkont biex ikopri r-regolament provvizorju ta' £48,105.13.2, hallas in depo-zitu l-ammont addizzjonali ta' £232.4.4 taht protesta u bla pregudizzju, u bir-riżerva espressa li jikkumbatti l-komputu tar-regolament tat-taxxa tas-successjoni kif kienet giet maghmula, u li huwa sostna li ma kienetx giet regolata skond il-kompromess approvat mill-Gvern, kif jidher mill-ittra taz-17 ta' Novembru 1953 (fol. 29 u ta' wara), fejn espona r-ragunijiet tieghu in sostenn tat-tezi abbraccjata minnu semma li skond it-tezi tieghu l-eżekuturi kien ikollhom id-dritt tar-rifużjoni ta' almenu £7661 mis-somma ta' £50,232.14.2, u kkontenda li l-valur tal-incidenza tal-kondizzjoni "free of duty" kellha tigi taxxata bhala assi separat, u mhux bhala aggunta jew akkomunament tal-assi, f'liema każ ir-rifużjoni reklamata kienet tkun, kif huwa wkoll ghamel riżerva ghaliha fin-nuqqas ta' accettazzjoni tar-rifużjoni tas-somma li kien qiegħed jitlob lura ta' somma konsiderevolment superjuri għas-somma reklamata in rifużjoni ta' £7661, u għalaq l-ittra tieghu billi talab li jkolfu risposta, anki se maj avversa, fi żmien xabar mill-jum ta' dik il-korrispondenza, halli jkun jista' imexxi l-quddiem ġudizzjarjament fil-każ ta' rifiut għar-rikjesta tieghu. Evidentement, l-ittra dok. H fol. 29 u ta' wara) ma kellhiex risposta favorevoli mill-parti tal-Finanza, l-għaliex l-attur nomine ghamel il-protest li kopja tieghu tinsab fil-foi. 31 tal-proċess (dok. I), u li gie prezentat il-Qorti fiż-17 ta' Diċembru 1953, u notifikat lill-konvenut nomine fl-istess jum;

Minn dan il-protest jidher li, wara li saret l-espożizzjoni tal-fatti u tal-kontenza tal-attur nomine, dan l-aħħar imsemmi nterpella lill-konvenut nomine jirrifondil u s-somma ta' £7661, bl-imghax tal-5% bhala li huwa kien jirritieni li almenu hallas dik l-istess somma aktar milli kell u jhallas. Fis-26 ta' Jannar 1955 l-attur nomine snikka protest ieħor lill-konvenut nomine, li gie notifikat bih fl-

istess jum (dok. J. fol. 34), fejn reġa' esprima l-istess fattijiet re'atati fil-protest ta' qablu, kif ukoll il-kwistjonijiet legali minnu ġa sollevati, u għalqu bl-istess intima, sabiex jikkostitwixxi l-imghaxijiet li kienu skadew sal-jum tal-protest f'kapital produttiv ta' nteressi skond il-ligi. Dan l-aħhar protest imsemmi, kif jidher mid-dok. K (fol. 37), sar wara li, qabel it-2 ta' Jannar 1954, il-kontendenti kienu ltaqgħu wara l-ewwel protest, u li in segwitu tal-inkontru u l-ewwel protest inkitbet l-ittra dok. K (fol. 37), fejn l-attur espona, wara li għamel ir-riżerva għall-pretensjoni tiegħu dwar li l-assi tad-decujus ma setgħax jiġi awmentat in vista tal-fatt li l-legati ġew imħollija "free of duty", u qal li l-ebda taxxa addizzjonali ma tista' tintalab fir-rispett tal-istess legati hekk affrankati, l-għaliex qal li dik iż-żieda mhix kontemplata fil-ligi, u ta r-raġunijiet legali in sostenn ta' dik it-teżi fi-sfond tal-kompromess, subordinatament u "ex hypothesi" li, jekk l-inċidenza tal-kondizzjoni "free of duty" tkun kunsidrata bħala trasmissjoni taxxabli sogġetta għat-taxxa addizzjonali, ikkontenda li l-ammont tal-assi taxxabli għandu jkun jikkomprensi wkoll biss, se maj, l-aġġunta tal-ammont tat-taxxa li l-legatarju kien ikollu jhallas mill-but kieku l-istess legat kellu jithallas minnu u mhux mill-eredi, l-għaliex dak l-awment jirrappreżenta l-benefiċċju li huwa sejjer igawdi l-laxxitu partikulari, u in sostenn ta' din it-teżi ġieb xi argument analoġu u sottometta konsiderazzjonijiet oħra, li jidhru mid-dokument li fuqu qiegħed isir id-diskors. Spiċċa, wara li qal ukoll li t-taxxa tas-suċċessjoni għandha tiġi regolata fuq l-assi li jkun taxxabli darba biss skond ir-rati ndikati fi-skedi tal-ligi in kwistjoni, u wara li kkritika d-dokument akkluz mal-ittra tal-Finanza tal-24 ta' Novembru 1953 (Ref. O.P.M. 1008/1950), li ma ġiex eżibit la fi-original tiegħu u lanqas bħala kopja fil-kawża, biex jitlob li l-osservazzjonijiet tiegħu jkunu rikunsidrati favorevolment halli tiġi evitata kwalunkwe azzjoni ġudizzjarja. Milli jidher, anki dan l-appell ma kellux eżitu felici; u għalhekk l-attur nomine, li biex jevita proċeduri ġudizzjarji kien talab ir-riżerwa tal-anqas somma, u ċjoè l-ammont ta' £7661, meta sab li kellu jipproċedi ġudizzjarjament, il-lum qiegħed jitlob is-somma kollha li fil-hsieb tiegħu haqqu skond il-ligi;

Ikkunsidrat;

Illì, stabbilit x'kienu l-fatti li taw lok għall-kawża, l-atmosfera anteedenti għall-kompromess, u l-kwistjonijiet legali "hinc inde" sostnuti mill-kontendenti, din il-Qorti sejra tgħaddi għalbiex tiddirimi l-kwistjonijiet insorti;

Illì in generali, in tema legali, jingħad li l-indoli tal-liġi speċjali in kwistjoni tirrikjedi li l-istess tkun applikata skond l-idejjiet u l-metodi li jirregolaw id-Dritt Ċivili. Infatti, l-istess liġi hija r-rijassunt tal-indaginijiet l-aktar akkuratati li bihom jiġu nvestigati l-attivitajiet ġuridiċi tal-persuni. Fil-verità, jingħad li dak li jissejjah "giure comune" huwa l-gwida fil-ġudizzju Prattiku tal-kwistjonijiet li jipprezentaw ruhhom fl-applikazzjoni tat-taxxa tas-suċċessjoni, ammenokkè ma jkunx ġie b'dispożizzjoni espliċita u speċjali derogat dak l-istess dritt. Minn dan jitnissel, neċessarjament u naturalment, li għall-applikazzjoni tal-liġi li fuqha qegħdin nithadtu, ma nistgħux ma nirrikorru għad-Dritt Ċivili, li jirregola u jippreċiża l-materja taxxabli u l-kwalità tat-taxxa, salva dejjem il-liġi speċjali. Del resto, dan il-prinċipju huwa rikonoxxut mill-art. 50 (1) tal-Kap. 70. apparti li jitnissel mill-prinċipju generali applikat mill-kulturi tal-liġi għall-liġi speċjali "de qua". Fil-każ in diżamina, ir-rikors għad-Dritt Ċivili jrid jiġi kunsidrat fl-isfond tal-kompromess, li sar bil-miktub bejn il-partijiet; u dak l-istess att kompożitorju jrid jiġi nterpretat fid-dawl tal-liġi speċjali organika, b'mod li ma jkunx vjolat; imma, fejn huwa sieket u ma tirriżultax l-intenzjoni ċara tal-partijiet li hađu parti fih, għandha tipprevali l-applikazzjoni tal-prinċipji generali tad-drittijiet; għall-każijiet mhux preveduti espressament iridu u jimponu li jiġnflu in operazzjoni d-dispożizzjonijiet li jirregolaw il-każijiet in generali u materji analogi;

Illì, premiss dan li fuq intqal, din il-Qorti sejra tgħaddi bi proċess differenti milli għamtu l-partijiet sabiex tinterpretat l-att kompożitorju jew kompromess, li ntervjena bejn il-partijiet, u li jinsab imniżżel bil-miktub, kif fuq intqal, fid-dokument B (fol. 20 u 21), li jinkorpora l-proposta tal-attur nomine, u fid-dokument C (fol. 22 u ta' wara) li jikkontjeni t-termini tal-aċċettazzjoni tal-konvenut nomine; liema l-aħħar dokument kien ukoll akkom-

panjat minn dokument iehor indikat bl-ittra D (fol. 24), li alla sua volta kien intiż li juri l-ammont ta' taxxa fuq l-assi u dik fuq il-legati fuq it-trasmisjoni kif kunsidrata mill-Uffiċċju tal-Finanzi, u ċjoè fuq massa jew patrimonju kompromess, li ma giex indikat la bil-kliem u lanqas b'cifri;

Illi, ghalkemm id-dokument D (fol. 24) huwa xott u suċċint hafna, u ma jurix matematikament il-massa patrimonjali li fuqha gie magħmul il-kalkolu sabiex il-Finanza waslet għat-taxxi hemm indikati, eppure l-attur nomine, li kien għamel id-denunzja tal-materji li kienu jaqgħu taht il-ligi, fosthom anki dawk li kienu jaqgħu taht il-kompromess bl-ammonti u stimi relattivi, fis-16 ta' Jannar 1951, barra mill-azzjonijiet ("shares") tal-"Allied Malta News papers", li kellhom, bhala laxxitu, jġu kunsidrati tal-valur provvizorju ta' £24,200, u li kien ukoll jaf, minn esperjenza li kellu precedentement, kif il-Finanza kienet tikkalkola it-taxxa fuq legat eżent; mit-taxxa, seta' bhala bniedem intelligenti jinduna li l-istess metodu kien gie adoperat anki f'din l-okkażjoni. Dan juri li l-Finanza, qabel ma kitbet l-ittra tal-aċċettazzjoni tat-23 ta' April 1953 (dok. C fol. 22 u 23), kienet iffurmat id-dok. D, li jgħib id-data tat-22 ta' April 1953 (fol. 24), il-minnu jidher li fl-aċċettazzjoni tagħha tal-kompromess hija kienet bil-fehma li tikkunsidra l-valur tal-legati mhollija mid-deċujus bhala eżenti minn taxxa, mhux skond il-benefiċċju pekunjarju li kienu sejrjn jirritraħu l-legatarji sabiex huma jieħdu l-legat effettiv imholli, bla ebda deduzzjoni, u fl-interità tiegħu fuq il-prinċipju rikonoxxut fid-Dritt Tributatorju, li "la natura intrinseca e gli effetti della disposizione testamentaria servono come norma per l'applicazione della tassa";

Jingħad ukoll li mentri Dr. Gatt nomine jiftakar li b'ċertezza pożittiva huwa dejjem oppona kwalunkwe kompromess li in konsegwenza tiegħu l-Finanza kien ikollha tregga lura anki parti mill-£50,000 li kienu gew depożitati mill-attur nomine, u li meta saret il-proposta mix-xhud Craig għall-kompromess in diskussjoni assikura ruħu li ma tavverax ruħha dik l-eventwalità qabel ma pproponieh lill-attur nomine, dan l-aħħar imsemmi ma jiftakarx li dik il-fehma ta' Dr. Gatt issemmiet qabel il-kompromess, imma

afferma l-possibbiltà li setgħet issemmiet wara li ntlahaq il-kompromess, u kien pożittiv li ma saretx bhala kondizzjoni. Ma hemmx b'zonn jingħad illi bejn asserzjoni pożittiva u dik ta' nuqqas ta' memorja, li mhix asserzjoni ta' esklużjoni, jekk min jiftakar tajjeb jiġi emmut, l-affermazzjoni tiegħu għandha tiġi aċċettata. Del resto, Dr. Gatt huwa korroborat mix-xhud Craig, li qabel ma għamel il-proposta lill-attur nomine aċċerta ruħu li b'dik il-proposta, u skond il-metodi u prattika kif il-Finanza kienet tikkalkola legat bl-inċidenza tal-eżenzjoni mit-taxxa, l-istess Finanza ma kienetx sejra jkollha tregġa lura ebda parti mid-depożitu ta' £50,000;

Mhux ozjuż li jingħad ukoll illi, jekk l-attur nomine qal li seta' jkun li Dr. Gatt semmielu l-fehma tiegħu fuq imsemmija wara l-kompromess, imma żgur mhux bhala kondizzjoni, din l-affermazzjoni tiegħu ta' natura pożittiva ma għandhiex, fil-ħsieb ta' din il-Qorti, ikollha dak il-piż li jista' apparentement "a prima vista" jidher li għandu jkollha; l-għaliex Dr. Gatt kien, anteedement għall-proposta, għamel, kif jgħid li għamel, il-kalkoli tiegħu, u għalhekk ma kellux għalfejn jimponi ebda kondizzjoni; u jekk fil-fatt ma apponiex kondizzjonijiet, kif qal l-attur nomine, dan ma jhassarx il-fatt li l-istess Dr. Gatt ippreveda dik l-eventwalità; u meta għamel il-proposta kien qiegħed jivviżwalizza l-kompromess fid-dawl tal-"modus operandi" dwar il-kalkolu tal-legati msemmija tad-dipartiment minnu rett;

Illi huwa wkoll sintomatiku l-fatt rilevati mill-attur nomine, fis-sens li huwa fil-korrispondenza tiegħu mal-Finanza, u fil-protesti fuq il-materja in kwistjoni wara l-kompromess, kellu f'rasu li jikkonċedi t-taxxa fuq il-vantaggj li kienu sejrini jirritraw il-legatarji fil-miżura tal-eżenzjoni lihom akkordata fl-att tal-aħħar volontà tad-deċużus, ċjoè ke'lu f'moħħu jikkonċedi l-ammont li kien ikollhom iħallsu l-legatarji kieku l-legati ma kienux sugġetti għall-inċidenza tal-eżenzjoni (ara fol. 101 u 101 tergo jew fol. 105). Meta jiġi kunsidrat li din l-idea li kellu l-attur nomine, u li huwa fil-fatt l-ewwel darba esprima fiż-17 ta' Novembru 1952 (ara dokument H fol. 29, partikolarment para. 4 ta' dik l-ittra). s'intendi bid-debiti riżervi li

fil-każ ta' non-adeżjoni jitlob il-valur tal-klawsola "free of duty" tiġi taxxata bhala assi separat, u mhux in aġġunta għall-massa patrimonjali ġenerali pattwita, kienet timporta versjoni differenti għal dik li huwa l-lum prinċipalment qiegħed jagħti lill-kompromess, mħabba l-importanza tagħha fis-soluzzjoni tal-kwistjoni li dwarha qegħdin jikkontendu l-partijiet, ma tistax tiġi traskurata, apparti provi u konsiderazzjonijiet oħra, li naturalment u neċessarjament jimponu ruħhom. Infatti, kif jidher mid-dikjarazzjoni tal-attur nomine (fol. 5 tergo in primis), dan sostna li l-kompromess kien kategoriku, u l-bażi tiegħu kienet li "the net taxable estate shall be made to consist of (the) true value of all legacies payable to persons resident in Malta, etc.", indipendentement minn kwalunkwe benefiċċju li l-legatarji setgħu jidderivaw mill-inċidenza tal-eżenzjoni tat-taxxa kif limitatament ried qabel jikkonċedi, non ostanti l-kompromess;

Illi fil-verità jingħad li l-kontendenti, bl-att kompożitorju li waslu għalih, ikkreaw assi patrimonjali fittizju, jew "sui generis" (mhux dak li ordinarjament huwa ntiż ċivilment), li kellu jikkonsisti fil-valur tal-legati kollha li kellhom jiġu mħallsa lill-persni residenti f'Malta, mingħajr riferenza għall-passivitajiet akkollabbli lill-'Malta Estate'. Peress li dawn il-legati ġew imħollija mid-deċujus bil-klawsola formali li d-drittijiet tat-trasmissjoni dovuti mill-legatarji ma jithallsux minnhom, imma mill-eredità, u perss li eżenzjoni simili, kif intqal. fil-fatt tawmenta ekonomikament l-estensjoni tal-legat, li minnhom javvantaggja ruħu l-legatarju, il-kontendenti qajjmu kwistjoni fuq l-interpretazzjoni tal-kelma "valur" ("value") tal-legati kollha użata fil-kompromess; u mentri l-attur jattribwilha s-sinifikat u l-portata tal-ammont tal-flus rappreżentanti l-legati effettivament imħollija denudati minn kwalunkwe benefiċċju, il-konvenut mill-parti tiegħu jikkunsidraha bhala li kienet u għadha timporta l-ammont tal-legat akkomunat mal-utilità ekonomika retratta mill-legatarju, u ċjoè il-benefiċċju li l-persuni msejja għall-laxxitu partikulari jirrikavaw minn dik il-klawsola riduċibbli għad-denominatur komuni, li huma l-flus, f'miżura tali li ma jiġix intakkat il-legat patrimonjali, flimkien mal-ammont tal-legat origi-

narjament imħollj fi-ammont tiegħu integru, jew aħjar intatt u bla deduzzjonijiet;

Ikkunsidrat;

Illi, meta fi-att kompożitarju l-kontendenti ddelimitaw l-assi tassabbli bil-kliem "shall be made to consist of the value of all legacies payable to persons resident in Malta, irrespective of any liabilities chargeable to the Malta Estate", ma għamlu ebda dikjarazzjoni biex ifissru l-kelma u l-portata tat-terminu "value", u lanqas ma ċċaraw il-kelma "legati";

Illi l-kliem "payable to persons resident in Malta", fil-ħsieb kunsidrat ta' din il-Qorti, ma jimpurtawx determinazzjoni tal-valur tal-kompromess, iżda jimpurtaw kwalifikazzjoni tal-legati mdawhha fil-kompromess, ċjoè l-oġġett tal-kompromess, in kontrappożizzjoni ta' legati oħra mħollja fit-testament tad-decujus, li huma l-fonti tat-trasferiment, lil persuni mhux residenti f'Malta u pagabbli lilhom. Infatti, il-ogħika ġuridika tirrafforza din l-interpretazzjoni; l-ghaliex tant jekk il-kelma "value" ("of all the legacies") nagħtuha s-sinifikat li lilha jagħti l-attur, kemm jekk naponulha s-sinifikat u l-portata li lilha jrid jagħti l-konvenut, il-legati kollha, fiż-żewġ kontingenzi jibqgħu ndubbjament pagabbli lill-legatarji residenti hawn Malta;

Ikkunsidrat;

Illi, fil-ħsieb kunsidrat ta' din il-Qorti, biex jista' jinġhad jekk fil-fatt ġiex jew le vjolat il-kompromess, irid bniedem jara x'kien l-oġġett tiegħu, u, wara li jistabbilixxi fuq il-provi u l-liġi ċ-ċertezza ta' dik il-materja, jirriferaha għall-valur tagħha;

Illi mhux dubitat li l-oġġett tal-kompromess kienu l-legati kollha li kellhom jithallsu lill-persuni residenti f'Malta. "Legat", skond il-liġi komuni (għaliex il-liġi speċjali mdawhha taht il-Kap. 70 ma tiddefinix il-legati proprjament hekk imsejha), hija kwalunkwe dispożizzjoni testamentarja li, taht id-denominazzjoni ta' legat jew kwalisjasi denominazzjoni oħra, tipproduci l-effetti tagħha,

purkè tkun enunċjata b'mod li l-intenzjoni tat-testatur tisja' tkun konoxxuta u ma tkunx kuntrarja għall-ligi ċivili (art. 720 Kap. 23 tal-Edizzjoni Riveduta tal-Ligijiet ta' Malta). Skond id-dottrina huwa definit "dik il-ħaġa jew dritt ereditarju li in virtù ta' dispozizzjoni tal-aħħar volontà it-testatur iħalli, per mezz tal-eredi universali, lil xi hadd" (ara Ligi 116 pr. de legat (30), fejn jingħad "legatum est delibatio haereditatis, qua testator ex eo quod universum haeredis foret alicui quid collatum velit"; u paragrafu I Inst. de legat. (2, 20), u Ligi 36 de legat (32), fejn jingħad "legatum est donatio quaedam a defuncto relicta ab haerede praestanda"). Fi kliem ieħor, il-legat johlq suċċessjoni "causa mortis" fuq haġa singolari jew dritt speċjali għak-kariku tal-eredità, mhux direttament, imma "medio haerede". Il-legat "può avere per contenuto qualunque vantaggio atto ad arricchire il patrimonio del legatario", jgħid N. De Crescenzo fil-monografija tiegħu fuq is-suċċessjoni (Diritto Romano), fil-paragrafu 368; u awtur ieħor jgħid:— "Il legato è una disposizione di ultima volontà colla quale il testatore ordina un determinato vantaggio patrimoniale a favore di una persona ed a carico direttamente o indirettamente della eredità propria. Si chiama legato non solo quella disposizione, ma anche il contenuto della medesima (ara Clementini Avvocato Paolo fi' kumment tiegħu fuq "Le Leggi sulle Tasse di Registro", Volume II, kumment fuq l-art. 51, pag. 37, para. 1);

Illi jekk legat jirrappreżenta vantaġġ patrimonjali. irridu naraw legat imħolli mid-decujus bl-inċidenza tal-eżenzjoni mit-taxxa tal-"mutazzjoni" jew suċċessjoni x'jirrappreżenta, u mbgħad jekk l-istess inċidenza tal-eżenzjoni tistax tingħad skond il-ligi tagħna "legacy properly so called", u fl-aħħarnett jekk il-fatt li hija eskluża (l-inċidenza tal-eżenzjoni) mill-art. 80 tal-Kap. 70, ergo ma tistax tiġi nkluża bħala legat, jekk hija għandha tiġi ritenuta tali;

Illi legat li bi klawnsola formali tat-testament jispetta lill-eredità l-pagament tad-drittijiet ta' mutazzjoni dovuti għal "causa mortis" gravanti altrimenti fuq il-legatarji, ma hemmx bżonn jingħad, jawmenta l-estensjoni tal-legat, li minnu javvantagġja ruħu l-legatarju; b'mod li l-patrimon-

ju tal-istess gratifikat ikollu bih ekonomikament vantaġġ u trasmissjoni fir-rispett tal-legat prinċipali. L-imposta mqiegħeda a kariku tad-debitur (eredità jew eredi benefic-
 jat) tikkostitwixxi awment ta' nteressi għall-kreditur (le-
 gatarju). Bħala tali, kwindi, l-eżenzjoni tirrappreżenta u
 timporta legat jew estensjoni tal-legat li għall-finijiet tal-
 Finanza hija sa ċertu pont, fil-każ in kwistjoni, l-istess
 haġa. Issa, skond il-liġi tagħna komuni, fejn huma kon-
 templati l-legati hekk proprjament imsejha, għal liema
 liġi, kif intqal, fil-premessi ta' din id-deċiżjoni, l-interpreti
 għandu jirrikorri fil-każi li jipprezentaw ruħhom għall-
 applikazzjoni tat-taxxa, kontemplati fil-liġi speċjali mdaħ-
 hla taħt il-Kap. 70, huma "legati" d-dispożizzjonijiet testa-
 mentarji, sew taħt id-denominazzjoni ta' legati, sew taħt
 denominazzjoni oħra li tipproduċi l-effett tagħha fejn l-in-
 tenzjoni tat-testatur tkun konoxxuta, u l-istess ma tkunx
 kuntrarja għal-liġi ċivili. Il-kontenut tad-dispożizzjoni tad-
 decujus dwar l-inċidenza tal-eżenzjoni mit-taxxa tas-suċ-
 ċessjoni tal-legati mħollija huwa ċar, u jaqbel mal-inten-
 zjoni tat-testatrici, il-Baronessa Strickland, u l-istess mhux
 kuntrarju għal-liġi;

Infatti, il-liġi tagħna, fir-rubrika dwar il-persuni u l-
 hwejjeġ formanti l-oġġett ta' dispożizzjoni testamentarja,
 ma tagħmelx menzjoni li legat bl-eżenzjoni mit-taxxa huwa
 null, jew ma jistax isir; u jekk "gratia argumenti" jingħad
 li, meta saret il-liġi ġenerali, il-leġislazzjoni tributarja ma
 kienetx in eżistenza, u għalhekk l-istess liġi komuni ma
 setgħetx tagħmel riferenza għaliha, jingħad li ebda dispo-
 żizzjoni legali ma giet magħmula bħala emenda għall-liġi
 ġenerali wara l-publikazzjoni tal-liġi speċjali ntrodotta fi-
 annu 1918, sabiex tiddikjara mhux fattibbli jew sabiex
 tolgot b'xi nullità l-istituzzjoni ta' legat ta' eżenzjoni mill-
 inċidenza tal-mutazzjonijiet "causa mortis". U inoltri,
 huwa ta' min isemmi li minn ebda dispożizzjoni tal-Kodiċi
 Ċivili ma tista' titnisset xi interpretazzjoni fis-sens li l-
 portata tagħha tista' timplika dik l-istess nullità jew xi
 azzjoni oħra li timpedixxi li dak l-istess legat jista' jiġi
 istitwit. L-unika dispożizzjoni legali li tista' għib remota-
 ment xi ombra ta' dubju, jekk tkun rigwardata leġġerment
 u superficjalment, hija dik l-art. 732 tal-Kap. 23 jikkon-
 temp'a; imma l-istess dubbjezza hija diradata faċilment

meta jiġi kunsidrat li legat tal-eżenzjoni tat-taxxa ma huwiex legat imholli, għad-determinazzjoni tal-kwantità tiegħu, interament fl-arbitriju tal-eredi jew ta' terza persuna, imma huwa istitwit b'riferenza mhux dubitata u ċerta għan-normi u kriterji tal-kalkolu mitluba mill-liġi mill-parti tal-Finanza, sabiex il-legat originarju jew prinċipali jkun jista' jiġi miġbur mil-legatarju fl-interità tiegħu skond l-intenzjoni manifesta tat-testatur fl-att tal-aħhar volontà tiegħu, li hija l-fonti tat-trasmissjoni jew mutazzjoni, li timplika l-passaġġ tal-valur jew oġġetti, skond il-każ, mill-persuna tat-testatur għal dik tal-legatarju;

Illi ġie deċiż li "nel caso in cui il testatore lasci una determinata somma per il pagamento della tassa di successione dovuta dai legatari", din l-istess somma tikkostitwixxi legat (ara Cassazione Civile 11 ta' Lulju 1935, in re "Mattirolo vs. Signoretti", riportata fir-Repertorju tal-Gurisprudenza Taljana, Annu XXXVII, 1935. vuċi "Tassa di Successione", no. 30). Issa, jekk hekk il-laxxitu tal-eżenzjoni determinabbli skond normi u kriterji li l-Finanza tapplika kif huwa permess mill-liġi jippartecipa mill-istess natura, u la huwa mhux kuntrarju għall-liġi, għandu jiġi kunsidrat bħala legat, preċiżament kif għandu jiġi kunsidrat il-laxxitu "free of duty" tad-decujus, li dwar is-successjoni tagħha qiegħed isir diskors, in forza tal-argument li jtnissel mill-art. 732 tal-Kodiċi Civili, rettament interpretat (ara Kassazzjoni Torino 17 ta' Mejju 1893, "Mello utrinque", Foro Italiano 1893, Volume I, 1294; Appell Torino 16 ta' Mejju 1892, "Mello utrinque", Gurisprudenza Toriniża 1892, 622; Brescia 7 ta' Frar 1888, Sbandolini kontra Gomo M., 1888. 45. Gurisprudenza Italiana 1888, Volume 1, 2, 495), u tal-liġi in generali, kif fuq intqal;

Illi fid-dawl ta' dan li ġie premess, li jimporta li fejn il-liġi speċjali hija siekta għandha tipprevali l-liġi komuni u generali, il-fatt li l-legat ta' esklużjoni mit-taxxa ma huwiex imdahhal fil-każi msemmija fl-art. 80 tal-Kap. 70, li huma kollha kontingenzi li setgħu jagħtu aditu għall-evazzjoni tat-taxxa tas-successjoni taht aspetti legali oħra skond il-liġi komuni, ma jimportax li huwa ma setgħax jiġi istitwit;

Ikkunsidrat;

Illi minn dan li ntqal jitnissel, naturalment u logikament, illi:—

1. L-inċidenza ta' eżenzjoni tat-taxxa fuq legat imholli f'att tal-aħħar volontà jimporta veru u proprju vantagġ patrimonjali għal-legatarju;

2. Dak il-vantagġ jirrappreżenta estensjoni tal-legat oriġinarju u prinċipali, u jikkostitwixxi fl-istess ħin veru u proprju legat skond il-liġi nostrali;

3. Il-fatt li l-liġi ġenerali tikkunsidra dak il-fatt guri-diku bhala legat ma kienx assolutament jirrikjedi li jkun imdahhal taht id-dispożizzjoni eċċezzjonali tal-art. 80 Kap. 76;

Ikkunsidrat;

Illi kwindi, meta testatur jistitwixxi legat li jrid li l-legatarju jiehdu shieh u bla diffalki in konsegwenza tat-taxxa tas-suċċessjoni, huwa jkun, b'dik l-eżenzjoni, qiegħed jagħmel estensjoni tal-legat; liema estensjoni, sal-mizura numerika li tkun neċessarja biex timpera l-volontà tiegħu, ikun qiegħed jagħmel "de facto" legati oħra għal dak il-fini. Infatti, fis-sentenza tal-Kassazzjoni tal-11 ta' Lulju 1935, fuq ċitata, gie ritenut li fuq is-somma mhollija biex tagħmel fronti għall-legat prinċipali, li hi ja ritenuta wkoll legat. "è dovuta la tassa di successione";

Illi, stabbilit dan li ntqal fuq, jingħad, in relazzjoni għall-kompromess, li meta l-kontendenti qalu li l-assi tassabbli kellu jiġi kompost b'mod u manjiera li jikkomprenedi l-legati kollha li kellhom jithallsu lill-persuni residenti f'Malta, huma riedu li l-valur tal-legati fi flus u dawk ta' hwejjeġ mobili u immobili, u hwejjeġ oħra, ridotti għaddenominatur komuni, li huma l-flus, ċjoè l-legati oriġinarji, kif ukoll il-flus kollha li huma mehtiega biex tithallas it-taxxa tas-suċċessjoni fuq dawk l-istess legati prinċipali u

fuq l-istess taxxa, sabiex ikunu jistghu jithallsu fl-interita' tagghom, li għandhom ikunu f'dik il-mizura numerika rizzultata mill-attijiet tal-kawża, u għal dak l-istess fini, kunsidrati bhala legati, kif fuq għe legalment sostnut, jigu akkomunati flimkien bhala assi tassabbli. Infatti, b'dan il-mod biss setghu l-legati primordjali jithallsu ntegralment lir-residenti f'Malta kif għe dispost;

Illi t-terminu "valor" in relazzjoni għall-ogġett tal-att ta' kompożizzjoni ntervenut bejn il-kontendenti għandu jigi loġikament u legalment hekk interpretat;

Illi, del resto, li kellu jkun hekk jidher tant mill-antedenti kemm mill-fattijiet posterjuri għall-kompromess. Infatti, qabel l-att kompożitorju l-Finanza minn dejjem kienet tikkunsidra l-eżenzjoni mit-taxxa bhala estensjoni tal-legat imholli; u jinghad li, sew jekk il-legat prinċipali jew originali jigi kunsidrat bhala estiż b'dik l-inċidenza, sew jekk l-inċidenza tiġi kunsidrata, kif għandha tiġi, bhala legat iehor, fil-każ in diżamina, fejn l-assi tassabbli għe maflug bil-kompromess, u mhux ċivilment, huwa normalment intiż, metamatikament kalkulat fil-likwidazzjoni tat-taxxa, ir-rizzultat huwa identiku. Jinghad ukoll, l-għaliex jirrizulta mid-depożizzjoni tax-xhud Craig, li l-attur f'okkażjoni preċedenti għal din il-każ (dak li huwa ammess mill-attur, li qal li ma approvax il-metodu, imma f'dik l-okkażjoni hallas, u kwindi wiehed kien jippretendi minnu f'din l-okkażjoni, skond il-ħsieb ordinarju tal-ħajja, li jevita r-rikorrenza, la ma kienx japprova l-metodu ta' kalkolu adoperat f'dik l-okkażjoni) kellu każ iehor fejn lilu għe spjegat kif mid-dipartiment in kwistjoni kien isir il-kalkolu tal-inċidenza tal-eżenzjoni tat-taxxa — metodu li għe segwit f'din il-kawża odjerna;

Jirrizulta wkoll, mix-xhud Craig, li anki f'din l-okkażjoni, qabel il-kompromess, il-metodu għe spjegat lit-"trustees" tad-decujus u lil Colonel Dickson, li kien konness mal-materja in kwistjoni, u għe msemmi lill-attur. Jidher ukoll mill-provi li Dr. Gatt kien dejjem oppost li jreġġa lura mid-depożitu ta' £50,000 li kien sar biex jaġħmel fronti għat-taxxa tad-decujus, u fuq dan il-punt Dr. Gatt huwa korroborat mix-xhud Craig. Dan l-atteggja-

ment ta' Dr. Gatt kien jimplika, għal min kien jaf x'valuri kienu ġew denunzjati, li l-Finanza kienet qegħdha tistma l-assi fuq il-metodu tagħha;

Illi, kwantu għall-provi posterjuri għall-kompromess, jingħad illi:—

1. Id-dokument D tat-22 ta' April 1953 (il-kompromess ġie mghaqqad bl-ittra tal-aċċettazzjoni tat-23 ta' April 1953), għalkemm suċċint hafna, għal min kien għamel id-denunzja kien juri l-idea tal-Finanza. Dak id-dokument ġie in segwitu elaborat fid-dokumenti E u F. (bla data u riċevuti mill-attur bla "covering letter" — fol. 25 u 26);

2. L-ittra tal-1 ta' Mejju 1953 (dok. F bis fol. 27, minn fejn jidher li l-attur fuq l-ittra tal-aċċettazzjoni tal-kompromess (dok. C fol. 22 u 23 u fol. 24), u d-dokument li kien jakkompanjaha, talab biex ikun jaf x'kien il-"compromise value" li ġie attribwit mill-Finanza sabiex waslu għat-taxxa ta' £48,195,13.10 qabel ma saret it-taxxa definittiva fuq ix-"shares" tal-"Allied Malta Newspapers", li kienu provviżorjament ġew valutati £24,200 bla l-inċidenza tal-eżenzjoni; liema rikjesta turi li kellu jsir kalkolu fuq il-valur tal-kompromess; l-għaliex l-attur, li kien jaf mid-denunzja kemm kienu valutati l-legati mdahhla fil-kompromess, kien jaf, jew preżunt li jkun jaf, li fuq dik l-istima ma setgħetx titla taxxa ta' dik l-entità "in primis" reklamata provviżorjament;

3. Il-fatt li l-attur ried jagħmel konċessjonijiet, kif fuq intqal, juri li l-valur tal-kompromess ma kellux ikun tal-legati nudi krudi, u kwindi kif ġew imħollija mid-deċiżus; l-għaliex mhux preżumibbli, skond il-ħsieb ordinarju tal-ħajja ta' kuljum, li min għandu skrittura favur tiegħu kien sejjer jirrinunzja għaliha b'abdikazzjoni ta' sommom rilevanti;

Illi ntqal li t-teżi konvenuta għandha mill-assurd, għaliex il-legatarju li skond l-art. 37 (a) tal-Kap. 70 huwa solidalment mal-eredi tenut għall-ħlas tal-imposta, wara li t-testatur ried jibbenefika, fil-fatt jista' jkun kostrett

li jhallas taxxa aktar minn dik li kien ikollu jhallas min-ghajr dik l-eżenzjoni, u ssemma illi fil-każ preżenti, peress li l-assi sar jikkonsisti, minhabba fil-kompromess, fil-legati mhollija lil nies residenti f'Malta, effetti tal-benefiċjati universali jew eredi ma kienx ikun hawn lokalment. Din il-konsiderazzjoni, però, tippresta ruhha għal diversi u svarjati attackki. Infatti, l-ewwelnett jingħad li l-kontinwaturi tal-personalità tal-Baronessa Strickland, li tant ibbenefikat nies u istituti f'dawn il-Gżejjer u fil-pajjiż nattiv tagħha, mhumieq sejr in ihallu li din ir-rikorrenza tissucċiedi, meta jafu x'kienet l-intenzjoni tat-testatrici, li halliet il-legati kif halliethom b'intenzjoni ferma u serja. It-tieni-
nett, anki jekk u li kieku l-legatarji kellhom ikunu kostretti jhallu minn buthom it-taxxa mposta skond il-liġi, kien ikollhom id-dritt ta' rivalsa fuq l-eredità jew l-eredi universali, li jistghu jigu persegwitati hawn jew band'ohra, skond il-każ; b'mod li t-taċċja ta' assurdità tat-teżi konve-
nuta hija biss apparenti;

Illi lanqas it-teżi subordinata avanzata mill-attur nomine, għar-raġunijiet li ntqalu fuq, ma tista' tiġi milqugħa favorevolment. Il-vantaġġ u benefiċċju patrimonjali rikavat mill-legatarju ma hux biss il-liberazzjoni tar-rifużjoni tat-taxxa tas-sucċessjoni, kif fuq kunsidrata, imma l-arrikkiment patrimonjali tiegħu filli jürċievi u jiġi mhallas mill-legat originarjament lilu mholli fl-interità tiegħu;

Illi, kwindi, it-talba attriċi ma tistax tiġi ntrattenuta bil-favur;

Illi dwar il-kalkolu numeriku ma għiet miġjuba l-quddiem ebda kwerela;

Rat fol. 160 in-nota tal-appell tal-attur nomine, u fol. 161 il-petizzjoni tiegħu, li biha talab li s-sentenza fuq imsemija tiġi revokata. billi tiġi milqugħa t-talba tal-attur nomine kif tinsab fiċ-ċitazzjoni, bl-imghax tal-hamsa fil-mija miż-17 ta' Diċembru 1953 sal-pagament; bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Il-fatti li minnhom originat din il-kawża huma ndikati fis-sentenza appellata ("supra"), u għalhekk ma hemmx għalfejn jiġu ripetuti. Hu paċifiku bejn il-kontendenti li sar bejniethom il-kompromess inkorporat fi-ittra tal-attur nomine tat-18 ta' Dicembru 1952 u f'dik responsiva tal-konvenut nomine tat-23 ta' April 1953 (fol. 20 et seq.). Il-parti rilevanti ta' dan il-kompromess hi din:— "That the net taxable estate shall be made to consist of the value of all legacies payable to persons resident in Malta, irrespective of any liabilities chargeable to the Malta Estate";

Il-kwistjoni hi dwar x'inhu l-valur tal-legati msemmija fiċ-ċitazzjoni għall-finijiet tat-taxxa tas-suċċessjoni — liema legati ġew imħollija "free of duty";

L-attur nomine jsostni li l-valur, għall-finijiet tas-suċċessjoni, huwa l-valur nett tagħhom, ċjoè, £82,926.13.4. Għalhekk (bla ma qies ir-rotti) hu kkalkola t-taxxa fuq dak l-ammont (fol. 6 et seq.) fis-somma ta' £29,823 (li proprjament hija ta' £29,823.10.11 — ara fol. 120), u ddeduċiha mis-somma ta' £50,232 minnu depożitata b'riżerva għall-finijiet tat-taxxa, u b'hekk ġieb id-differenza li hu jallega li ġiet imħallsa in eċċess, u li qegħdha tiġi minnu issa reklamata, ta' £20,409;

L-attur nomine, però, avanza anki ipotesi subordinata. Skond it-teżi tiegħu principali, non ostante li l-legati "de quibus" huma mħollija "free of duty", ma għandu jiżdied xejn mal-valur nett tagħhom għall-finijiet tat-tassazzjoni. Skond it-teżi subordinata, l-attur jgħid li għandu jiżdied mal-valur nett tal-legati (£82 926.13.4) l-ammont tat-taxxa ta' £29,833.10.11 (fol. 120), b'mod li l-valur globali (om-messi r-rotti) ikun ta' £112,709, li fuqu t-taxxa tiġi £42,571, u għalhekk hemm eċċess ta' £7661, ċjoè d-differenza bejn £42,471 u £50,232 li kienu, kif ġa ngħad, depożitati (ara fol. 171, 183 u 184);

F'din it-teżi subordinata, l-attur nomine kkunsidra li l-ammont tat-taxxa fuq il-valur nett, ċjoè £29,833, jirrap-

preżenta l-benefiċċju rikavat mill-legatarji bil-klawsola "free of duty", peress li dak kien ikun l-ammont li kien ikollhom iħallsu kieku ma kienx hemm dik il-klawsola (ara fol. 30-38), jew li kien ikollhom jirrifondu lill-eredi (fol. 77);

Il-konvenut nomine jinterpretata diversament l-effett tal-klawsola "free of duty". Huwa jgħid li l-valur tal-legat "free of duty" huwa l-ammont globali illi, avut rigward għar-rata tat-tassazzjoni, it-testatur kien ikollu jħalli b'titolu ta' legat sempliċi biex jirraġġunġi l-istess skop (fol. 64 u 201). Għalhekk, fil-likwidazzjoni tat-taxxa hu segwa l-metodu li ġie spjegat "in dettaglio" għall-ewwel darba f'din is-sede tal-appell bil-mezz tan-nota fol. 281. B'dan il-metodu, il-konvenut nomine ġieb l-ammont globali għas-somma ta' £133,159,7.8, li fuqha t-taxxa hi ta' £50,232.14.4, ċjoè l-ammont depożitat mill-attur nomine għar-rikjesta tal-konvenut nomine, u għalhekk dan il-konvenut nomine rrespinga r-rimbors mitlub (ara fol. 44 tergo u dokti. F. G. H. u I. fol. 52, 53, 54 u 55). Il-valur kif kalkulat mill-konvenut nomine, esklużi r-rotti, hu £20,400 aktar minn dak kalkulat mill-attur nomine fit-teżi tiegħu subordinata;

Ikkunsidrat;

Il-vertenza għandha tiġi xjolta in bażi għall-kliem tal-kompromess legalment interpretati;

Għalhekk wieħed għandu jara liema mit-tliet teżijiet — dik tal-konvenut nomine u dawk tal-attur nomine, waħda prinċipali u l-oħra subordinata — hija konformi mat-termini tal-kompromess u mal-liġi;

Kwantu għat-teżi tal-konvenut nomine, kif jidher mill-iskritturi tiegħu, senjatament dik fol. 20 et seq., dan għamel il-kalkoli tiegħu b'mod teoriku u spekulattiv. Infatti, hu beda biex ipprospetta spekulattivament assi li għall-finijiet tat-tassazzjoni jilhaq valur li jaqa' bejn £100,000 u £150,000, non ostante li fil-fatt il-valur hu, kif ingħad, ta' £82,926.13.4. Mbgħad applika għal dan l-assi, teorikament immaginat, it-tassa applikabbli għal assi li

jaqa' bejn £100,000 u £150,000, u zied dik it-taxxa, spekulattivament kalkulata, mal-assi. U b'hekk ifforma dan l-assi globali fittizju ta' £133,159.78. Mbghad reġa beda l-proċess tat-tassazzjoni fuq dan l-ammont, teorikament "engrossed" bl-ammont ta' taxxa teorikament stabbilita, u ntaxxa l-istess ammont globali komprendenti t-taxxa teorikament fissata, u fuqha ġieb it-taxxa għas-somma ta' £50,232.14.4 (ara, barra minn nota fuq imsemmija, anki dok. I fol. 55). Issa, fil-fehma ta' din il-Qorti, dan l-assunt tal-konvenut nomine hu in vjolazzjoni tal-kliem tal-kompromess u tal-liġi. Infatti:—

1. Fil-kompromess il-partijiet għamlu riferenza għan-"net taxable estate". Il-kelma "taxable" timporta neċessarjament li t-tassazzjoni li tipproduċi l-ammont li għandu jhallas l-attur nomine għandha ssir fuq assi li għalih tkun għad ma ġietx applikata ebda taxxa, għax altrimenti ma jistax jingħad li hu "taxable", jekk ikun diġà ġie "taxed". Issa, dan hu appuntu dak li għamel il-konvenut nomine. Qabel ma ntaxxa l-assi, hu ziedu b'ammont ta' taxxa minnu immaginata fuq bażi teorika, u għalhekk ma kienx aktar "taxable", imma mill-ewwel sar "taxed";

2. Skond il-kompromess, il-valur kellu jkun dak ta' "all legacies payable to persons" Issa, ma jibqgħax aktar veru illi l-"estate shall be made to consist of the value of all legacies payable to persons etc.", jekk, minflok, l-"estate" qiegħed jiġi magħmul jikkonsisti, qabel ma tiġi applikata t-tassazzjoni finali, mill-valur tal-legati "u mill-valur tat-taxxa teorika", għax dan l-ammont tal-aħħar ma hux żgur "payable" lil-legatarji;

3. Skond il-liġi (Kap. 70 Ediz. Riv. art. 80), it-taxxa fuq il-legati hi applikabbli għal-"legacies properly so called", u għal dawk il-każijiet li din il-liġi, b'dispożizzjoni apożita, tekwi para b' "fictio juris" għall-legati. Il-każ preżenti ma hux wieħed minn dawn il-każijiet eċċezzjonali. U lanqas hu konformi għal-liġi li jitqies bħala "legacy properly so called" l-ammont tat-taxxa teorika li l-attur nomine zied mal-valur reali tal-legati biex jifforma l-assi fittizju li mbghad intaxxa, għax dak l-ammont ma hux taħt ebda

aspett laxxitu, imma cifra spekulattiva għall-finijiet tal-kalkolu;

Ma jidherx, għalhekk, li t-teżi tal-konvenut nomine tista' tigi sostnuta;

Lanqas jidher korrett li wiehed jgħid li l-attur nomine kien jaf, f'okkażjoni preċedenti, li dan kien il-metodu li bih id-Dipartiment tal-konvenut kien soltu jintaxxa legati "free of duty", u li kwindi, meta sar il-kompromess, l-attur gie li aċċetta dak il-metodu (ara para. 5 tan-nota tal-konvenut nomine fol. 61). Infatti, l-attur fix-xhieda tiegħu, fol. 101, spjega li dan il-każ l-iehor kien każ ta' entità żgħira, u għalkemm hu deherlu li t-taxxa kienet eċċessiva, eppure, stante t-tenwità tal-valur, hu ma tkellem xejn. Dan hu konfermat, mix-xhud tal-istess konvenut nomine, Craig, li stqarr li l-attur kien appuntu qal li ma kienx sejjer ifittex "għax l-ammont kien żgħir" (fol. 91). U dan l-istess xhud, Craig, qal li hu qatt ma spjega lill-attur "kif" sar l-"assessment". Del resto, l-ispijegazzjoni dwar kif sar l-"assessment" inghatat biss fuq ordni tal-Qorti f'din is-sede bin-nota fol. 201;

Lanqas jidher li għandu xi valur ir-riljev li din kienet minn dejjem il-prattika tad-Dipartiment; għaliex appuntu din il-prattika hi issa in kwistjoni, jekk hijiex sewwa jew le;

L-uniku riljev li talvolta jista' jsir hu dak dwar għaliex il-konvenut nomine, fit-trattattivi li wass'u għall-kompromess, ma esprimiex ruhu ċar dwar il-metodu li bih hu kien bi hsiebu jintaxxa l-legati "free of duty", non ostanti li x-xhud Craig, li hu s-Senior Assistant Assessor of Taxes fid-Dipartiment "de quo", jammetti li f'dik l-okkażżjoni ta' qabel, li hu semma, l-attur kien qed jikkunsidra dak il-metodu bħala, "debatable" (ara fol. 92). Vwoldiri, li d-Dipartiment anzi seta' faċilment jissupponi li l-attur ma kienx qiegħed iacċetta dak il-metodu, u kwindi kien hemm aktar raġuni biex tintqal xi haġa dwaru fil-kompromess;

Ikkunsidrat;

Din il-Qorti lanqas thoss li tista' taċċetta t-tezi prinċipali tal-attur nomine, li għandha bħala effett tagħha li l-legat "free of duty" jitqies daqs kieku kien legat semp'ici minghajr dik il-klawsola, u li għib għall-konsegwenza li l-valur taxxabbi għandu jkun biss dak tal-valur tal-legati bla ebda konsiderazzjoni oħra, daqs kieku kien legat ordinarju. Hu, infatti, indubitat li l-benefiċċju li jirritarji l-legatarju fil-każ wieheċ u l-ieħor hu divers;

Kwantu għat-teorija avanzata mill-attur nomine "in subordine", din il-Qorti tirrileva li jidher ragjonevoli li wieheċ jgħid li l-legat "free of duty" jikkonsisti fis-somma legata pju il-benefiċċju li jirċievi l-legatarju bħala effett ta' dik il-klawsola, billi hu jiffranka t-taxxa tal-legat, li diversament kien ikollu jhallas lil-Gvern, jew jirrifondi lill-eredi. Dan il-benefiċċju għandu jitqies bħala li jiswa daqs kemm hi t-taxxa li diversament kien ikollu jhallas il-legatarju;

Din it-tezi ma hix affattu inficjabbli bħal dik tal-konvenut nomine, għaliex hemm dawn id-differenzi:—

(a) Il-konvenut nomine daħhal fil-kalkolu tiegħu taxxa "teorika" fuq ammont mhux reali, imma "ipotizzat" minnu. Skond it-tezi subordinata, il-benefiċċju tal-legatarju hu magħmul ekwivalenti għall-ammont tal-"vera" taxxa kalkulata fuq il-valur "reali" tal-legati;

(b) Il-metodu tal-konvenut nomine, kif ga nghad, imur kontra l-kelma "taxable" tal-kompromess, għax jibda biex iżid taxxa mal-assi li għad irid jiġi taxxat. Mentri skond it-tezi subordinata, is-somma ta' £29,833 li qegħedha tiġi miżjudha mas-somma ta' £82,926 (eskluzi r-rotti) biex jiġi furmat l-assi ta' £112,759, ma hix taxxa, imma hija l-benefiċċju rikavat mil-legatarju bil-frankezza mit-taxxa, valutat dak il-benefiċċju daqs kemm hi t-taxxa. Vwoldiri, l-ammont tat-taxxa hu biss element ta' valutazzjoni, imma dak li qieghed jizdied ma hux it-taxxa, imma l-benefiċċju, u b'hekk ma tiġix urtata l-kelma "taxable";

(c) Lanqas hi kontraddetta l-kelma "payable"; għaliex, mentri t-taxxa teorika, kalkulata fittizjament mill-

konvenut nomine, ma hix "payable" lil-legatarji, dawn qeghdin, għall-kuntrarju, jipperdepixxu verament u realment il-benefizzju tal-ammont li ġie rijunit mal-valur reali, għax qeghdin jiffrankaw li jhallsuh jew jirrifonduh;

(d) Dippju, mentri taht ebda aspett is-somma tat-taxxa teorika, li biha l-konvenut nomine beda biex jiffirma assi fittizju, ma tistax titqies "legacy properly so called", għall-kuntrarju, is-somma ekwivalenti momentaneament għat-taxxa fuq il-valur reali imma rappreżentanti verament il-benefizzju rikavabbli mil-legatarji, hija "legacy properly so called", għaliex hi ekwiparabbli għal legat ta' remissjoni ta' debitu (cfr. art. 740 Kap. 23 Ediz. Riv.);

Din il-Qorti, għalhekk, tinklina li ssostni, kif fil-fatt qeghdha ssostni, it-teżi subordinata tal-attur nomine, li ġġib it-taxxa dovuta (ara fol. 183-184) għas-somma ta' £42,571, li, *imnaqqsa mis-somma ta' £50,232 depożitata* mill-attur nomine, tikkonduci għall-bilanċ rifondibbli lill-attur nomine ta' £7661 (eskluz il-kalkolu tar-rotti);

Illi fuq din is-somma huma dovuti l-imghax miż-17 ta' Diċembru 1953, f'liema data ġie notifikat il-protest li bih, "inter alia", hu ġie kostitwit in mora anki għar-rigward tal-hlas tal-imghax fuq is-somma fuq indikata ta' £7661 (ara fol. 33);

Illi għalkemm fiċ-ċitazzjoni l-attur nomine uża anki l-kliem "jew kwalunkwe somma verjuri, akbar jew iżgħar", eppure hu talab somma determinata, u għalhekk ma jistax jiġi varjat ir-regolament tal-ispejjeż in proporzjon tal-vittorja u sakkombenza rispettiva;

Għal dawn il-motivi;

Tiddeċidi;

Billi tilqa' l-appell, tirriforma s-sentenza appellata, u tilqa' t-talba limitament għas-somma ta' sebgħa telef sitt miġja u wieħed u sittin lira (£7661), bl-imghax tal-hamsa fil-miġja miż-17 ta' Diċembru 1953. L-ispejjeż taż-żewġ istanzi jiġtha'lsu skond ir-rispettiva vittorja u sakkombenza.