

3 ta' Novembru, 1958

Imhalef:—

Onor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.

Carmelo Muscat

versus

Joseph Falzon

**Hsara fil-Bir: — Spejjeż tat-Tiswija — Art. 460, 461
u 1094 tal-Kodiċi Civili.**

'd-dispożizzjoni tal-liġi li tgħid illi l-ispiza meħtieġa għat-tiswija, meta żewġ sulari jew iżjed, jew parti oħra ta' bini ieħor, li jkunu ta' sidien d'versi għandhom bżonn jiġu riparati għandha titħallas minn kull wiehed mis-sidien skond il-vantaggj li l-bieċa ta' kull wiehed minnhom tal-fond tirkava mill-ispiza, mhix applikabbli meta l-hsara ssir u t-tiswijiet ikunu meħtieġa, minhabba lija ta' wiehed

minnhom biss; għaz dik id-dispożizzjoni tapplika meta r-r'parazzjonijiet ikunu dovuti għal deperiment jew kawża naturali jew każwali. Għaz allura, l-ispiza kollha hija a kariku ta' dak li minhabba l-htija tiegħu saret mehtiega t-tiswija.

Meta hemm il-htija ta' wiehed biss, dan lanqas jista' j kkostrinġi lis-sidien l-oħra jikkontribwixxu għall-ispiza bis-sahha tad-dispożizzjoni l-oħra tal-liġi li tirrego'a l-ispejjeż tat-tiswija tal-hajt komuni; u lanqas in forza tad-dispożizzjoni l-oħra li tirriġwarda l-każ fejn min isofri l-ħsara ikun ikontr bwirxa għall-istess ħsara.

Il-Qorti:— Rat iċ-ċitazzjoni, li biha l-attur, wara li ppremetta illi l-konvenut bena fuq il-kamra numru 4 Trieg San Pawl, Rabat, ta' proprjetà tal-attur; u peress illi minhabba li l-konvenut ma ħax il-prekawzjonijiet neċessarji, l-imsemmija kamra tal-atturi sofriet ħsara billi fil-ħitan tfaċċaw konsenturi; u peress illi għalhekk, minhabba l-piż tal-bini tal-konvenut, il-kamra tal-attur tinsab fil-perikolu li tikkollassa; ta'lab (1) li l-konvenut jiġi dikjarat responsabbli tal-ħsara li kkaġuna lill-kamra msemmija proprjetà tal-attur; (2) li l-konvenut jiġi kundannat jagħmel ix-xogħolijiet neċessarji biex inehħi l-perikolu u jnehħi l-konsenturi kaġunati minnu, u dan fi żmien qasir u perentorju li jiġi stabbilit mill-Qorti, taht id-direzzjoni ta' perit arkitett nominat għal dan l-iskop; u (3) li l-attur jiġi awtorizzat jagħmel huwa dawn ix-xogħolijiet a spejjeż tal-konvenut, taht id-direzzjoni tal-istess perit, fil-każ li l-konvenut jonqos mill-i jagħmel dawk ix-xogħolijiet fiż-żmien lilu prefiss kif fuq. Bl-ispejjeż kontra l-konvenut;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi l-ewwel perit, fir-relazzjoni, tiegħu. issottometta (1) li l-ħitan tal-kamra in kwistjoni huma magħmulin b'gebel pjuttost irregolari bit-tajn (sistema sqa'lija), u billi huma anki qodma ma jifilħux strapazz, wisq aktar li huma debboli u ma fihomx ktajjen, u (2) illi ż-żaqquieq ta'

wiehed mill-*hit*an, il-konsenturi u l-ksur tal-blata tat-tieqa, konstatati mill-*istess* perit, huma dovuti għall-*piżijiet* godda, *ċjoè* il-konstruzzjoni ta' parti mill-ewwel pjan u tat-tieni pjan li għamel il-konvenut;

Illi dak il-perit fir-relazzjoni supplementari tiegħu, ikkonferma l-konkluzjonijiet fuq miġjuba, u spjega wkoll illi l-*hajt* il-*gdid* li nbena mill-konvenut huwa ta' *hxuna* irraqq mill-*hajt* ta' tahtu, u gie mibni fuq il-fil estern tal-bini l-antik, u għaldaqstant il-fil estern qieghed jerfa piż aktar milli fi-intern;

Illi l-periti addizzjonali komplew irribadew ir-responsabbiltà tal-konvenut, billi qalu li ma sarux l-ispezzjonijiet kollha mehtieġa qabel ma nbena fuq, għaliex ma kellux jitle' l-bini qabel ma jittiehdu l-prekawzzjonijiet neċessarji skond il-ligi hiex jagħmlu l-bini ta' taht b'saħħtu biżżejjed biex jiflaħ is-sulari addizzjonali;

Illi l-konvenut, fin-nota tiegħu fol. 81, attakka l-konkluzjonijiet perita'i (a) għaliex il-*hsara* fil-*hajt* ilha teżisti minn qabel ma beda jibni l-konvenut, (b) għaliex il-bini tal-konvenut "aċċelera biss" il-*hsara*, u l-attur għalhekk għandu jippartecipa mill-ispiza għat-tiswija, skond l-art. 460 tal-Kodiċi Ċivili, u (ċ) għaliex bir-rikostruzzjoni li saret waqt il-kawża l-attur sejjer javvantagġja ruħu, billi l-*hajt* ta' barra u s-saqaf tal-kamra saru godda, u għandu wkoll tieqa li ma kellux qabel;

Illi, kwantu għall-ewwel motiv, il-periti addizzjonali, fil-waqt li konstataw li l-*hajt* kien ġa mzaqqaq, assikuraw ukoll illi l-konsenturi bdew jidhru fih "wara li bena l-konvenut" (fol. 70), u illi, kieku l-konvenut ma beniehx it-tieni pjan, u fil-*hajt* ma kienux jidhru *hsarat* godda, il-*hajt* ma kienx ikollu bżonn jinbena (fol. 70 tergo);

Illi, rigward it-tieni motiv, barra mill-konsiderazzjoni miġjuba fil-paragrafu preċedenti, ta' min josserva wkoll illi, anki kieku l-art. 460 fuq *ċitat* kien applikabbli għall-każ, il-konvenut ma jistax jinvoka l-applikazzjoni favur tiegħu, billi l-*hsara* "de qua", u kwindi r-riparazzjoni konsegwenzjali, huma imputabbli għal *htija* ("culpa") tal-

konvenut; difatti, skond il-logika ġuridika, dik id-dispożizzjoni ssib l-applikazzjoni tagħha meta r-riparazzjoni tkun dovuta għal deperiment jew kawża oħra naturali jew kawwali, u mhux meta tkun kagunata mil-fatt kolpuż ta' wiehed mill-komproprjetarji (v. Fadda, Giurisprudenza Codice Civile Italiano, art. 562, §§ 79, 152, 179, u 184). Jekk, mbgħad, immorru għall-art. 448 (Kod. Civ. Malti), li jirregola t-tiswijiet ta'-hajt komuni, is-soluzzjoni ma tkunx diversa. Josserva Baudry:— "Usando del suo diritto sul muro comune, l'uno dei comproprietari non deve, per quanto è possibile, nuocere ai diritti dell'altro, nè compromettere la solidità del muro. Così, d'ordinario, i lavori non debbono essere appoggiati sull'uno dei lati del muro, sulla metà del suo spessore; è un metodo di costruzione assolutamente difettoso, che ha per risultato di condurre più presto all'abbassamento e al deterioramento del muro" (Beni, § 970). U l-istess awtur jikkonjudi illi "la contribuzione dei due proprietari alle spese del mantenimento s'impone anche se le riparazioni non fossero che da un solo lato del muro, a meno che non si possa rimproverare una colpa precisa a colui dal cui lato si fa la riparazione . . . I lavori sarebbero allora interamente a suo carico" (§ 973). Tal-istess fehma hu anki Laurent (Diritto Civile, Vol. VII, § 541). Konseguwentement, ladarba ġie aċċertat illi l-ħsara ġrat bi htija tal-konvenut, ir-responsabbiltà tal-konseguwenzi għandha taqa' kollha fuqu;

Illi l-anqas jista' l-konvenut jinwoka favur tiegħu l-art. 1094 (Kod. Civ.); għaliex dan jippresupponi illi l-attur ikun ikkontribwixxa effettivament għall-ħsara li kkaġunat il-perikolu lamentat (Kollez. XVII-I-687) — haġa din li ma ġietx pruvata bl-ebda mod;

Illi, kwantu għat-tielet motiv, il-hajt il-ġdid sar biex isostni l-bini tal-konvenut, u għalhekk, kif xehed il-perit Mercieca, ma setgħax jinbena tas-sejjeġh bħal qabel (fol. 94); is-saqaf tal-kamra sar għall-ġid tal-konvenut, billi l-attur b'dak li kellu qabel kien jinqeda; u riġward it-tieqa ġdida, veru li l-fond tal-attur żdiedlu d-daw., iżda l-apertura tagħha ma żiedetx l-ispiża ta'-kostruzzjoni tal-hajt (fol. 94); fi kwalunkwe każ, il-Qorti sejra tirriżerva lill-

konvenut kull dritt, "si et qutenus", kontra l-attur għall-kumpens talvolta dovut in konnessjoni ma' dik it-tieqa;

Illi, taht dawn ic-cirkustanzi, il-Qorti tagħmel tagħha l-konkluzjonijiet peritali u r-ragunamenti li fuqhom jinsabu bażati;

Illi, kif jirriżulta mill-verbal tal-lum, ix-xogholijiet mehtieġa biex jitneħħa l-perikolu lamentat mill-attur jinsabu għa' eżegwiti mill-konvenut, u għalhekk il-meritu tattieni u t-tielet domanda tač-čitazzjoni jinsab eżawrit;

Għal dawn ir-ragunijiet;

Tilqa' l-ewwel talba tal-attur;

U tiddikjara li ma hemmx lok iżjed li jiġu provveduti t-tieni u t-tielet talba;

L-ispejjeż kollha jithallsu mill-konvenut.
