

21 ta' Frar, 1958

Imħallef:—

**Onor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.**

Nazzareno Catania

*versus*

Michael Deglorgio et.

**Novazzjoni — “Animus Novandi” — Fidejussjoni —  
Assunzjoni ta' Dejn — Solidarjetà — Art. 1223 (2),  
1277(1), u 1132 tal-Kodiċi Ċivili.**

*Bier ikun jista' jingħad li kien hemm novazzjoni, irid ikun hemm l-“animus novand”; u l-intenzjoni li ssir in-novazzjoni għandha tidher biċ-ċar, u mhix biżżejjed l-intenzjoni ta' wahda biss mill-partijiet.*

*Huwa veru li mhux meħtieġ li din l-intenzjoni tkun espressa, u li tista' tkun anki taċita, però irid ikun hemm kontradizzjoni assoluta bejn il-fatt tal-partijiet u l-volontà tagħhom li jzommu ferma l-obbligazzjoni originarja. Jekk mbgħad il-kunsens tad-debitur mhuwtx bil-fors meħtieġ, huwa dejjem indispensabbli l-kunsens tal-kreditur u tal-esprom'ttent; u fin-nuqqas ikun hemm biss dik li tissejjaħ “ad promissio”, jiġifieri zieda ta' debitur ieħor jew ta' garanti. U fil-każ li l-elementi kollha ma jirriżultawx b'mod ċar u univoku, in-novazzjoni ma għandh'ex tiġi preżunta.*

*Jekk ikun każ ta' persuna li toffri ruhha li thallas minflok id-debitur jekk dan ma jhallasx, dik l-offerta ma tammontax għal novazzjoni. Offerta simili tista' tohloq biss fidejussjoni, u mhux assunzjoni ta' dejn b'liberazzjoni tad-debitur prinċipali; u dan appartni l-invalidità ta' dik l-offerta bħala fidejussjoni jekk ma tkunx saret bil-miktub.*

*Jekk żewġ persuni jobligaw ruħhom li jhallsu l-prezz ta' oġġett, billi kull waħda tobligaw ruħha li thallas parti minn dak il-prezz, il-kreditur ma fistgħax jaġixxi għal dak il-prezz, fli-każ li ma fithallasx, kontra tagħhom it-tnejn solidalment għas-somma kollha. Imma għandu jaġixxi kontra kull wieħed minnhom għall-parti li jkun obligaw ruħu li jhallas. Għax b'leż ikun hemm is-solidarjetà, din trid tkun għet mifthemma espressament, jew trid tkun dikjarata mill-liġi; diversament ma tistgħax tkun preżunta. U f'każ simili ebda wieħed minn dawn il-każi ma jirrikorri.*

Il-Qorti:— Rat iċ-ċitazzjoni, li biha l-attur, wara li ppremetta li l-attur biegh u kkunsinna lill-konvenuti sett tas-"sitting room" (vulgo "salott") għall-prezz ta' £22, u illi l-istess konvenuti għadhom ma hallsu xejn mill-prezz, non ostante diversi nterpellazzjonijiet lilhom spediti għal dan l-oġġett mill-attur u l-ittra uffiċjali tat-28 ta' Lulju 1954; talab li l-konvenuti jiġu kundannati li jhallsu "in solidum" lill-attur is-somma ta' £22 għall-kawżali fuq imsemmiġja; bil-lukri legali minn notifika ta' dan l-att sal-pagament totali u effettiv. Bl-ispejjeż kontra l-konvenuti, inkluzi dawk tal-ittra uffiċjali fuq imsemmiġja;

*Omissis;*

**Ikkunsidrat;**

Illi l-attur fiċ-ċitazzjoni ppremetta li huwa biegh u kkunsinna sett tas-"sitting room" lill-konvenuti. Stante n-natura tal-eċċezzjonijiet, jehtieg li jiġi stabbilit min hu li ordna u xtara dak is-sett. Mill-provi jidher li s-sett ordnat il-konvenut Dingli, li kellu jhallas il-prezz tiegħu sa £20. u kien destinat għall-konvenut Degiorgio, li obligaw ruħu li

jhallas lill-attur £2 peress li ried il-mobbli ftit akbar . . . . . Kien, del resto, l-istess attur li xehed li kien mar ghandu l-konvenut Dingli, u li kien ser jordnal u l-mobbli ta' salott u "jhallsu hu biss" (fol. 27); u li meta Degiorgio riedu akbar, u staqsieh min kien ser ihallas id-differenza, Degiorgio irrisponda li kien ser ihallas hu, u l-attur accetta (fol. 27). Konferma ta' dan tinsab ukoll sic-cirkustanza illi kien il-konvenut Dingli li ssospenda lill-attur mix-xoghol tas-sett, u li mbghad mar qallu li jista' jkompli;

Illi, konsegwentement, is-sett ghandu jithallas kwantu ghal £20 mill-konvenut Dingli, u kwantu ghal £2 mill-konvenut Degiorgio;

Illi xejn ma jiswa l-fatt li l-attur ikkunsinna s-sett lill-konvenut Degiorgio, sija pure bi protesta tal-konvenut Dingli li hu ma jibqghax responsabbli tal-prezz; ghaliex mill-kumpless tal-provi ma jirrizultax soddisfaçentement li l-attur qatt illibera lil Dingli, debitur tieghu, minn dik ir-responsabbiltà; u sabiex ikun jista' jinghad li kien hemm novazzjoni, skond il-ligi, irid ikun hemm l-"animus novandi", u l-intenzjoni li ssir ghandha tidher biç-çar (art. 1223(2) Kod. Civ.); u mhix biżżejjed l-intenzjoni ta' waha da biss mill-partijiet (Kollez. XXXVI-I-229). Huwa veru li mhux mehtieg li din l-intenzjoni tkun espressa, imma tista' tkun anki taçita; irid però jkun hemm kontradizzjoni assoluta, kif jghid Giorgi. "tra il fatto delle parti e la volontà di mantenere la primitiva obbligazione" (Obbligazioni, Vol. VII, § 373). Jekk, mbghad, il-kunsens tad-debitur mhuwiex bilfors mehtieg, huwa dejjem indispensabbli l-kunsens tal-kreditur u tal-espromittent; u fin-nuqqas ikun hemm biss dik li tissejjaħ "adpromissio", jigifieri zieda ta' debitur iehor jew ta' garantj (Giorgi, op. cit., § 372); u fil-każ li l-elementi kollha ma jirrizultawx b'mod çar u univoku, in-novazzjoni ma ghandhiex tiġi prezunta (art. 1223(3) fuq citat), u kwindi ghandha tiġi eskluza;

Illi skond il-provi prodotti ma jidherx soddisfaçentement li jirrikorru r-rekwiziti fuq imsemmija. Difatti, jekk anki l-konvenut Dingli, biex ippermetta lill-attur jikkunsinna s-sett lill-konvenut Degiorgio, qallu li ma kienx sejjer ihallsu, l-attur ma qaghadx ghal din il-protesta, u rris-

pondieh:— "Int għidt li s-sett tiegħu dejjem" — risposta f'it sibillina, imma żgur mhix tali li turi li ried jillbera li Dingli mill-obligu tiegħu;

Illi ma tikkostitwix għall-attur novazzjoni l-assikurazzjoni tal-konvenut Degiorgio li jhallas il-prezz kollu; għaliex, skond ma xehed l-istess Dingli (fol. 29 tergo), l-offerta kienet li Degiorgio jhallas lill-attur jekk ma jhallsux Dingli, u din tista' tohloq biss fidejussjoni, imma mhux assunzjoni ta' dejn b'liberazzjoni tad-debitur prinċipali (v. P.A. 7. 3. 1957 in re "Xuereb vs. Cremona), apparti l-invalidità tagħha peress li ma saretx bil-miktub (art. 1277(1) Kod. Civ.);

Illi, dwar l-ammont tal-prezz, ma hemmx kwistjoni li dan kien ta' £22, li minnu l-konvenut Dingli kellu jhallas £20 u l-bqija kellu jhallashom il-konvenut Degiorgio; dana, però, ma jwassalx għas-solidarjetà bejn iż-żewġ konvenuti kif allegata fiċ-ċitazzjoni. Biex ikun hemm solidarjetà, din trid tkun mifthema espressament, jew trid tkun dikjarata mill-liġi; diversament ma tistgħax tkun preżunta (art. 1132 Kod. Civ.); u ebda wiehed minn dawn il-każi ma jirrizulta fil-fattispeċje;

Għal dawn il-motivi;

Tiddikjara illi bejn il-konvenuti ma hemmx responsabbiltà solidali, imma kull wiehed minnhom jirrispondi għar-rasu quddiem l-attur, fill-limiti li sejrjn jissemmew; bl-ispejjeż kontra l-attur;

U tilqa' t-talba tal-istess attur, fis-sens li tikkundanna lill-konvenut Dingli jhallaslu s-somma ta' £20, u lill-konvenut Degiorgio s-somma ta' £2; l-ispejjeż bejn il-konvenuti jithallsu fil-proporzjon tas-sokkombenza rispettiva; b'dan, però, li l-konvenut Degiorgio għandu jsofri mill-ispejjeż minnu nkorsi l-ammont korrispondenti għal dak li kien iħallas kieku l-azzjoni kontra tiegħu ngiebet quddiem il-Qorti Inferjuri, u d-differenza jbatiha l-attur.