

27 ta' Ġunju, 1959

Imballef:—

Onor. Dr. W. Harding, K.M., B.Litt., LL.D.

William Scicluna et.

versus

Paul Laferla

**Haddiema tal-Port — “Stevedores” — Konswetudini —
Hlas — Art. 5 (f) tal-Kap. 158 — Att XXXIX tal-1949 —
G.N. 131/1950.**

Fl-istat attwali tal-liġi r'levanti u tar-regolamenti mahruġin bis-sahha tagħha, ma jistax ikun hemm dubju illi l-alkazzjoni tal-haddiema tal-port registrati illi-“employers” għandha ssir mill-Managers nominati skond id-dispożizzjonijiet legiżlattivi relattivi; u illi ebda “employer” ma jista' jhaddem “port workers” registrati hillef per mezz tal-manager.

Dak li seta' g'e prattikat diversament qabel ma jghodd xejn; u anki jekk xi “gangs” speċjali qegħdin fiġu mqabba mhux per mezz ta' manager, imma drettament mill-“employer”, dan ma hux skond il-liġi, u ebda konswetudini ma tista' tiġi atteża li tkun kontra l-l-iġi. Blex titqies konswetudini fis-sens li tiġi applikata daqs kieku liġi, jekk li jkun hemm provi rigidi ta' użu kostanti u difuturn; iżjed u iżjed meta l-konswetudini tkun, jekk mhux “contra jus”, almenu “praeter jus”, u mhux sempliċement interpretattiva.

Idku l-fatt li l-impjeg tal-“port workers” registrati għandu jsir per mezz tal-manager ma jgħid għall-konsegwenza illi l-haddiema għandu jhallashom hu, u mbgħad jirripeti l-flus li jhallas l'hom minn għand l-“employer”. Il-manager mhux ekw'parabbli għall-appaltatur jew imprenditur, li qed jassumi kuntratt ta' xogħol għall-appaltant jew kommittent, u jsir, għalhekk, intitolat għall-hlas. Skond it-termini tal-liġi, hu l-“employer” li jimpjega n-nies, għalkemm per mezz tal-manager; u responsabbli għall-hlas tal-haddiema hu l-“foreman”. U għalhekk il-manager ma għandux azzjoni kontra l-“employer” għall-flus li hu jkun hallas l'il-haddiema.

Il-Qorti:— Rat it-talba tal-atturi nomine quddiem il-Qorti Ċivili tal-Magistrati ta' Malta għall-kundanna tal-konvenut li jhallas is-somma ta' £7.11.11, prezz ta' opera ta' zbank imħallsa lill-"gangs" minn li-"Star of Malta" fl-4 ta' Ottubru 1957, kif riżultanti mit-trattazzjoni u mid-dokument "A" anness maċ-ċitazzjoni; bl-ispejjeż, kompriki dawk tal-ittra interpellatorja tat-8 ta' Mejju 1958, u bl-imghax kummerċjali;

Rat il-verbal tad-19 ta' Awissu 1958, li bih il-konvenut cċċepixxa li ma għandux jagħti l-ammont mitlub fiċ-ċitazzjoni għaliex l-inkarigu biex isir ix-xogħol in kwistjoni dejjem tah, u għandu jagħtieh, il-konvenut direttament lill-haddiema tal-port;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti taż-17 ta' Marzu 1959, li biha laqgħet it-talba, bl-ispejjeż; wara li kkunsidrat;

Illi bhala fatt ma jidherx li hu in kontestazzjoni illi l-inkarigu għax-xogħol in kwistjoni gie mogħti mill-konvenut direttament lill-"ganger" Bondin. L-attur jippretendi illi l-konvenut ma setgħax jagħmel dan, mentri l-konvenut jippretendi illi huwa għandu jadopera din il-proċedura. Għalhekk l-ewwel punt ta' dritt li jrid jiġi nvestit huwa jekk ix-xogħol in kwistjoni kellux isir "through the manager";

Illi, skond l-art. 5(f) tal-Kap. 158, kif jinsab emendat bl-Att XXXIX tal-1949, il-Gvernatur-fil-Kunsill hu awtorizzat iemana regolamenti, fost affarijiet oħra, "for regulating the recruitment and employment of stevedores and port labourers to work with specified employers or on specified jobs, and for providing that persons not duly registered shall not work or be employed in the handling of cargo". In forza ta' dan il-poter, ġew emanati ir-regolamenti dwar in-nies li jaħdmu fil-port tal-1950, li sussegwentement ġew emendati diversi drabi; u r-regolament 4(2) jiddisponi:— "Nor shall it be lawful for any person to employ on port work registered port workers other than those allocated to him by a manager". Dan ir-regolament hu ġenerali, u ma jagħmel ebda differenza bejn "special gangs" u mhux "special gangs"; u għalhekk kwalunkwe

xoghol tal-port irid jinhadem minn "port workers" allokatu mill-Manager;

Illi gie sottomess, u fil-fatt jirrizulta, illi fil-prattika jezistu certi "gangs" speċjali, bhal ma huma tal-frott u tal-barrin, li ma jigux allokatu mill-Manager. Din il-Qorti ma hix imsejha biex tidd ċidi jekk din il-proċedura hix legali jew le; ghalix il-Kun ill imwaqqaf bl-istess Kap. 158, u li skond ir-reg. 7(4) (a) tal-G.N. 131/50 ghandu l-poter "to determine the conditions of employment of port workers, including any matter relating to the supply of port workers to employers for any type of port work, the control and organisation of port workers, the subdivision of registered port workers into sections and gangs, etc.", qata', fis-seduta tas-6 ta' Mejju 1957, illi x-xoghol in kwistjoni kellu jsir "through the Manager", u din id-deċiżjoni giet approvata mill-Ministru. Ghalhekk din id-deċiżjoni, li hija konformi mad-dispożizzjoni tar-regolament 4(2) fuq imsemmi, hija żgur legali, u ma hemmx lok li tigi nvestita l-kwistjoni jekk il-poter tal-Kunsill li jiddetermina "special gangs" jikkomprendix anki dak li johroġ dawn il-"gangs" mill-amministrazzjoni tal-Manager, kontra r-regolament 4(2), kif qiegħed isir għall-"gangs" tal-hut, frott u barrin; ghalix, kif intqal, fil-każ in kwistjoni din id-deċiżjoni hija konformi għal dak ir-regolament;

Illi, ghalhekk, ix-xoghol li tiegħu qiegħed jintalab il-hlas jaqa' żgur taht l-amministrazzjoni tal-atturi, u kellu jsir minn haddiema allokatu minnhom;

Illi, stabbilit dan il-punt, trid tigi eżaminata l-kwistjoni jekk l-atturi jistghux jitolbu huma l-hlas għal dan ix-xoghol, li fil-fatt sar minn haddiema mqabba direttament mill-konvenut;

Illi, ż-żewġ kontijiet eżibiti maċ-ċitazzjoni jikkomprendu kull wiehed żewġ kwalitajiet ta' "items" — "fees" lill-haddiema, u "administrative charge" ta' 3 u 1/3%, għat-termini tar-regolament 4(4) tal-G.N. 131/1950. Hu evidenti illi, kwantu għall-"adiministrative charge", din tispetta lill-atturi bhala managers, u ma jistax ikun hemm dubju illi huma l-persuni legittimi biex jitolbu l-hlas tal-ammont

relattiv. Il-kwistjoni tibqa' dwar il-"fees" dovuti lill-haddiema;

Illi din il-Qorti ġa kellha okkażjoni li tiddeċidi, fi-24 ta' Ottubru 1958, in re "Bartoli vs Scicluna", illi l-funzjoni tal-Manager hija li jalloka l-haddiema lill-"employer" li jagħmillu rikjesta; iżda dawn il-haddiema ma humiex impjegati mal-Manager, imma mal-"employer", li huwa l-konvenut. L-art. 4(b) tal-Kap. 158 jiddisponi illi "the fees payable to stevedore and port labourer by the foreman employing him"; u skond l-art. 2, "foreman means any person who, on his own behalf, or on behalf of another person, carries on the business of employing stevedores or port labourers". Ma hemm ebda dispożizzjoni jew regolament li jiddisponi li huwa l-Manager responsabbli għall-hlas tal-haddiema. Hu veru illi r-regolament 5 (6) jawtorizza l-Manager li jitlob lill-"employer" il-produzzjoni ta' dokumenti biex jassikura "the prompt payment and calculation of wages due to port labourers"; però dan ma jgħibx miegħu li l-Manager għandu hu stess iħallas lill-haddiema. Għalhekk bhala managers, u "pro tanto", l-atturi ma jistgħux jitolbu huma lill-employer il-hlas dovut lill-haddiema;

Illi, però, jidher li ġie ntrodott sistema fil-prattika, li l-managers jgħbru huma dawn il-pagamenti minn għand l-"employer", u f'dan il-każ il-manager jassumi l-figura ta' "gestor negotii";

Mill-provi jirriżulta illi l-atturi ħallsu lil Bondin, il-"ganger" inkarigat minn dan ix-xogħod, u addebitaw l-ammont relativ fil-kotba taqħhom lill-konvenut. Jirriżulta wkoll i'li l-konvenut irrifenda, sija pure taht protesta għad-dritt li huwa kien jippretendi li jinkariga direttament lill-"ganger", diversi partiti li l-atturi ħallsu fi-interess tiegħu lill-imsemmi "ganger" Bondin, iżda ma ħallasx iż-żewġ partiti in kwistjoni;

Il-perit legali rrelata illi l-import ta' dawn iż-żewġ partiti ġew imħallsa lil Bondin minn għand il-konvenut. Din il-Qorti ma taqbelx mal-konklużjoni tal-perit. Infatti, il-konvenut u l-impjegat tiegħu Farrugia xehdu illi huma ħallsu lil Bondin ta' kull ma kellu jieħu, mingħajr ma

setghu jispeċifikaw ta' liema partiti huma hallsu. Issa, jekk Bondin kien ġa mhallas minn għand l-atturi taż-żewġ partiti in kwistjoni, li thallsu fl-14 ta' Ottubru 1957, ma kel-lux jiehu ta' dawn il-partiti; u għalhekk, jekk il-konvenut hallsu ta' dak li kien għadu lilu dovut, ma setax hallsu ta' dawn iż-żewġ partiti, li ma kienux dovuti aktar lil Bondin, iżda lill-atturi bhala "negotii gestores". Dan il-fatt ġie konfermat bix-xhieda ta' Carmelo Bondin, li qal li għax-xogħol kollu li hadem għal li-"Star of Malta" fis-sena 1957 — u dawn huma partiti tal-10 ta' Ottubru 1957 — hallsu l-attur, mentri l-konvenut hallsu għax-xogħol li għamel fis-sena 1958. li mhux in kawża;

Illi għalhekk il-konvenut hu debitor tal-ammont indikat fiċ-ċitazzjoni lill-atturi, sija bhala "negotii gestores", u sija taht l-aspett li huma hallsu lill-haddiema dan l-ammont dovut mill-konvenut;

Rat in-nota tal-appell tal-imsemmi Laferla, u ċ-ċitazzjoni li biha talab li s-sentenza fuq imsemmija tiġi revokata, u li minflok jiġi deċiż għar-riġett tat-talba kif dedotta fl-avviż; bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi;

Omissis;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat;

Din il-materja hi regolata bl-Ordinanza XXI tal-1939 (Kap. 158), bl-Att emendanti Nru. XXXIX tal-1949, u bir-Regolamenti publikati bin-Notifikazzjoni tal-Gvern 131 tal-1950, kif emendata, sal-lum, bin-Notifikazzjonijiet 149, 155, 474, 561, u 640, tal-1957;

Ma jistax ikun hemm dubju li l-allokkazzjoni tal-"port workers" registrati lill-"employers" għandha ssir mill-Managers nominati kif inhuma l-atturi għall-finijiet tad-dispożizzjonijiet legislattivi fuq imsemmijin, u li ebda "employer" ma jista' jhaddem "port workers" registrati hliet per mezz tal-manager. Dan jirriżulta ċar mir-regolamenti nru. 2, 4(2), u 6 tal-Port Workers Regulations,

Notifikazzjoni tal-Gvern 131/1950, li jghidu kjarament li "manager" huwa dak li, fost dmirijiet oħra, għandu wkoll id-dmir li jalloka lil-"employers" ir-"registered port workers", li hadd ma jista' jhaddem "registered port workers" hlief permezz tal-manager, u li wahda mill-inkombenzi li bihom hu nvestit il-manager hija dik li jipprovdi l-"employers" bil-"port workers";

Dak li seta' gie prattikat diversament qabel ma jghodd xejn, għaliex ir-regolament numru hdax (11) jirriżerva impregudikati r-regolamenti, meta jghid li l-kondizzjonijiet ta' mpjeg ta' qabel għandhom jitqiesu, imma "subject to the provisions of these regulations";

Anki jekk fil-preżent, xi "gangs" speċjali qegħdin jigu mqabba mhux permezz tal-managers, imma direttament mill-"employer", dan ma hux skond il-ligi, u ebda konswetudini ma tista' tigi atteża li "legem invertit et corrupit". Del resto, hu ovvju l-għaliex ċerti "gangs" sal-lum ġew imqabba direttament mill-"employers"; dan kien minhabba li jkun hemm "gang" wieheċ biss li l-komponenti tiegħu għandhom attitudini speċjali għal ċertu xogħol (bħal dak tal-barrin), jew għal ċerti kondizzjonijiet ta' xogħol (bħal meta l-vapur ma jkollux ċerti at-trezzi; hekk, ad eżempju, il-vapur tal-appellant, li sa issa ma għandux "winches"). Izda din hi biss pożizzjoni tollerata, izda mhux konformi għal-ligi, u bit-"training" ta' "gangs" oħra ugwalment speċjalizzati jkun hemm lok għall-allokazzjoni. Kien għalhekk li l-attur Scicluna qal, fix-xhieda tiegħu fol. 88 tergo:— "Pjuttost ma rridx ngħid li hemm eċċezzjoni, imma li hadd ma ta attenzjoni partikulari għalfatt li ma humiex jaħdmu "through the manager". Hu ovvju, però, li allokazzjoni jew le, l-inkarigu, skond il-ligi, għandu jiġi mogħti per mezz tal-manager,;

Zgur li, fil-każ tal-appellant, ma għandux ikun hemm l-anqas dubju dwar dan il-punt; għaliex fis-seduta tas-6 ta' Mejju 1957, il-"Port Workers Joint Council" kien iddeċieda l-kwistjoni tal-foreman Bondin (dak stess li kien imqabba direttament mill-appellant), ċjoè jekk dan setgħax jaħdem "special type cargo" mhux "tramite" mal-managers, u d-deċiżjoni tal-Council giet approvata mill-ministru kompe-

tenti, kif gie annunzjat fis-seduta l-oħra tat-22 ta' Mejju 1957 (ara fol. 23 et seq. tal-inkartament), u taht ir-regolament nru 7(6) id-deċiżjoni, approvata mill-Ministru, torbot anki l-"employers". Ma jistax l-appellant jgħid li hu ma hux marbut għax ma qabbadx in-nies tax-xogħol permezz tal-manager; għax hadd ma jista' jgħib favur tiegħu l-vjolazzjoni li jkun ikkommetta hu stess;

Ikkunsidrat, dwar il-punt jekk l-atturi bħala managers għandhomx "locus standi" għall-finijiet ta' din l-istanza;

Izda l-fatt li l-impieg tal-"port worker" registrat għandu jsir per mezz tal-manager, ma jgħibx għas-soluzzjoni tal-punt involut f'din il-kawża. Fl-istat tal-liġi kif inhi fil-preżent konċepita, il-manager ma hux ekwiparabbli għall-appaltatur jew imprenditur, li qed jassumi kuntratt ta' xogħol għall-appaltant jew kommittent, u jsir, għalhekk, intitolat għall-ħlas. Infatti, skond it-termini tal-liġi (reg. 4(2) u 6 tal-1950), hu l-"employer" li jimpjega n-nies, għalkemm per mezz tal-manager; u skond l-art. 4 tal-Kap. 158, il-persuna responsabbli għall-ħlas tal-ħaddiema hu l-foreman. Il-liġi, kif inhi, ma tawtorizzax lill-interpreti tagħha li jinvesti lill-manager bi kwalità aktar l-hemm minn dik ta' ntermedjarju bejn l-"employer" u l-ħaddiema. Lanqas ma hi deduċibbli xi kwalità li tissorpassa dik ta' intermedjarju mill-emenda magħmula bin-Notifikazzjoni tal-Gvern nru. 532 tal-1957; għaliex il-funzjonijiet li fiha jingħataw lill-manager jibqgħu dejjem fl-istess sfera ġuridika ta' "nexus" sempliċi bejn min jimpjega u min hu mpjegat;

Ma hemmx fil-proċess provi tali li jistgħu jinduċu lill-gudikant biex jirritjeni li hemm xi konswetudini li l-managers jgħbru l-flus huma minn għand l-"employer". Biex tiqies konswetudini fis-sens li tiġi applikata daqs kieku liġi, jehtieg li jkun hemm provi riġidi ta' użu kostanti u diġurn, li ma jinsabux fil-proċess, molto pjù li din kienet tkun, fil-każ, konswetudini, jekk mhux "contra jus", almenu "praeter jus", u mhux sempliċement interpretattiva;

Jibqa', għalhekk, li wiehed jara jekk hux il-każ tal-applikabbiltà f'dan il-każ tad-dispożizzjonijiet dwar il-pagament tat-terz jew tan-"negotiorum gestor";

Kwantu għad-dispożizzjonijiet dwar il-pagament tat-terz, li fil-Liġi Maltija huma kontenuti fl-art. 1191 tal-Kodiċi Ċivili, ma hux applikabbli l-ewwel subartikolu ta' dak l-artikolu; għaliex dan qiegħed jirreferixxi għat-terz li hu obligat aċċessorjament jew sussidjarjament, kif jispjegaw l-awturi (ara, fost oħrajn, Marcadè, comm. art. 1236 tal-Kodiċi Franciż, simili għall-Tagħna, para. 672, pag. 609-610), u kif, del resto, hu deżumibbli faċilment mill-eżempji li f'dak l-istess sub-artikolu tagħti l-liġi, tal-kondebitur jew tal-garanti, meta, għal dawn l-eżempji, tiġi applikata r-regola nterpretattiva tal-"ejusdem generis". Jaqa', per eżempju, taħt dan is-subartikolu, id-detentur ta' immobili ipotekat, kif josserva l-Baudry, Obligaz. Vol. 11, p. 507. Il-manager tal-"Port Scheme Work" ma għandu, però, ebda obligu simili;

Lanqas ma hu applikabbli l-ewwel każ viżwalizzat fit-tieni subartikolu tal-istess art. 1191 fuq imsemmi; għaliex l-atturi ma hall'sux fl-isem u għall-ħelsien tad-debitur, imma aġixxew u hall'su "uti" managers. Jibqa' għalhekk il-kwistjoni jekk huwiex il-każ li wieħed japplika t-tieni parti tat-tieni subartikolu tal-imsemmi art. 1191. F'dan il-każ jeh-tieg, skond id-dottrina nterpretattiva u skond il-logika ġuridika (ara Ricci, Corso, Vol. VI, pag. 319), li d-debitur ikun irrikava profitt mill-pagament; f'liema każ ikun tenut ekwitattivament bl-azzjoni "de in rem verso". Izda, fil-każ preżenti, l-appellant, li hu d-debitur fil-kwadru ġuridiku prospettat għall-finijiet ta' din l-indaġini legali, peress li qiegħed jallega li hu ġie liberat bil-pagament lil Bondin, lungi milli ha profitt mill-pagament magħmul mill-managers, anzi, "ex hypothesi", inkorra dannu. Irrizulta mill-provi li hu kien ipprotesta (xhieda attur Scicluna fol. 12 tergo), u kwindi ma jistax ikun hemm kwistjoni ta' xi akkwijexxenza tiegħu għall-pagament tat-terz;

Lanqas jistgħu jiġu applikati d-dispożizzjonijiet dwar il-kważi-kuntratt tan-"negotiorum gestio". L-atturi fil-fatt ma mprendewx negozju ta' hadd iehor, imma hall'su "qua" managers, għaliex deħrilhom li kien sewwa li jagħmlu hekk. Minbarra hekk, il-kontestazzjoni tal-appellant, dik ċjoè li hu kien ġie liberat bil-ħlas li għamel lil Bondin, u

l-protesta tiegħu fuq imsemmija, teskludi l-idea tal-“utili” li hu a bażi tal-*gestjoni tan-negozju* aljen;

Għalhekk ma jistax ikun hemm il-legittimazzjoni attiva ta’ din l-azzjoni lanqas in bażi ta’ dawn id-dispożizzjonijiet tal-ligi;

Ikkunsidrat;

Hu veru li, kwantu għal xelin u disgha soldi u tliet xelini u żewġ soldi tad-domanda, dawn huma l-“administrative charges” tal-atturi (ara kont fol. 2). Hu veru wkoll li dawn huma a kariku tal-“employer” (Notifikazzjoni tal-Gvern 149 tal-1957). Imma dawn huma perċentwali fuq l-ammonti dovut lill-haddiema, u għalhekk, jekk il-legittimazzjoni attiva tal-azzjoni preżenti hi skorretta, ma jistax jiġi aċċertat ebda ammont dovut lill-haddiema, u kwindi ma tistax tiġi fissata ebda perċentwali;

Ikkunsidrat;

Għalhekk, “in jure condito”, l-istanza kif intavolata, minhabba “carenza d’azione”, ma tistax tregġi. “In jure condendo”, hu forsi l-każ li jiġi studjat jekk jehtiegux xi emendi fil-ligi prinċipali, biex il-pożizzjoni tiġi kjarita;

Għal dawn il-motivi;

Tiddeċidi;

Billi tilqa’ l-appell tal-konvenut Laferla, tirrevoka s-sentenza appellata, u tirrespingi l-istanza. Bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-atturi nomine; salv, “si et quatenus”, kull dritt iehor kontra l-konvenut, talvolta diversament esperibbli.

