

16 ta' Marzu, 1959

Imħallaf:—

Onor. Dr. A. Magri, B. Litt., LL.D.

Carmelo Scicluna ne.

versus

Avukat Dr. Edward Fenech Adami

Citazzjoni — Kawżali — Art. 12 tal-Kap. 109.

Lokazzjoni — Board tal-Kera — Penali — Kompetenza —

Jekk is-sid ta' fond mikri jtehdur lura b'sentenza tal-Board tal-Kera, u jiġi pruvat li kien hemm wiġri ta' haġa b'ohra few qerq, sid il-kera jkun obligat iħallas lill-kerref li jkun halla l-fond, minflok id-danni, penali ta' mhux aktar minn £200, li tiġi stabbilita mill-Board.

Għaldaqstant, jekk il-kerref li halla l-fond jitlob u-kundanna tas-sid b'ix iħallsu d-danni sofferti minnu għaliex ġie żgumbrat bis-saħħa ta' dik is-sentenza, u din kienet ġiet ottenuta bis-saħħa ta' dikjarazzjoni falza li għamel is-sid, il-Qorti ordinarja mh'x kompetenti tiegħu konjizzjoni ta' dik it-talba; għax kif inhi proposta l-azzjoni hu applikabbli d-dispost tal-liġi tal-kera fuq imfisser.

U kieku stess it-talba tista' tiġi sostnuta fuq xi kawżali ohra, il-Qorti ma tistax tiegħu konjizzjoni tagħha, għax mh'x dedotta jk-citazzjoni, u l-kawżali ma tistax la titbiddel u lanqas itbided.

Il-Qorti:— Rat iċ-citazzjoni li biha l-attur nomine, wara li ppremetta illi l-konvenut, b'sentenza maqtugħa mill-Board li Jirregola l-Kera fiż-17 ta' Frar 1958, irriprennda pussess tal-fond nru. 7 Bay Street, St. Julian's għaliex allega li riedu għall-użu personali tiegħu; u peress li din id-dikjarazzjoni hija falza, kif jirritulta mill-provi tal-kawża; u peress li minħabba dan l-iżgumbrament l-attur sofra danni kbar, għaliex sab ruħu mingħajr dar; talab li l-konvenut jiġi kundannat iħallas lill-istess attur nomine dik is-somma li tiġi likwidata minn dil-Qorti bħala

danni sofferti minnu mhabba l-aġir illegali tal-konvenut. Bl-ispejjeż kontra l-konvenut;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi l-attur qiegħed jibbaża l-azzjoni tiegħu fuq li l-konvenut, bis-sentenza fuq riferita, reġa ha l-fond lura mhabba li allega falsament li riedu għall-użu personali tiegħu, u effettivament wahda mill-kawżalijiet dedotti fir-rikors quddiem il-Board kienet li r-rikorrent kellu bżonn il-fond għall-użu tiegħu personali;

Illi, skond l-art. 10(b), il-Board jagħti l-permess biex is-sid jieħu lura l-pussess tal-fond, fost każi oħra, jekk huwa jkun irid il-fond (barra minn hanut) għaliegħ innif-su; u fil-każ li huwa jieħdu lura, u jiġi pruvat li kien hemm "wiri ta' haġa b'oħra jew qerq, sid il-kera ikun obligat iħallas lill-kerrej li jkun halla l-fond, minflok id-danni, penali ta' mhux iżjed minn £200, li tiġi stabbilita mill-Board (art. 12);

Illi, kif tinsab proposta ċ-ċitazzjoni, għandu jiġi applikat l-art. 12, billi fiħ tinsab prospettata l-ipotesi li fuqha tinsab bażata l-kawża;

Illi ma jistax jingħad illi l-konvenut quddiem il-Board kien ottjena lura l-fond minhabba li l-attur kien halliegħ magħluq. u b'hekk għamel minnu użu divers minn dak li għaliegħ kien destinat, u li fuq daqshekk isir applikabbli l-art. 43 (Kap. 109); għaliex, fi kwalunkwe każ, din il-kawżali ma tinsabx dedotta fiċ-ċitazzjoni odjerna; u billi l-kawżali ma tistax, la titbiddel u lanqas tiżdied, il-Qorti ma tistax tieħu konjizzjoni tagħha;

Għal dawn il-motivi;

Tilqa' l-eċċezzjoni tal-konvenut;

U konsegwentement tiddikjara ruhha inkompetenti
biex tiehu konjizzjoni tal-kawża;

L-ispejjeż iħallashom l-attur.
