

23 ta' Marzu, 1954

Inhallet :

L-Onor. Dr. T. Goadar, LL.D.

Frank Spiteri et. versus Anthony Saliba

**Socjeta — Assocjazzjoni in Particippazzjoni —
Likwidazzjoni — Art. 1738 tal-Kodici Civili.**

L-assocjazzjoni fis-sens proprju hija r-aggruppament permanenti ta' persuni diretti għall-konsegwiment ta' skop komuni. Is-socjeta hija waħda mill-isprei ta' l-assocjazzjoni, li fiha l-assocjati jqi:ghdu xi kaja in komun sabiex jaqsmu l-gliegħ li b'hekk jistgħu jaqsmu. Dan l-iskop ta' ripartizzjoni tal-gwadann miksub in komun bl-impjeg ta' fond komuni jikkostitwixxi s-socjeta, u jikkonferiha l-karattru ġuridiku ta' socjeta, li għandha personalita distinta, patrimonju proprju, diritti u doveri, u li, meta, l-attivita ta' l-assocjati għandha titrolgi ruħha fl-enerġizzju tal-kummerċ, hija kummerċjali; mentri l-assocjazzjoni in particippazzjoni hija dik l-assocjazzjoni bejn tnejn minn nies jeur iżjed li jingħaqdu b'x jaqsmu spekulazzjoni kummerċjali mingħajr ma jikkostitwixxu fond komuni u autonomu, u lanqas jiffurnaw kollectivita ta' persuni rikonożuta mill-liġi, u li hija eżenti mill-formalitajiet preskritti mill-

Iji għall-konstituzzjoni tas-soċjetajiet l-oħra—formalitajiet li, meta ma jgħax imħarsa, jirrendu s-soċjetà irregolari, imma ma jgħibwax għall-ineżistenza tas-soċjetà, meta din tkun tidderiva minn kuntratt fornit bir-reqwiżiti essenzjali, li jista' jiġi pruvat b'kull speċi ta' prova.

Meta bid-dawl ta' dawn il-prinċipji l-provi juru li l-assocjazzjoni hija soċjetà, għalkemm irregolari, l-assocjati jistgħu jitolbu x-woljiment ta' l-assocjazzjoni u l-likwidazzjoni u ripartizzjoni ta' l-interessi komuni.

Il-Qorti — Rat l-att taċ-ċitazzjoni li bih l-atturi, wara li ppremettew illi l-kontendenti hadnu bejniethom f'soċjetà irregolari l-eżerċizzju tal-“Borton Tennis Courts” li qeghdin il-Pje.à, fi kwo i ugwali bejniethom, u hadu in lokazzjoni l-istess “Courts” fl-interess komuni; u li l-kontendenti m'humieq iżjed jaqblu fuq l-istess assocjazzjoni; talbu li tiġi ordnata xjolta l-istess soċjetà irregolari; li jiġi liċitat bejn il-kontendenti, u jekk hemm b'żonn anki bl-oblaturi estranei, l-avvjament u l-inkwilinat ta' l-istess “Tennis Courts”; u jiġi nominat likwidatur biex jiforma l-kontijiet tal-ġestjoni ta' l-istess “Tennis Courts” sal-ġurnata meta tiġi dikjarata xjolta l-istess assocjazzjoni. Bl-ispejjeż, kompriżi dawk ta' l-ittra ufficjali tat-30 ta' Ġunju 1953;

Omissis;

Tikkunsidra;

Illi tlieta huma, in sostanza, l-eċċezzjonijiet sollevati mill-konvenut: l-ewwel waħda, illi l-materja dedotta mhix kummerċjali, u li huwa nuhux kummerċjant, u per konsegwenza din il-Qorti hija inkompetenti li tiehu konjizzjoni tal-kawża; it-tieni, illi ma kien hemm l-ebda assocjazzjoni bejn il-kontendenti; it-tielet, subordinata, illi, jekk qatt kien hemm xi assocjazzjoni, din ma kienetx ta' soċjetà, lanqas irregolari, imma assocjazzjoni in partecipazzjoni, li fha huwa kien l-assocjant;

Tikkunsidra;

Illi l-assocjazzjoni fis-sens proprju hija r-raggruppament permanenti ta' persuni diretti għall-konsegwiment ta' skop komuni. Is-soċjetà hija waħda mill-isperti ta' l-assocjazzjoni; u difatti hija dik l-assocjazzjoni li fha l-assocjati jqiegħdu xi haġa in komuni sabiex jaqumu l-qlieġ li b'hekk jistgħu jaq-

mlu art. 1738 Kodiċi Civili. L-assocjazzjoni, unneha, b'li-
li jiġi mogħti l-isem ta' soċjetà, hija karatterizzata mill-iskop
tar-ripartizzjoni bejn l-assocjati tal-gwadann miksub in ko-
mun bl-impjeg ta' fond komuni. Dan hu appuntu l-element li
jikkonferixxi lill-assocjazzjoni l-karattru ġuridiku ta' soċjetà,
li għandha personalità distinta, patrimonju proprju, u dritti
u doveri; u li meta għandha bhala oġġett att jew attijiet tal-
kummerċ, jiġifieri meta l-attività ta' l-assocjati għandha riż-
volġi ruħha bl-eżerċizzju tal-kummerċ, hija kummerċjali. Kull
forma oħra ta' unjoni ko-ordinata ta' persuni li ma tidholx
f'dak il-konċett ma tistax tiġi, għalhekk, b'lingwagg proprju,
imsejha soċjetà; u infatti tissejjab assocjazzjoni in partiċipaz-
zjoni dik l-assocjazzjoni bejn tnejn min-nies jew iżjed li jin-
għaqdu biex jagħmlu spekulazzjonijiet merkantili mingħajr
ma jikkostitwixxu fond komuni awtonomu u lanqas jiffurmaw
kollektività ta' persuni rikonoxxuta mill-liġi. Huwa dan ap-
puntu, jiġifieri illi l-assocjazzjoni in partiċipazzjoni ma tikkos-
titwix "ente collettivo" separat u distint mill-persuni tas-soċi,
li jgħegħilla tiddistingwi ruħha mis-soċjetà;

Quddiem it-terzi dina l-assocjazzjoni in partiċipazzjoni hi-
ja legalment injorata; ma teżistix taht isem soċjali, u per kon-
segwenza ma tinduċi ebda responsabilità solidali u kollektiva
ta' l-assocjati; u appuntu għaliex ma għandhiex eżistenza qud-
diem it-terzi, hija eżenti mill-formalitajiet stabbiliti għall-ko-
stituzzjoni tas-soċjetajiet l-oħra, jiġifieri l-att miktub u l-eżibiz-
zjoni u l-publikazzjoni ta' dak l-att skond id-dispożizzjonijiet
ta' l-artikoli 133, 134, 135, 152, 158 u 162, tal-Kodiċi tal-Kum-
merċ; dispożizzjonijiet li, meta ma jgħux imharsa, jirrendu
s-soċjetà irregolari, għaliex ma tkunx regolarment kostitwita
konformement għall-preċett tal-liġi;

Dan id-difett tal-forom legali, però, ma jgħibx miegħu l-
meżistenza tas-soċjetà, meta din tkun tidderiva minn kontratt
fornit bir-reqwiziti essenzjali — kunsens, kapacità, konferi-
ment, eċċ. — li jista jiġi pruvat b'kull speċi ta' prova; għaliex
tonqas fil-liġi kull sanzjoni ta' nullità għal dak id-difett ta'
forma; u dik is-soċjetà hija dikkonformata u r-regola miktubin
fil-Kodiċi għall-forma korrispondenti ta' soċjetà regolari, salvi
s-sanzjonijiet li espressament jikkolpuha għall-irregolarità
tagħha, konsistenti l-dan illi l-liġi ma tippermettix l-eżerċiz-

zju ta' l-azzjonijiet reċiproci tas-soċi u tad-drittijiet tas-soċjetà kontra t-terzi, għaliex kontra dawn it-terzi s-soċjetà ma teżistix; imma, viceversa, kontra s-soċi u kontra s-soċjetà dina hija regolari għall-finijiet kollha tal-liġi favur it-terzi. Izda, billi dik is-soċjetà irregolari tista' tkun akkwistat patrimonju, u għalhekk l-applikazzjoni letterali u rigoruża tal-liġi tista' timporta li xi assoċjat jew assoċjati jkunu jistgħu japproprjaw ruħhom mill-patrimonju soċjali mingħajr ma jkunu jistgħu jipparteċipaw l-oħrajn, l-ekwità u l-gurisprudenza introduċew is-sistema li jikkunsidraw l-assoċjati fi stat ta' komunjonijiet, biex jippermettu lil kull wieħed minnhom li jitlob ix-xoljiment tal-komunjonijiet u r-ripartizzjoni ta' l-interessi komuni—azzjonijiet mhux tas-soċjetà, imma riżultati mis-semplici komunjonijiet, li għaliha mhux importanti l-iskrittura:

Minn dawn in-nozzjonijiet li ġew pretnessi jista' jiġi faċilment stabbilit ukoll il-kriterju biex l-assoċjazzjoni u partiċipazzjoni tiġi distinta minn soċjetà irregolari. Is-soċjetà irregolari hija dik li tippreżenta ruħha għall-pubbliku mingħajr però ma tkun adempjiet il-formalitajiet li trid il-liġi. Hemm lok, invece, għall-assoċjazzjoni u partiċipazzjoni meta tnejn min-nies jew iżjed jagħmlu soċjetà li ma għandhiex tiġi konnoxxuta mill-pubbliku, fis-sens li ma għandhiex eżistenza quddiem it-terzi, u mhux, evidentement, li għandha fil-fatt tinżamm segreta, u li fiha s-singolu soċju jikkuntratta f'ismu proprju:

Tikkunsidra:

Illi mill-provi li saru waqt it-trattazzjoni tal-kawża ma tirriżultax il-pretensjoni tal-konvenut illi l-impriza—il-lokazzjoni tat-"tennis courts" biex jiġu subaffittati għal skop ta' lukru—kienet tiegħu wadha, u li huwa dahhal miegħu l-atturi mhux bhala assoċjati, imma, kif spjega huwa, bhala "helpers". Jirriżulta, invece, mill-kompless ta' dawk il-provi, xi ċirkustanzi anki mill-istess depożizzjoni tal-konvenut, illi l-konvenut u l-atturi ftehma, li dikru dawk it-"tennis courts" biex jagħmlu bihom spekulazzjoni, billi reiteratament u sistematikament jissubaffittawhom u jaqsmu bejniethom il-profitti li jidderivaw minn din l-attività tagħhom; li hija kummaċerjali, billi dik il-lokazzjoni u dawk is-sublokazzjonijiet huma atti ta'

kummeré. Jirriżulta li huma fil-fatt krew dawk it-“tennis courts” flimkien, u għall-hlas ta' l-ewwel skadenza tal-kerà ikkontribwew it-tlieta, u għalhekk stabbilew il-fond soċjali bil-konferimenti li għamlu, u li t-tlieta hadmu fix-xogħol li kien hemm b'żonn fil-bidu fl-istess “tennis courts”, u li qasnu wkoll bejniethom xi profitti. Dan kollu, skond in-nozzjonijiet fuq enunċjati, juri li bejn il-kontendenti kien hemm assoċjazzjoni, però mhux assoċjazzjoni in particepsjoni, imma soċjetà, u soċjetà kummerċjali; għaliex, kif ġà ġie rilevat, dik is-soċjetà kellha bħala oġġett attijiet ta' kummeré; iżda irregolari, għar-raġuni li l-kontendenti ma eżegwewx il-formalitajiet rikjesti mill-liġi. Imma b'dana kollu l-atturi, assoċjati f'dik is-soċjetà irregolari, jistgħu jitolbu x-xoljiment tal-komunjonijiet u l-likwidazzjoni u ripartizzjoni ta' l-interess komuni—dak li qiegħdin jagħmlu f'dan il-ġudizzju, billi l-konvenut, kif jirriżulta wkoll mill-istess xhieda tiegħu, ried jaqslagħhom il-barra u jagħmel tiegħu dak kollu li jikkostitwixxi l-patrimonju komuni. U peress li dik is-soċjetà irregolarment kostitwita hija kummerċjali, għar-raġunijiet ġa fuq indikati, l-atturi pproponew sewa quddiem din il-Qorti t-talba tagħhom; u per konsegwenza l-eċċezzjoni deklinatorja għandha tigi respinta;

Għall-motivi premissi;

Tirrespingi l-eċċezzjoni ta' l-inkompetenza tal-Qorti, bl-ispejjeż kontra l-konvenut;

U, respinta kull eċċezzjoni oħra kuntrarja, tiddeċidi adezivament għall-istanza; u tinnomina lil Paul Bellia bħala li-kwidatur, sabiex, għall-finijiet tat-tielet talba, jifforma l-kontijiet tal-ġestjoni ta' l-imsennija soċjetà irregolari bejn il-kontendenti riferibilment għat-“tennis courts” fuq indikati sal-ġurnata tal-lum, li fiha qiegħda tigi dikjarata xjolta l-istess assoċjazzjoni;

L-ispejjeż jithallsu mill-kontendenti terz kull wieħed.