

13 ta' Frar, 1960

Imhalef:—

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija

versus

Grazio Dalli

Kontravvenzjoni — Impjegat — Ubbidjenza.

Jekk l-impjegat jagħxi in ubbidjenza tal-ordni tal-prinċipal tiegħu, dan is-sempliċi fatt ma hux fih innifsu skriminanti jekk l-eżekuzzjoni ta' dak l-ordni tammonta għal kontravvenzjoni; imma jekk l-ordni ma hux manifestament illegali, allura l-eżistenza tiegħu tista' teskludi l-"mens rea". B'mod illi, jekk l-impjegat, fuq ordni tal-prinċipal tiegħu, jagħmel haġa li tirrikjedt l-permess tal-awtorità meta dak il-permess ma kienx hemm, imma hu kellu raġun jahseb illi l-prinċipal tiegħu kellu dak il-permess b'leż issir dik il-haġa, l-impjegat mhux hati tal-kontravvenzjoni li fuq-fatt giet kommissa.

Il-Qorti:— Rat l-imputazzjoni miġjuba mill-Pulizija quddiem il-Qorti Kriminali tal-Magistrati ta' Malta kontra l-imputat talli fid-29 ta' Ottubru 1959, għal xi t-3 p.m., halla li jixxerdu hwejjeg li jagħmlu d-deni u li jintnu f'Bugibba Road, St. Paul's Bay, b'daqshekk għamilha mdellka u tizloq, u garr l-istess materjal fi-istess trieq f'reċipjenti mhux mgħottija, u b'daqshekk l-istess materjal u ilma seta' jaqa' u jixxerred għal fuq it-trieq; barra minn dan, iddepożita l-istess matul Qawra Road mingħajr il-permess meħtieġ minn għand l-awtoritajiet kompetenti;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tas-16 ta' Diċembru 1959, li biha kkundannatu ammonizzjoni u riprensjoni, u tagħtu tmien tjiem żmien b'leż juniforma ruħu mall-ligi, taħt penali ta' 2s.6d. għal kull ġurnata nuqqas;

Rat ir-rikors li bih l-imputat appella mis-sentenza fuq imsemmija limitament għal dik il-parti tagħha li biha nstab hati talli ddepożita l-materjal matul Qawra Road mingħajr il-permess meħtieġ minn għand l-awtoritajiet kompetenti, billi jiġi liberat minn din l-imputazzjoni, u kon-

segwentement mill-obligu lilu mpost mill-Ewwel Qorti li jnehhi l-istess materjal fi żmien tmien tjiem taht penali;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat;

Deher mill-provi li l-imputat iddepożita l-materjal fil-lok "de quo" bhala impjegat ta' Bezzina, il-kuntrattur, fuq istruzzjonijiet tieghu u b'indikazzjoni specifika tal-post;

Ic-cirkustanzi emersi mill-provi juru li l-imputat kellu ragunijiet jahseb li għall-post indikat Bezzina kellu l-permess mehtieg, u barra minn dan xejn ma kien hemm li seta' jaghti jahseb b'xi mod lill-imputat li l-ordni ta' Bezzina kien illegali;

Favor l-imputat hemm, għalhekk, żewg riflessi, anki kieku, għall-grazzja tal-argument, jiġi ritenut (dak li hu kwistjonabbli, għaliex bejn Bezzina, il-kuntrattur, u l-perit distrettwali Falzon seta' kien hemm, kif talvolta jittrapela mill-provi, ekwivoku) li Bezzina ma kellux permess għal dik il-lokalità, fejn inxtehet il-materjal; u dawn iż-żewg riflessi huma:—

1. Dak li jirradika ruhu fuq "mistake of fact". Gie ritenut illi żball ta' fatt hu difiża tajba "where the accused acted under an honest and reasonable belief in the existence of a state of things which would have justified or excused his act" (Harris & Wilshere, Crim. Law, p. 27). Ara wkoll Appell Kriminali "Pulizija vs. Simiana" 8 ta' Jannar 1936. F'dan il-każ, il-Qorti ma thossx ebda dubju li l-provi juru li l-imputat haseb in bwona fede li l-post lilu ndikat minn Bezzina għad-depożitu tal-materjal kien permess mill-awtorità lill-padrin tieghu Bezzina;

2. L-imputat kien qed jagixxi in ubbidjenza tal-ordni ta' Bezzina. Issa, per regola (salv il-każ ta' koazzjoni), jekk l-impjegat jagixxi in ubbidjenza ta' ordni tas-superiur, dan is-simpliċi fatt ma hux fih innifsu skriminanti. Imma jekk l-ordni ma jkunx manifestament illegali, allura l-eżistenza tieghu tista' teskludi l-"mens rea" (loc. cit. p.

24). Ara wkoll Carrara, Progr. Parte Generale, Vol. I, para. 316 u Nota (1) in kalċe. Issa, fil-fattispeċje, l-ordni ta' Bezzina ma kienx affattu manifestament illegali; għaliex anzi l-imputat kellu raġuni jaħseb li kien post bħal l-oħrajn li jinghata permess għalihom, u li Bezzina kellu dan il-permess;

Taht dawn il-kontingenzi, l-appell jirnexxi;

Għalhekk din il-Qorti tiddeċidi billi tilqa' l-appell kif limitat, u "pro tanto" tirrevoka s-sentenza appellata, u tiddikjara l-imputat mhux hati tal-imputazzjoni appellata, u kwindi eżenti mill-piena nfitta għaliha u mill-ordni tar-rimozzjoni taht penali.
