

18 ta' Gunju, 1960

Imhalef:—

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija

versus

Joseph Abela

Prostituzzjoni — Piena.

Id-delitt ta' min jghix fuq il-prostituzzjoni ta' hadd iehor huwa ta' xorta tali li ma tinvoljaz il-Qorti għall-indulgenza fl-applikazzjoni tal-piena. Minn dejjem dan id-delitt għe kunsidrat partikolarment gravi u oġġezzjonabbli; u diversi pjeni horox ġew meditati għalleh. Jekk il-progress taż-żmien nuqqas il-hruxija tal-pieni, ma naqqasz bi-ebda mod l-iskifozità ta' delitt simili.

Il-Qorti:— Rat l-imputazzjonijiet miġjuba mill-Pulizija kontra l-imputat, illi f'dawn il-Gzejjer, f'dawn l-aħħar sentejn, u l-aktar f'dawn l-aħħar hames xhur, xjentement għix, għal kollox jew f'parti, minn fuq il-qliegħ tal-prostituzzjoni ta' Josephine sive Jessie Suppan, u ha sehem dirett jew indirett mill-qliegħ ta' dan l-eżercizzju; kif ukoll illi, b'egħm'il żieni, ikkorrompa persuna taħt l-età, Dolores sive Lola Galdes, li għadha ma għalqetx is-16 il-sena, liema reat sar f'lok publiku, jew f'lok espost għall-publiku; u talli f'dawn l-aħħar sentejn, imma l-aktar f'dawn l-aħħar hames xhur, żamm oġġett jaqta' u bil-ponta (stallett) mingħajr il-permess tal-Kummissarju tal-Pulizija, kontra dak li trid il-liggi;

Rat in-nota tal-Attorney General li biha l-attijiet tal-kumpilazzjoni maghmula kontra l-imputat ġew rinviġati lill-Qorti Kriminali tal-Maġistrati bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, biex tiddeċidi ;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tas-27 ta' April 1960, li biha sabet lill-imputat hati (a) talli xjentement għix, għal kollox jew in parti, minn fuq il-q'iegh tal-prostituzzjoni ta' Jessie Suppan; (2) talli b'eghmil żieni kkorrompa lil Maria Dolores Galdes, persuna li ma għalqetx l-età ta' 18 il-sena, f'post publiku; (3) talli kellu fuqu strument bil-ponta mingħajr liċenza tal-Pulizija; u kkundannat lill-imsemmi Joseph Abela għall-piena tal-lavuri furzati għal żmien għaxar xhur;

Rat ir-rikors tal-imputat, li appella mis-sentenza fuq imsemmija limitatament għall-piena;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat;

Ir-reat "di per se", u ċ-ċirkustanzi fil-fattispeċje, huma tali li ma jirrakkomandawx ebda mitigazzjoni tal-piena. Il-kondotta tal-imputat, kif jidher mill-fedina penali tiegħu eżibita in atti, lanqas tissuggerixxi ebda ndulgenza. Anzi, fid-dikjarazzjonijiet li l-imputat għamel lill-Pulizija, bil-kemm wieħed ma jittravedix ċertu sens ta' spavalderija. Il-fatt li l-imputat ma tantx irrigenera ruħu wara d-deġenza tiegħu fl-Approved School juri wkoll ċerta pertinacċja fil-"via sceleris", li tkompli turi l-ġustizzja tal-piena nflitta. Din il-Qorti, kif issa presjeduta, kellha digà l-okkażjoni, fil-kawża App. Krim. "Pul. vs. Pace", 11 ta' Ottubru 1952, li tesprimi ruħha b'dan il-mod:— "L-Imħallef sedenti josserva li in linea ta' massima hu ma hux inklinat inaqas il-piena f'dawn id-delitti, ammenokkè ċ-ċirkustanzi tal-każ ma jurux xi sproporzjon, u jirriveva partikolarment, a pronozitu ta' dawn id-delitti, illi x-xorta tagħhom ma tantx hi tali li tinvolja għall-indulgenza. Minn dejjem dan id-delitt ġie kunsidrat bhala partikolarment gravi u oġġezzjonabbli. L-istoriku jista' fuq daqshekk jikkonsulta utilment il-Mer-

lin, Rep. Giurisprudenza, Vol. XVIII, taht it-titolu "Ruffianesimo" — "Maquerillage", fejn hemm id-diversi pjeni horox li gew meditati għal dan id-delitt. Jekk il-progress taż-żmien naqqas il-hruxija tal-pieni, ma naqqasx bl-ebda mod l-iskifozità ta' delitt simili";

Għalhekk tiddeċidi billi tiċhad l-appell kif limitat, u tikkonferma s-sentenza appellata.
