

20 ta' Ottubru, 1960

Imħallef:—

Onor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.

Joseph Scicluna

versus

Joseph Zammit

**Kontinjet — Approvazzjoni — Tutela — Art. 208 tal-Kodiċi
Civili — Art. 394(2) tal-Kodiċi tal-Proċedura Civili.**

L-approvazzjoni ta' rendikont mogħti minn amministratur da parti ta' tutur fl-isem tal-persuna soġġetta għat-tutela tiegħu mhix kompriza fost l-atti ta' sempliċi amministrazzjoni li t-tutor jista', skond il-liġi, jagħmel fisem il-minuri; u għalhekk l-approvazzjoni hekk magħmula ma torbotx l'il-minuri; u dan, meta jsir magġjorenni, ma jistgħax jiġi kundannat iħallas il-bilanċ li t-tutor ikun ftehem li għandu jithallas lill-amministratur in segwitu għal dik l-approvazzjoni. U fil-konfront tal-minuri t-tutor ma jistgħax fitlob il-kundanna tiegħu, li jkun sar magġjorenni, għall-ħlas tal-bilanċ pretiż qabel ma jkun esperixxa l-azzjoni preskritta mil-liġi għall-approvazzjoni tal-kontinjet minnu reżi.

Il-Qorti:— Rat iċ-ċitazzjoni. li biha l-attur, wara li ppremetta illi Carmela Schembri mietet u ħalliet bħala werrieta tagħha lill-attur, huha, u lit-tfal ta' oħtha, ċjoè lil Giuseppina mart Salvatore Meli, Emmanuele Zammit, assenti, u lil Joseph Zammit bin il-mejjet Carmelo Zam-

mit; u peress illi l-assi tal-imsemmija Carmela Schembri gie likwidat, billi l-ghamara u l-fond numru 37 Dingli Street, Zabbar, ġew mibjugha u r-rikavat maqsum bejn l-imsemmija werrieta; u peress li l-attur kien jamministra l-ġid ta' oħtu Carmela Schembri, u qabel l-imsemmija likwidazzjoni rrenda lill-imsemmija werrieta r-rendikont tal-imsemmija ġestjoni, u l-imsemmija Giuseppina Meli u omm il-konvenut, li allura kien għadu minuri, aċċettaw li jhallsu lill-attur, kull waħda, is-somma ta' £12. 18. 10d bħala saldu tal-istess ġestjoni; u peress illi l-imsemmija Giuseppina Meli hallset u l-konvenut ma riedx ihallas; talab li l-konvenut jiġi kundannat ihallas lill-attur is-somma msemmija ta' £12. 18. 10d bħala sehmu mill-amministrazzjoni miżmuma mill-attur tal-assi tal-imsemmija Carmela Schembri, u li għan-nom tiegħu kienet aċċettat ommu Rosaria Zammit. Bl-imghax, u bl-ispejjeż kontra l-konvenut;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi l-attur fiċ-ċitazzjoni ppremetta illi huwa kien jamministra l-ġid ta' Carmela Schembri, oħtu, illi huwa rrenda l-kont tal-ġestjoni tiegħu lill-werrieta tagħha, fosthom Rosaria Zammit omm il-konvenut, li allura kien għadu minorenni, u illi din aċċettat li thallas is-sehem dovut mill-bilanċ, ammontanti għal £12. 18. 10d, u talab li l-konvenut minhabba li sadattant sar maġġjorenni, jiġi kundannat ihallaslu dik is-somma;

Illi, apparti jekk l-imsemmija Rosaria Zammit kienetx approvat jew le l-imsemmi rendikont — kwistjoni li tinsab kontestata bejn il-kontendenti — għandha ssir l-indagini jekk, anki fil-każ li gie approvat, Rosaria Zammit bħala tutriċi kellix il-poter li tapprovah;

Skond l-art. 208 tal-Kodiċi Civili, "it-tutor għandu jidher għall-minuri fl-attijiet ċivili kollha, u għandu jamministralu hwejġu bħal missier tajjeb tal-familja"; jiġifieri huwa jista' jagħmel biss atti ta' sempliċi amministrazzjoni ordinarja; u fihom mhijex, fil-fehma tal-Qorti,

kompriża l-approvazzjoni tar-rendikont "de quo". Il-Kas-sazzjoni ta' Firenze, fil-kawża "Codito vs. Rondinella", de-
 ciza fit-23 ta' Dicembru 1879, irriteniet illi "non può con-
 siderarsi come atto di semplice amministrazione la doman-
 da di un rendiconto". U l-Qorti tal-Appell ta' Ruma, fil-
 kawża "De Rocchi vs. Cozi", deciza fit-28 ta' Jannar 1885,
 b'applikazzjoni ta' dan il-prinċipju, irriteniet illi "il tutore
 di un interdetto, senza l'autorizzazione del consiglio di fa-
 miglia, non ha facoltà di approvare il conto reso dall'am-
 ministratore del patrimonio; e perciò, quand'anche fosse
 stato dato e approvato, non impedisce che l'erede dell'in-
 terdetto ne possa chiedere la revisione" (Fadda. Giurisp.
 Cod. Civ. Ital. art. 296, no. 59 u 70);

Illi, għaldaqstant, kull approvazzjoni tar-rendikont,
 jekk qatt saret minn Rosaria Zammit bhala tutriċi tal-
 konvenut, ma torbotx lill-istess konvenut; u dan għad
 għandu d-dritt li jimpunja r-rendikont bil-mod preskritt
 mil-ligi;

Illi, però, lanqas jirrizulta li l-imsemmija Rosaria
 Zammit għamlet il-proċeduri meħtieġa in konnessjoni mal-
 wirt ta' Carmela Schembri, li minnu huma parti s-sustanzi
 kompriži fir-rendikont; u għalhekk, fin-nuqqas ta' dawn il-
 proċeduri, Rosaria Zammit ma kellhiex ir-rappreżentanza
 ġuridika tal-konvenut, allura minuri (Kollez. XV, 195);

Illi, konsegwentement, il-pretiża approvazzjoni tar-
 rendikont mhix legalment effikaċi fil-konfront tal-konve-
 nut, u l-attur mhux intitolat jitleb il-ħlas tal-bilanċ kif qed
 jagħmel, qabel ma jesperixxi l-azzjoni appożita għall-ap-
 provazzjoni tar-rendikont kontemplata fl-art. 394(2) tal-
 Proċedura Civili (Kollez. XIV, 12);

Illi taht dawn iċ-ċirkustanzi ma hemmx bżonn li tiġi
 nvestita l-eċċepita intempestività tal-azzjoni;

Għal dawn il-motivi;

Tillibera lill-konvenut mill-osservanza tal-ġudizzju; bl-
 ispejjeż kontra l-attur.