

11 ta' Novembru, 1946.

Imhalledf.

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija *versus* George Gauci

Sentenza — Nullità — Penali — Rekwizizzjoni.

F'Lawia fejn wieked jiġi mharrek b'is-sentenza ta' għaliha li għaliha kullannat b'sentenza li saret għadik, ma huwa mekting li tiġi eżibita kopju ta-sentenza li kienet ikkundannat lill-imputat għal dik il-penali, imma hija biżżejjed riferenza għal dik is-sentenza, meta dik is-sentenza tkun għet mogħtija mill-istess Qorti li tkun għegħda teżamina l-kaz l-iekor bażat fuq dik is-sentenza. Għalhekk mhix nulla s-sentenza fuq il-motiv li ma għet eżibita kopja ta' dik l-ewwel sentenza.

Meta s-sentenza tkun saret għadik, l-imputat ma jistax jekles mill-klass tal-penali meta l-motiv li fuqu huwa jippretendi li għandu jiġi meħlud minn dik il-penali jkun pre-eżistenti għas-sentenza li kkundannatu għal dik il-penali.

Fil-każ preżenti l-imputat kien ġie kundannat jikkonsenja i-ċwieviet ta' fund lill-Housing Officer, taht penali ġornaljeri għal kull jum ta' ritard. Billi naqas minn dik il-konsenja jiż-żmien stabbilit, ġie mħarrek biez iħallas il-penali korrispondenti għall-perjodu tan-nuqqas tiegħu. Huwa ried iħalles mill-kundanna għall-ħlas tal-penali billi allega, bħala motivi tan-nuqqas tiegħu, fatti li kienu ġà jeżistu meta ġie kundannat għall-konsenja taċ-ċwieviet taht dik il-penali. U l-Qorti ċaħdet din il-pretenzjoni tiegħu.

B'sentenza tal-Qorti Kriminali tal-Magistrati ta' Malta tad-29 ta' Lulju 1946, dan Gauci ġie kundannat li jikkunsinna lill-Housing Officer, fi żmien tmint ijiem, i-ċwieviet tad-dar nru. 157 Victoria Avenue, il-Hamrun, taht penali ta' 2s. 6d. kuljum għal kull ġurnata ta' dewmien;

B'sentenza oħra tat-23 ta' Settembru 1946 Gauci ġie misjub hati ta' li ma eżegwiex is-sentenza fuq imsemmija, u ġie kundannat għall-multa ta' £6 għal 48 ġurnata ta' nuqqas bir-rata fuq imsemmija ta' 2s. 6d. kuljum;

L-appell odjern sar minn din is-sentenza ta' l-aħħar;

Trattat l-appell, din il-Qorti rriflettiet;

Id-difiża issolat, l-ewwelnett, il-pont tan-nullità tas-sentenza appellata, billi qalet illi s-sentenza hija bażata fuq is-sempliċi allegazzjoni, kontenuta fiċ-ċitazzjoni, ta' l-eżistenza tas-sentenza ta' qabel, mentri kien imissha ġiet eżibita kopja legali ta' dik is-sentenza prinċipali. Din id-deduzzjoni ma hi aċċettabili, għaliex ġie deċiż—u bir-raġun—illi ma hemmx bżonn l-eżibizzjoni ta' kopja imma hi biżżejjed sempliċi riferenza, meta si tratta ta' sentenza mogħtija mill-istess Qorti li tkun qiegħda tikkunsidra l-każ l-iehor bażat fuq dik is-sentenza. Dan hu aktar veru fil-każ odjern, li fih i-ċitazzjoni attwali mahjiex in sostanza ħlief likwidazzjoni tal-penali stabbilita bl-ewwel sentenza (ara App. Civ. "Mangion vs. Agius" 4-XI-1914, Imħallfin Dr. Pullicino, Dr. Parnis, u Dr. A. Micallef);

Bis-sentenza prinċipali l-appellant ġie kundannat biex jikkunsinna i-ċwieviet lill-Housing Officer. Dan kien in eżekuzzjoni ta' "requisition order" mahruġ mill-awtorità eżekutiva. Galadarba kien hemm dik is-sentenza, dan ifisser, neċessarjament, illi l-Qorti, meta pproferietha, kienet soddisfatta illi r-"requisition order" ġie mahruġ mill-uffiċjal kompetenti

u li gie mahruġ bil-forma legali (u għalhekk il-Qorti ma setgħetx tindaħal aktar f'att ta' "executive discretion"); u jfisser ukoll li kienet soddisfatta illi l-appellant, allura imputat f'dik il-kawża, ma kellu ebda "lawful excuse", skond ir-reg. 21 tal-Protection Office Regulations 1942, biex ma jobdix l-ordni tar-"requisition" (għaliex diversament, skond il-liġi, ma kienx ikun kundannat);

Issa dik is-sentenza għaddiet f'gudikat; u hu prinċipju, li ma gie qatt dubitat, illi l-gudikat ma jistax jerga' jiġi rinvaugat;

Issa, tant fir-rikors stess ta' l-appell, kemm fix-xhieda li ta l-appellant quddiem din il-Qorti fuq talba tiegħu stess, gie ammess illi l-motiv li għalih id-difiża tippretendi li ma hemmx lok għall-kundanna odjerna għall-penali kien jippreżisti għall-ewwel sentenza;

Minu dan jiġi illi dak il-motiv hu assorbit bil-gudikat, u, kieku din il-Qorti kellha tidhol fl-eżami tiegħu, tkun qiegħda tivvjola l-prinċipju fundamentali ta' l-awtorità tar-"res judicata". Difatti l-Qorti tkun qiegħda terga' tiftaħ kwistjoni li kienet definita bil-fatt tal-kundanna precedenti. Divers seta' jkun il-każ kieku l-motiv issopravvjena wara s-sentenza prinċipali;

Għalhekk ma hemm xejn x'jiġi ċensurat fis-sentenza appellata, li tibqa' konfirmata u l-appell miċhud. Zmien għall-hlas hu mistax-il gurnata mil-lum.