

# IT-TIELET SEZZJONI —

## APPELLI INFERJURI

6 ta' Frar, 1954

Inhallet :

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Margaret Camilleri *versus* Publio Stellini *ne.*

### **Appell — Kontumacja — Kapitolu — Subizzjoni,**

*Il-fatt li l-konvenut ma kienx arzat jew infutmat bid-data tal-differiment tal-kawża, u li għallhekk ma deherx meta giet imsejha l-kawża, huwa tball vinciibili, u ma jingjustifikax il-kontumacja. In-waqqas ta' dehra tal-konvenut quddiem il-Qorti meta gic lilu deferit il-kapitolu ma kienx durat għat impediment legittimu, imma jammonta għal kontumacja kolpuża.*

*Għalkemm il-kapitolu ma jingħadz fih li hu għas-subizzjoni "tal-konvenut", però, jekk il-konvenut huwa wieħed, ma tujix affettata l-validità tal-kapitolu, għalkemm dan seta' iġi vergat ahjar.*

Il-Qorti — Ra il-alba ta' l-attriċi quddiem il-Qorti Ċivili tal-Maġistrati ta' Malta għall-kundanna tal-konvenut nomine għall-blas ta' dik is-somma, fil-kompetenza tal-Qorti, li tigi fissata, bhala spejjeż minnu kaġunati fil-kapott (cost) ta' l-attriċi; bl-ispejjeż, kompriżi 3s. ta' ettra interpellatorja, u bis-subizzjoni:

*Omissis:*

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tad-9 ta' Ottubru 1953, li sija dlecediet billi laqgħet it-talba ta' l-attriċi, u kkundannat fil-konvenut għallas is-somma ta' £10, bl-ispejjeż, billi kkunsidrat illi l-konvenut naqas u ma deherx, u għallhekk in-nota tal-mistoqsijiet għandha tittiebed bhala mistqarra:

Rat fil-fol. 1 in-nota ta' l-appell tal-konvenut, u fil-fol. 5 iċ-ċitazzjoni tiegħu, li biha talab ir-revoka tas-sentenza appellata:

Trattat l-appell:

Tkkunsidrat:

Is-sentenza ta' l-ewwel istanza hi bażata fuq il-konfessjo-

ni preżunta tal-materja kapitolata. Għalhekk, biex il-konvenut jiġi restitwit "in integrum", jeħtieġ li hu jipprova għala kawża għaliġ-*in integrum* u' komparizzjoni fl-ewwel istanza fis-seduta meta għe preżentat il-kapitolu fol. 2. Għe biss pruvat li l-konvenut ma kienx avżat jw informar bid-data tad-differiwent, u għalhekk ma deherx. Dan hu żball vincibili, u għalhekk kien hemm, *in integrum* impediment legittimu, iżda kontumaċja kolpaża *in integrum* analogu deċiż minn din il-Qorti. "Farrugia ne. vs. Girech ne.", 23 ta' Jannar 1926);

Id-difensur tal-konvenut issottometta li l-kapitolu ma kienx validu, għaliex ma jingħady fih li l-kapitolu kien għas-subbizzjoni "tal-konvenut". Peress, però, li kien hemm konvenut wieled, il-kapitolu, għad li seta' jkun vergat ahjar, kien jiftiehem, biżżejjed biex ma tkunx affettata l-validità tiegħu;

Għalhekk il-kontumaċja ma gietx għustifikata, u kwindi tibqa' sselih kontra l-appellant il-konfessjoni preżunta tiegħu;

Għal dawn il-motivi;

Tiehad l-appell u tikkonferma s-senteuza appellata; bi-  
ispejjeż kontra l-konvenut appellant.