

5 ta' Gunju, 1962.

Imħallaf:—

Onor. Dr. A. V. Camilleri, B.Litt., LL.D.

Gerald Farrugia

versus

Agostino Pace

Spoll — Haġt Diviżorju, — Komunjoni — Art. 460 u 446(1)  
u (2) tal-Kodiċi Ċivili.

*Fin-nuqqas ta' prova kuntraria, jew ta' xi sinjal, il-ħajt-il ijeret  
bħala diviżjoni bejn żewġ edifiċji huwa preżunt komuni sas-  
sommità; u fil-każ ta' altezz diġugwali jibqg' komuni, sa  
sitt piedi, fuq il-ghall tal-bini l-aktar baxx, u l-kumplament  
minn dik il-miżura jitqies tas-sid tal-bini l-aktar għall.  
Għaldaqstant, jekk is-sid ta' wieħed mill-fondi kontigwi  
jiftaħ aperturi f'dak il-kumplament tal-ħajt, jikkammetti  
spoll għad-dannu tas-sid tal-fond l-ieħor, u hu obligat jirre-  
integrah fil-pussess ta' dak il-kumplament tal-ħajt.*

*L-istess-ħaġa, jingħad jekk il-ħajt jitqies kollu bħala komuni;  
għaz allura jkun sar spoll minn kondominu għad-dannu  
tal-kondominu l-ieħor.*

Il-Qorti:— Rat l-att taç-çitazzjoni li bih l-attur, premissi d-dikjarazzjonijiet neçessarji u mogħtija l-provvedimenti opportuni, peress li “di recente” l-konvenut, vjolentement u okkultament, spolja lill-attur mill-pussess tad-dar numru 68 High Street, Tarxien, billi, permezz ta' taragħ li huwa bena minn fuq il-bejt tal-fond numru 1 Palm Street, Tarxien, adjaçenti, minnu possedut, u bil-ftuħ ta' opramorta tal-bejt sovrappost għal kamra oħra fl-ewwel sular tal-istess fond, imma li jagħmel parti mil-fond numru 68 High Street, Tarxien, huwa rrenda aççessibbli mill-fond numru 1 Palm Street, Tarxien, id-dar numru 68 High Street, Tarxien, kompriži l-bjut kollha formanti parti minn din id-dar numru 68 High Street, Tarxien, posseduta mill-attur; talab li jiġi reintegrat fil-pussess tad-dar numru 68 High Street Tarxien, kompriž il-bejt sovrappost għall-kamra l-kbira li qegħdha fl-ewwel sular tal-fond numru 1 Palm Street, Tarxien. Bl-ispejjeż, kompriži dawk tal-protest tal-24 ta' Frar 1962;

*Omissis;*

*Ikkunsidrat;*

Mill-atti tal-kawża, mill-atti tal-aççess, u mill-atti tas-subasta u relazzjoni peritali annessa, jirriżulta li l-fond numru 68 High Street, Tarxien, li kien ġie liberat fis-subasta msemmija lill-attur u jappartjeni l-lum lilu, u l-fond numru 1 Palm Street, Tarxien, li fl-istess subasta menzjonata ġie liberat lill-konvenut, u li l-lum huwa ta' proprietà tiegħu, skond ir-relazzjoni tal-Perit Genovese, li fuq id-deskrizzjoni u stima tiegħu giet miżmuma l-istess subasta, huma topografikament tali li jinsabu konfużi kostruzzjonalment flimkien għal çerti ambjenti. Infatti, fil-pjanterran, mentri l-fond tal-attur għandu kamra sottostanti għal dik li l-Perit Genovese sejjah “serra” tal-ewwel pian tal-konvenut fl-ewwel pian għandu l-kamra markata “D” murija fis-sezzjoni “A-B” sottoposta għall-bjut tal-istess attur. Il-konvenut mit-terrazzin markat “C” fil-pjanta I u II ma għandux u ma kellux aççess għas-saqaf tas-serra hliet permezz ta' sellum, u dan l-istess saqaf, li huwa disgħa piedi għola mis-superfici tat-terrazzin jew bjut adjaçenti kien imiss in parti mal-ħajt ta' kamra tal-istess konvenut

sottoposta in kwantu għall-bejt, li jagħmel parti mad-dar tal-attur. Fuq dan is-saqaf tas-serra l-konvenut, barra milli għolla l-parti tal-ħajt fil-bordi ta' dak is-saqaf li tħares in parti anki fi-area tal-attur, tella' halli jibda l-bidu tar-rampa tat-taraġ li mbgħad dawwar għal fuq il-bejt ħajt adjaċenti għall-kamra "D", u fetaħ l-opramorta tal-bejt tal-attur, l-għaliex ippretenda li dak l-istess bejt kellu jkollu aċċess għaliegħ ladarba kien sovrastanti għall-kamra tiegħu, kif jidher mill-pjanta numru I;

Illi mir-relazzjoni Genevese, annessa mal-atti ta' subasta, ma jistgħax u ma setgħax ikun hemm kwistjoni li l-bejt li għaliex ried jaċċedi l-konvenut bit-taraġ li bena kien komprijż fid-dar liberata lill-attur, li malli ra x'kien l-iskop tal-konvenut fl-24 ta' Frar 1962 ipprotesta kontra l-aġir illegali u vjolent tal-konvenut. Del resto, wara r-rivendizzjoni l-Perit Genovese kien spjegalu (lill-konvenut) liema b'jut kienu tiegħu u liema daww li l-area tagħhom kienet tal-attur; u din l-ispedizzjoni, bi preżunzjoni "hominis", għandna nifhmu li l-Perit Genovese għamilha lill-konvenut għat-termini ta' kif kien iddeskriva u qasam il-postijiet u niżżel fir-relazzjoni tiegħu annessa mas-subasta;

Illi l-konvenut ma qajjem ebda kwistjoni dwar li l-pussess tal-bejt li huwa ried jaċċedi għaliex kien f'idejn l-attur, u lanqas dwar li l-ispoli sar fi żmien xahrejn mill-jum tal-vjolazzjoni li huwa għaliha gie regolarment imħarrek, imma qiegħed jgħid li dak ix-xogħol li huwa għamel għamlu fil-proprietà tiegħu, u kwindi l-attur ma giex spoljat;

Illi, però, il-konvenut mhux korrett meta jgħid li huwa ma spoljax lill-attur, anki kieku dak l-istess ħajt kellu għall-grazzia ta' ipotesi jiġi kunsidrat ħajt komuni bejn żewġ edifizji; l-għaliex fin-nuqqas ta' prova "in contrario", jew ta' xi sinjal, il-ħajt li jservi bħala diviżjoni bejn żewġ edifizji huwa preżunt komuni sas-sommità; u fil-każ ta' altezzi diżuqwali, kif huwa l-każ in kwistjoni, jibqa' komuni sa sitt piedi fuq il-gholi tal-bini l-aktar baxx, u l-kumplement minn dik il-miżura iktar tas-sid tal-bini aktar għoli (art. 446(1) u (2) Kodiċi Civili). Issa, iekk is-sitt piedi iktar kalkulatli mis-saqaf tas-serra in kwistjoni ċirka l-aħħar tliet targiet jissuperaw il-miżura legali, u bħala tali dik

il-parti tal-hajt għandha tiġi kunsidrata li hija ta' proprjetà tal-attur, b'mod li bil-breċċja li fetax fi-opramorta u l-aħħar tliet skalini li opera l-konvenut ġie spoljat il-pussess u l-istess proprjetà tal-attur — dak li ġie ammess għall-breċċja biss waqt it-trattazzjoni tal-kawża mill-konvenut. "Multo magis" huwa hekk jekk is-sitt piedi jitqiesu mill-wieċ tat-terrazzin jew bejt tal-konvenut; l-għaliex dak l-istess wieċ jinsab disgħa piedi aktar l-isfel mis-saqaf tas-serra, li mhix naturalment u kostruzzjonalment aċċessibbli. Apparti minn dan, taht l-ipotesi sottomessa l-konvenut kien anki prekluz milli jagħmel dak li għamel għax jonqos minn dak li hemm maħsub fl-art. 456 tal-Kap. 23 għall-eżerċizzju tad-drittijiet tal-komunista fuq il-ħaġa komuni;

Illi mill-banda l-oħra, jekk dak il-hajt għandu jiġi kunsidrat bħala hajt mastru jew perimetri, kif donnu deher mill-kostruzzjoni tiegħu mill-aċċess, l-għaliex mill-pjanterreni taż-żewġ idjar sal-vertiċi tal-opramorta li tipproteġi l-bejt tal-attur huwa doblu, allura għandu jiġi kunsidrat bħala "pro indiviso", u għaliex tapplika ruħha fir-rispett tal-kondomini l-massima tal-"jus totum in toto et in qualibet parte", u in forza tal-aforisma ta' Sabino li "in re comuni neminem dominorum jure facere quiddam invito altero posse"; b'mod li, non ostanti li kull komproprietarju għandu nteress patrimonjali fil-parti tiegħu, eppure flimkien prinċipalment jippossjedu ndivizament, u hadd minnhom, "invito" il-kondominu l-ieħor, ma jista' jagħmel innovazzjonijiet għall-hajt kollu sugġett għal dak il-kondominju (ara argument tratt mill-art. 460 tal-Kodiċi Ċivili);

Illi minn dan jtnissel li fil-ħsieb kunsidrat ta' din il-Qorti mhix għal kollox korretta l-affermazzjoni tal-perit tekniku meta fir-relazzjoni tiegħu qal li fit-tieni sular il-parti tal-hajt diviżorju li tiġi bejn il-paviment tal-kamra "D" sas-superfiċi ta' fuq tal-bejt tal-attur tappartjeni kollha lili-konvenut ladarba t-terrazzin "C" u l-kamra ta' ġewwa "D" huma tiegħu; kien ikun aktar korrett li jingħad legalment li dik il-parti tal-hajt tagħmel mal-kamra ta' proprjetà tal-konvenut, u kwindi għandu nteress fha, imma kunsidrata mal-użu ta' dak il-hajt għall-edifizzju kollu bħala unità, l-għaliex għal daqshekk jammontaw fil-fatt

iz-żewġ fondi liberati lill-kontendenti fl-istess subasta; huwa haġt mastru, u bħala tali huwa "pro indiviso" bl-interess partikulari għal kull kondominu skond il-benefiċċju li jirritraġi mill-parti li sservi għalieh. Fi kliem ieħor, si tratta ta' indiviżjoni "sui generis", skond id-dottrina moderna;

Illi kwindi, fid-dawl ta dan li ntqal, it-taraġ kollu fabrikat ma' dak il-haġt u kostruwit mill-konvenut biex jaxxendi għall-bejt li jirrizulta aċċertat li fuqu ma kellux dritt jaċċedi jikkostitwixxi spoll, liema azzjoni kwalunkwe kondominu jišta' jippromwovi kontra l-kondominu l-ieħor li jkun ivvijola d-dritt tal-kondominu;

Ikkunsidrat;

Illi l-effikaċja tal-azzjoni "de recenti" possessorja u re-integranda huwa li l-interdett ikollu s-saħħa li jobliga lill-vjolatatur jirrimetti l-affarijiet fl-istat pristinu, in omagġ għall-fehma li jkun protett il-pussess tal-persuna użurpata. Issa, fil-każ in diżamina mhux it-taraġ kollu fabrikat mill-konvenut qiegħed jilledi l-pussess tal-attur, imma biss dik il-parti mill-istess taraġ li qegħdha tpoġġi mal-haġt "pro indiviso" fuq imsemmi. Minn dan jitnissel li għall-protezzjoni tal-pussess tal-attur, fil-kawża odjerna, din il-Qorti għandha tillimita ruħha materjalment għar-ripristinu biss ta' dak l-istess pussess; minn liema affermazzjoni jiddixxendi li l-konvenut għandu jnehhi t-taraġ jew parti minnu li jmiss mal-haġt imsemmi a spejjeż tiegħu. In kwantu għall-kostruzzjonijiet li l-konvenut għamel fuq il-proprietà tiegħu partikulari biex tella' t-taraġ u l-ewwel skalinati tal-istess fuga ta' taraġ, dawn mhumiex qegħdin jivvjolaw il-pussess tal-attur u kwindi f'din il-kawża ta' natura possessorja l-istess, "stricto jure", johorġu mill-kamp legali u ġuridiku taht eżami. B'dan, il-Qorti ma tridx, naturalment, teskludi l-possibbiltà li f'azzjoni l-oħra ta' natura diversa ma għandux ebda dritt li jitlob ir-rimozzjoni tal-kumplement tat-taraġ li l-konvenut tella' fuq hwejġu partikulari, imma trid tisser li hija ma tridhiex toħroġ mill-mitlub ta' din l-azzjoni; u għalhekk tafferma li dwar din l-estensjoni tat-taraġ li qegħdha fuq il-proprietà individwali tal-konvenut hija sejra tirriżerva, in bażi għall-prinċipji mhux dawk tal-protezzjoni tal-pussess imma in

bazi ta' prinċipji diversi, bażati fuq il-limiti tal-proprijetà u tal-emulazzjoni, lill-attur kwalunkwe azzjoni ohra, "si et quatenus", kontra l-istess konvenut;

Illi għalhekk il-breċċja li fetaħ il-konvenut għandha tkun a spejjeż tiegħu riparata u mqegħda kif kienet qabel ma messha, u l-iskaluni kollha li jmissu, anki dawk li jmissu in parti, mal-ħajt "pro indiviso" bejnu u bejn l-attur, għandhom ikunu rimossi a spejjeż ukoll tal-istess konvenut;

Għal dawn ir-raġunijiet;

Taqta' u tiddeċidi billi tilqa' t-talba attriċi u tikkundanna lill-konvenut jirreintegra kif fuq intqal lill-attur, billi jagħlaq u jikkolma kif kienet il-breċċja tal-opramorta tal-fond tal-attur u jirrimwovi, kollox a spejjeż tiegħu, l-iskaluni kollha li jmissu mal-ħajt "pro indiviso" imsemmi; riżervata lill-attur, "si et quatenus", kwalunkwe azzjoni għar-rimozzjoni tal-kumpliment tal-iskaluni li l-konvenut bena fuq il-proprijetà tiegħu ndividwali bħala kontinwità tal-istess tarag;

L-ispejjeż kollha jithallsu mill-konvenut.

---