

23 ta' Novembru, 1962

Imħallfin:—

Is-S.T.O. Prof. Sir Anthony J. Mamo, O.B.E., C.St.J., Q.C.,
B.A., LL.D., President;

Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.;

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Henry Cole et.

versus

Paolo Grixti

**Enfitewsi — Benefikati — Patt Kommissorju Taċitu —
Art. 1111, 1112, 1581 u 1605 tal-Kap. 23.**

L-azzjoni għar-riżoluzzjoni ta' konċessjoni enfitewtika jew subenfitewtika minhabba inadempjenza tal-obligi kontrattwali mhix konċessa, b'applikazzjoni tal-patt kommissorju taċitu, meta l-inadempjenza tikkonsisti billi l-konċessjonarju jkun naqas li jeżegwirxi fil-fond il-benefikati li jkun obliga ruhu li jikkonstruwixxi, ammenokkè din ir-riżoluzzjoni għal din ir-raġuni ma tkunx giet espressament stipulata fil-kuntratt tal-konċessjoni. Għalkemm il-kondizzjoni riżoluttiva hi dejjem sottintiza fil-kuntratti bilaterali, din id-dispożizzjoni, li tgħodd għall-obligazzjonijiet in generali, għandha tingara mad-dispożizzjonijiet li jirrigwardaw il-kuntratt tal-enfitewsi in partikulari; u meta hekk tingara, wiehed għandu jasal għall-konkluzjoni illi r-riżoluzzjoni tal-enfitewsi jew subenfitewsi minhabba nuqqas ta' adempjenza tal-obligu tal-benefikati ma tikkompetix lill-konċedent jew subkonċedent, jekk l-istess riżoluzzjoni ma tkunx giet espressament mifthemta.

Jiżdied ma' dan, fil-każ partikulari, illi hu veru li l-konċedent għandu dritt jeżigi li l-konċessjonarju jgħanna l-obligu tal-benefikati, bħal ma hu obligat jirrispetta l-obligi l-oħra minnu assunti, imma hu veru wkoll illi r-riżoluzzjoni ta' kuntratt b'applikazzjoni tal-patt kommissorju taċitu ma tingħatax hliet meta l-inadempiment hu gravi, u meta l-patt inadempjnt hu ta' importanza tali li jirrifletti fuq il-prestazzjoni prinċipali li tiffurma l-oġġett tal-kuntratt. Kwindi, jekk l-enfitewta li jkun obliga ruhu di fronti għall-padrin dirett li jikkonstruwixxi xi benefikati fuq art mehuda minn

ghandu b'enfitewsi, jissubkonċedi dik l-art lil persuna oħra b'awment ta' ċens u bl-obligu tas-subkonċessjonarju li jikkonstruwxxi hu dawk il-benefikati f'certu żmien, u l-iskop uniku tas-subkonċedent kien li jipperċepixxi l-awment taċ-ċens. u l-hlas taċ-ċens ikun xort'oħra assigurat, is-subkonċedent ma għandu ebda nteress partikulari fil-konstruzzjoni tal-benefikat; u dan għalieh mhux obligu ta' importanza talt li jiġġustifika r-riżoluzzjoni tas-subkonċessjoni enfitewtika, ladarba din ma tkunx giet espressament stipulata. Mal-art is-subkonċedent ma baqgħalux interess hliet fl-awment taċ-ċens, u kwindi ma għandux dak l-interess meħtieġ b'ieq jitolb ir-riżoluzzjoni tas-subenfitewsi. Certament, hu jista', jekk jidhirlu, jirrikorri għal rimedji oħra b'ieq iġieghel lis-subenfitewta jeriġi dawk il-benefikati, imma mhux ir-rimedju tar-riżoluzzjoni tas-subenfitewsi.

Il-Qorti:— Rat l-att taċ-ċitazzjoni quddiem il-Qorti tal-Kummerċ tal-Maestà Tagħha r-Regina, li bih l-atturi, wara li ppremettew illi huma kienu kkonċedew in subenfitewsi perpetwa lill-konvenut (a) b'kuntratt in atti Dottor Paul Pullicino tas-16 ta' Marzu 1954. porzjoni ta' sit fabbrikabbli li tagħmel parti mit-terren "ta' Braxia" fil-kuntrata ta' Gwardamanga, limiti tal-Pjetà, tal-kapaċità superficjali ta' 302½ qasab kwadri, f'liema keil hemm kompriži 26½ qasab kwadri rikjesti għall-formazzjoni tat-trieqat, konfinanti minn naħa ta' nofsinhar ma' Saint Gregory Street, minn naħa tat-tramuntana ma' Sqag Zawri, u minn naħa tal-lvant in parti ma' beni tan-Nutar Dottor Paul Pullicino, (b) u b'kuntratt in atti tal-istess Nutar tat-30 ta' April 1954 porzjoni oħra ta' sit fabbrikabbli li tagħmel parti mill-istess terren "ta' Braxia", tal-kapaċità ta' 21½ qasab kwadri f'liema keil hemm kompriži tliet qasab kwadri rikjesti għall-formazzjoni ta' trieq għdida, konfinanti minn naħa tat-tramuntana ma' beni tal-konvenut, minn naħa ta' nofsinhar ma' beni ta' Joseph Schembri, u minn naħa tal-punent ma' Sqag Zawri: u illi l-konvenut hu obligat li jeriġi fuq l-ewwel sit benefikati edilizii permanenti tal-valur ta' mhux anqas minn £2000 u ta' £200 fuo it-tieni sit, fi żmien tliet snin mid-data tal-publikazzjoni tal-att rispettiv; u li sal-lum il-konvenut oħadu ma ademniex dawk l-obligi, non ostanti li oħaddew aktar minn sitt snin; u illi l-konvenut non ostanti li ġie msejjaħ ufficjalment b'ieq jer-

saq għall-kuntratt tad-devoluzzjoni tal-istess artijiet, ma għamel xejn; talbu, prevja d-dikjarazzjoni, jekk meħtieġa, li l-konvenut hu inadempjenti, ilj jiġu dikjarati riżoluti l-imsemmijin atti tal-konċessjonijiet enfitewtiċi, u l-istess konvenut jiġi kundannat jagħti lura u jirretroċedi favur tagħhom iż-żewġ siti fuq riferiti, u jhallihom liberi favur tagħhom immedjatament, u dan għar-raġunijiet fuq imsemmija; u kwindi li jiġu nominati nutar biex jirċievi u jippublika l-att meħtieġ u kuraturi għar-rappreżentanza tal-eventwali kontumaċi. Bl-ispejjeż, kompriżi dawk tal-ittra ufficjali tat-30 ta' April 1960;

Omissis;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tat-12 ta' Ottubru 1961, li biha ddeċidiet adeżivament għall-istanza, u nnominat lin-Nutar Dottor Paul Pullicino biex jirċievi u jippublika l-att opportun f'waħda mill-awli tal-Qrati Superjuri fit-3 ta' Novembru 1961, fit-3 p.m., u lill-Avukat Dottor Giovanni Bonello għar-rappreżentanza tal-eventwali kontumaċi; bl-ispejjeż kontra l-konvenut; wara li kkunsidrat;

In forza tal-kuntratti fuq indikati fl-att taċ-ċitazzjoni saru mill-atturi favur il-konvenut is-subkonċessjonijiet enfitewtiċi msemmijin fl-istess att, taħt il-kondizzjonijiet indikati fl-istess kuntratti, fosthom dik li l-konvenut jeriġi l-benefikati edilizji msemmijin fl-istess att taċ-ċitazzjoni fi żmien ta' tliet snin mid-data tal-kuntratt;

Ma jistgħax ikun hemm dubju illi, fin-nuqqas tal-adempiment tal-imsemmi obligu assunt mill-konvenut, ikun hemm lok għall-verifikazzjoni tal-kondizzjoni riżoluttiva, sottintiza dejjem f'kuntratti tan-natura ta' dawk riferiti, li tagħhom l-atturi qegħdin jitolbu r-riżoluzzjoni;

Il-konvenut dan jammettieħ imma kontra d-dritt tal-atturi, li jitolbu r-riżoluzzjoni, huwa jopponi (1) ir-rinunzja da parti tagħhom ta' dan id-dritt, (2) l-impossibbiltà tal-erezzjoni tal-benefikati għar-raġuni ndipendenti mill-volontà tiegħu, (3) u n-nuqqas ta' nteress partikulari fl-atturi li jeżiġu l-għemil tal-imsemmijin benefikati;

Però, qabel ma jiġu kunsidrati dawn l-eċċezzjonijiet, hu xieraq u tiġi kunsidrata l-eċċezzjoni l-oħra preliminari, li l-konvenut issolleva rigwardanti l-propożizzjoni tal-azzjoni;

Il-konvenut jippretendi li l-atturi pproponew l-azzjoni hażin, billi pproponewha biss kontra tiegħu, u mhux ukoll kontra l-attwali possessuri tas-sitt fuq riferiti;

F'dan il-punt jiswa li jingħad li l-konvenut, kif hu stess xehed, u kif jirriżulta wkoll mid-dokumenti li pproduċa, issubkonċeda perpetwament in enfitewsi l-istess siti, però ma jirriżultax illi s-subenfitewti godda ġew rikonoxxuti mill-atturi; u fin-nuqqas ta' dak ir-rikonoxximent magħmul b'att publiku, il-konvenut ma ġiex meħlus mill-obligi li assumu quddiem l-istess atturi. Hu veru illi l-Onorabbli Qorti tal-Appell Tagħna, fis-sentenza li tghat fil-25 ta' Frar 1920 fil-kawża "Barone Azzopardi Zammit vs. Salv. Gauci ed altri" (Vol. XXIV-I-367), iddeċidiet illi l-ġudizzju (ta' devoluzzjoni) kien imissu ġie istitwit mhux biss kontra l-oriġinarju enfitewta, imma anki kontra s-subenfitewti attwali possessuri tal-fond enfitewtiku; imma f'dak il-każ (xoljiment tal-enfitewsi u konsegwenti devoluzzjoni tal-fond lill-padrin dirett għal morożità fil-hlas taċ-ċens) xi wħud mill-attwali possessuri kienu ġew rikonoxxuti mill-padrin dirett, u allura l-preżenza ta' dawn kienet assolutament neċessarja, għaliex, kif qalet l-imsemmija Onorabbli Qorti fl-istess sentenza, in kontestazzjoni ta' dawn setgħu jiġu konvenjentement u eżawrjentement diskussi t-titoli tal-padrin dirett għar-restituzzjoni tal-immobili u r-raġunijiet tal-possessuri in oppożizzjoni għad-devoluzzjoni mitluba, u l-effetti ġuridiċi tar-rikonoxximent da parti tal-padrin dirett ta' dawk is-subenfitewti. li ma kienux waqgħu fil-mora trijennali in rigward għall-pagament tar-rati ta' ċens minnhom rispettivament dovuti. Imma meta ma jkunx hemm dak ir-rikonoxximent da parti tal-padrin dirett, ir-riżoluzzjoni tista' tiġi ottenuta kontra l-enfitewta biss; u iekk ottenuta kontra dan, jew kontra wieħed mill-enfitewti, tagħmel stat kontra s-subenfitewti jew l-enfitewti l-oħra, għalkemm mhux parti fil-ġudizzju; u dan stante n-natura ndivizibbli tal-kanone (XXVI-I-479). Hekk, ir-riżoluzzjoni tista' tiġi ottenuta, fin-nuqqas ta' rikonoxximent tas-sub-

enfitewta, kontra l-enfitewta, meta jkun hemm lok għall-verifikazzjoni tagħha għan-nuqqas tal-adempiment ta' kull obligazzjoni naxxenti mill-kuntratt; u tkun tiswa u tagħmel stat kontra s-subenfitewta, avvolja dan ma kienx fil-kawża, billi meta l-aljenazzjoni ssir mingħajr il-kunsens tad-direttarju, u meta ma jkunx hemm ir-rikonoxximent tal-akkwiredent da parti tad-direttarju, fir-relazzjoni mal-padrin dirett ir-rapport bejn l-enfitewta konċedenti u l-konċessjonarju hu estraneu għall-istess padrun dirett, għaliex hu "res inter alios acta". Riferibbilment għall-kunsens, dan hu neċessarju għall-aljenazzjoni favur determinati persuni, avvolja l-ligi tghid li l-enfitewta jista' jiddisponi mill-fond mingħajr ma jgħarraf lill-padrin dirett, jew ma jtilobx il-kunsens tiegħu; u dan għaliex il-ligi tuża din il-frazi f'sens generiku, imma hu ntuwittiv li l-kunsens għandu jiġi prestat għall-aljenazzjoni favur determinati persuni; u difatti, il-ligi tghid ukoll illi, jekk l-enfitewta jiddisponi mill-fond mingħajr il-kunsens tal-padrin dirett, hu ma jiġix meħlus mill-obligazzjonijiet tiegħu lejn il-padrin dirett, jekk min jakkwista ma jiġix magħruf minn dan;

L-azzjoni, kwindi, fiċ-ċirkustanzi tal-każ, ma gietx proposta hażin, u lanqas, fl-istess ċirkustanzi ma jinħass il-ħżonn tal-kjamata fil-kawża tal-attwali possessuri; u jekk, mbgħad, il-konvenut deherlu li kien ikun aħjar għaliek kieku kienu preżenti fil-ġudizzju l-attwali possessuri, hu kellu l-mezz biex jgħarrafhom bil-kawża; u dawn, fil-każ li riedu, kellhom il-mezz li jintervjenu bħala nteressati;

L-eċċezzjoni, kwindi, hi respinta; bl-ispejjeż;

Riferibbilment għall-eċċezzjonijiet l-oħra, l-ebda waħda minnhom ma tista' tiġi milqugħa. Difatti, il-konvenut jibbaża r-rinunzja fuq il-fatt li wara li għadda ż-żmien li fih il-benefikati kellhom jiġu eretti l-atturi baqgħu jirċievu l-ħlas taċ-ċens; imma hu ntuwittiv li dan il-fatt ma jistgħax jikkostitwixxi rinunzja għall-benefikati, anki kważi mingħajr ma wiehed jikkunsidra illi r-rinunzja ta' dritt da parti tal-kreditur għalkemm tista' tkun taċita, qatt iżda ma tista' tiġi preżunta;

L-impossibilità da parti tal-konvenut li jeriġi l-istess

benefikati gatt, fil-verità, ma eżistiet; u dan jirrikonoxxi l-istess konvenut, meta fix-xhieda tiegħu qal:— “L-art li akkwistajt minn għand l-atturi kellha parti minnha b’faċċata fuq trieq waħda, u jiena fuq din il-parti stajt nibni”. U:— “Jiena ppruvajt nibni fuq dik il-bieċa li kellha l-faċċata fuq it-triq u tlabt il-permessi meħtieġa lill-Public Works Department, iżda dawn irrispondewni li qabel nibni rrid inwitti t-trieq. Jiena ma wittejt hiex u żdingajt, u ma bnejt xejn; kieku wittejt it-trieq, kont nibni”. Ir-raġuni għaliex il-konvenut ma għamelx il-benefikati li kien obliga ruhu jagħmel ma kienetx kwindi dovuta għal fatt indipendenti mill-volontà tiegħu, imma għall-fatt proprju, jiġifieri għaliex, kif hu stess qal, “żdinga”. F’dan il-punt jiswa li jiġi rilevat illi l-konvenut semma wkoll fix-xhieda tiegħu li hu ma għamelx il-benefikati l-għaliex qrib it-tliet snin wara li akkwista l-art kien sejjer jirredimi l-awment taċ-ċens, u kien gie redatt ukoll għal hekk att ta’ konvenju mal-atturi, iżda dawn, kif hu qal, ma riedux jimxu skond dak il-konvenju, u saret kawża li in segwitu hu ċeda in vista ta’ transazzjoni. Imma, u appartu l-kwistjoni sollevata mill-atturi jekk il-konvenut kienx jibqa’ jew le obligat għall-benefikati, hu fatt li għadda bosta żmien minn meta saret l-imsemmija transazzjoni u l-kawża giet ċeduta (fol. 47 u 50) u l-propożizzjoni ta’ din il-kawża, u ntant il-konvenut lanqas biss ma ha l-ħsieb li jibda jtalla l-bini, non ostanti li ma kellux żmien x’jistenna għax it-tliet snin għalqu;

Fl-aħħarnett, ċertament mhix raġuni tajba biex tippri-va lill-atturi mid-dritt għall-imsemmija benefikati dik allegata mill-konvenut, fis-sens li l-ħlas taċ-ċens hu biżżejjed garantit bis-solidarjetà bejn il-koenfitewti, u kwindi l-atturi ma għandhomx interess partikulari li jeriġu dawk il-benefikati. L-atturi stipulaw favur tagħhom dan id-dritt quddiem il-konvenut fil-kuntratt subenfitewtiku, u l-konvenut għandu jibqa’ jirrispettah sakemm ma jkunx spiċċa bil-volontà tal-istess atturi;

Rat in-nota li biha l-konvenut appella minn dik is-sentenza, u l-petizzjoni tiegħu li biha talab li tiġi revokata, u jiġu miċħudin it-talbiet tal-atturi; bl-ispejjeż kontra tagħhom;

Omissis;

Ikkunsidrat;

F'dan l-appell ġew imqanqla diversi kwistjonijiet, però waħda minnhom li hi l-aktar radikali u assorbenti, li jeh-teg li tiġi diskussa u deċiża fl-ewwel lok; għax jekk ir-riżultat ikun favorevoli għall-konvenut appellant, ma jkunx hemm lok għall-eżami tal-kwistjonijiet l-oħra;

It-talba tal-atturi f'din il-kawża, ċjoè l-azzjoni tagħhom, hi għar-riżoluzzjoni tal-kuntratti ta' subenfitewsi li saru bejniethom u l-konvenut, u għall-konsegwenzjali devoluzzjoni favur tagħhom tal-fondi konċessi b'dawk il-kuntratti. Il-kawżali tat-talba hi n-nuqqas tal-konvenut li jibni fuq dawk il-fondi, fiż-żmien stabbilit, il-benefikati edilizji u hu b'dawk il-kuntratti obliga ruħu li jibni. Il-patt tar-riżoluzzjoni tal-kuntratti u d-devoluzzjoni tal-fondi favur l-atturi ma ġiex espressament stipulat għall-ipotesi ta' inadempjenza ta' dik l-obligazzjoni da parti tal-konvenut;

Issa, il-kwistjoni fuq imsemmija hi din, jekk, ċjoè, f'dawn iċ-ċirkustanzi, l-azzjoni esperita tikkompetix lill-atturi;

L-Ewwel Onorabbli Qorti rriteniet illi dik l-azzjoni kienet tikkompeti. Kif jingħad fis-sentenza appellata, "ma jistgħax ikun hemm dubju illi fin-nuqqas tal-adempiment tal-imsemmi obligu jkun hemm lok għall-verifikazzjoni tal-kondizzjoni riżoluttiva, sottintiza dejjem f'kuntratti tan-natura ta' dawk li tagħhom l-atturi qegħdin jitolbu r-riżoluzzjoni";

Il-kwistjoni tista' tiġi diskussa taħt żewġ aspetti, ċjoè l-ewwel, in ġenerali, fis-sens li jiġi nvestigat jekk l-azzjoni ta' riżoluzzjoni bis-saħħa tal-patt kommissorju taċitu tispettax fil-każ ta' inadempjenza tal-obligu tal-benefikati, u t-tieni, jekk, ankorkè l-azzjoni in ġenerali tispetta. għand-hiex b'dan kollu tiġi ammessa fiċ-ċirkustanzi partikulari ta' dan il-każ;

Qabel ma l-Qorti tghaddi biex teżamina dawn il-kwistjonijiet, huwa utili li jiġi premess dan li ġej;

L-art li minnha jiffurmaw parti l-fondi in kwistjoni kienet ġiet originarjament konċessa b'enfitewsi perpetwa mis-sidien Goffredo u Victor aħwa Pirota u Carmelo Darmanin lin-Negożjant Joseph Schembri b'kuntratt fl-atti tan-Nutar Paul Pellegrini Petit tal-21 ta' Gunju 1947 (dok. Y fol. 79). B'dak il-kuntratt, l-enfitewta kien obligat ruħu li jibni fuq l-art, fi żmien tliet snin, benefikati stabili tal-valur ta' almenu £5000 bil-patt illi, jekk l-enfitewta jonqos, hliet għal forza maġġuri, hu jkun obligat li jhallas penali ta' £1000;

Bil-kuntratt fl-atti tan-Nutar Edoardo Calleja Schembri tas-6 ta' Diċembru 1952 (dok. Z fol. 83), Joseph Schembri ttrasferixxa dik l-art bi bdil lill-atturi (barra biċċa mill-art li żamm għalih);

B'zewġ kuntratti fl-atti tan-Nutar Dottor Paul Pullicino, wiehed tas-16 ta' Marzu 1954 u l-iehor tat-30 ta' April 1954 (fol. 5 u fol. 8), l-atturi kkonċedew il-fondi in kwistjoni lil-konvenut b'subbenfitewsi perpetwa b'awment ta' ċens. F'dawn il-kuntratti l-konvenut obligu ruħu li jeriġi benefikati edilizji permanenti ta' £2000 u £200 rispettivament fi żmien tliet snin m'd-data tal-kuntratt. Obliga ruħu wkoll il-konvenut "li josserva l-pattijiet kollha tal-kuntratt enfitewtiku tal-art illi minnha l-porzjoni konċessa tagħmel parti, ċjoè dak fuq imsemmi fol. 79;

Il-konvenut, bil-kuntratt fl-atti tan-Nutar Dottor Paul Pullicino tat-22 ta' Diċembru 1954 (fol. 125) ġie rikonnoxxut formalment mill-padrini diretti;

Kif ġa ntqal, fil-kuntratti bejn l-atturi u l-konvenut ma ġietx espressament pattwita r-riżoluzzjoni għall-każ ta' inadempjenza ta' xi wiehed jew iehor mill-pattijiet mifthemma f'dawk il-kuntratti. Forsi, anzi, jista' jiġi dubitat jekk ir-riżoluzzjoni għar-rigward tal-obligu tal-benefikati ġietx eskluża. Gie fuq rilevat illi f'dawk il-kuntratti l-konvenut obligat ruħu li josserva l-pattijiet kollha tal-att originarju; f'liema att il-komminazzjoni espressament mifthemma għall-

każ ta' inadempjenza ta' dak l-obligu kienet, mhux ir-rizoluzzjoni, iżda l-ħlas ta' penali. Iżda l-Qorti jidbrilha li dak id-dubju ma hemmx verament lok għalheh, kif l-istess avukati tal-appellant frankament ikkonċedew waqt it-trattazzjoni. Infatti, il-patt tal-penali kien patt speċifiku miftiehem bejn il-podruni diretti u l-ewwel enfiwta, Schembri u ma jistgħax jitqies li għe impliċitament ripetut fil-kuntratti bejn l-appellant u l-appellati bis-sempliċi riferenza li huma għamlu għall-pattijiet tal-konċessjoni originarja;

Però, hi kif inhi, il-Qorti hija nklinata li tirritjeni, u fil-fatt tirritjeni illi, in tezi ġenerali, fid-difett ta' stipulazzjoni espressa, ir-rizoluzzjoni ta' kuntratt ta' enfiwesi jew subenfiwesi ma tingħatax għan-nuqqas ta' adempiment tal-obligu tal-benefikati. Ir-raġunijiet huma dawn;

Meta jkun hemm patt espress, ċertament il-kuntratt hu dak li jirregola r-relazzjonijiet bejn il-partijiet, u jikkostitwixxi l-ħgi bejniethom; imma fin-nuqqas ta' patt simili, l-effetti jridu jiġu deżuntji mil-ħgi ordinarja, u din għandha tgi nterpretata b'mod li tigi mharsa fil-kumpless tagħha skond il-kanoni tal-interpretazzjoni tajba;

Huwa veru illi, skond l-art. 1111 tal-Kodiċi Ċivili, il-kondizzjoni rizoluttiva hi dejjem sottintiza fil-kuntratti bilaterali fi-każ li waħda mill-partijiet tonqos mill-obligazzjonijiet tagħha; u skond l-art. 1112, il-parti li lejha l-obligazzjoni ma tkunx giet eżegwita tista' tagħzel, jekk il-kondizzjoni sseħħ, jew li titlob ir-rizoluzzjoni tal-kuntratt jew li gġiegħel lill-parti l-oħra teżegwixxi l-obligazzjoni, jekk dan jista' jkun; imma dawn id-dispożizzjonijiet, li jgħoddu għall-obligazzjonijiet in ġenerali, ma għandhomx jinraw wehedhom, iżda jeħtieġ li jittieħdu flimkien mad-dispożizzjonijiet li jirrigwardaw il-kuntratt partikulari in kwistjoni; anzi dawn, bhala d'spożizzjonijiet speċjali, għandhom ippurevalu. jekk ikun hemm konflitt; u fi kwalunkwe każ għandu jgi evitat li l-ħgi tkun kontra-dittorja magħha nfisha, jew li jkun hemm assurdità, jew inkongruwenza;

Issa, il-kuntratt ta' enfiwesi għandu d-dispożizzjonijiet speċjali tiegħu. Skond l-art. 1581. salvi d-dispożizzjo-

nijiet fil-ħames artikoli ta' qabel, il-partijiet kontraenti jistgħu jagħmlu fil-kuntratt ta' enfitewsi l-pattijiet li jid-hirhom, basta ma jkunx hemm fihom xejn kontra l-ligi. Jekk ma jkunx hemm ftehim xort'ohra, isehħu r-regoli kontenuti fl-artikoli ta' wara. Dan il-kliem tal-ligi, art. 1581 (2), hu wisq importanti. "In the absence of any special agreement the rules contained in the following sections shall be observed". Issa skond dawn ir-regoli, ir-rizoluzzjoni tal-kuntratt, u d-devoluzzjoni tal-fond favur il-konċedent, tikkompeti f'żewġ każijiet ta' inadempjenza da parti tal-utilista, ċjoè meta hu jonqos li jħallas iċ-ċens għal tliet snin jew f'ammont ekwivalenti (art. 1605), jew meta l-fond ikun gie konsiderevolment deterjorat. Dawn huma ż-żewġ każijiet li fihom, bis-saħħa ta' dawk ir-regoli tal-ligi, tikkompeti l-azzjoni ta' rizoluzzjoni. Biex ma' dawk iż-żewġ każijiet jidiedu każijiet ohra, jeħtieġ, skond l-istess kliem tal-art. 1581 (2) li jkun hemm "special agreement". Inadempjenzi ohra ta' obligazzjonijiet da parti tal-enfitewta, sija jekk derivanti mill-ligi, sija jekk derivanti mill-kuntratt, għandhom rimedji ohra, iżda, fin-nuqqas ta' patt espress fil-kuntratt, mhux l-azzjoni ta' devoluzzjoni tal-fond. Konklużjoni kuntrarja, deżunta mill-imsem-mija art. 1111 u 1112, iġġib il-ligi f'kontradizzjoni;

Il-limitazzjoni fil-ligi tagħna, tad-devoluzzjoni, għaż-żewġ każijiet fuq imsemmija, hi konformi għall-użi tal-pajjiż vigenti anki qabel ma saret il-legislazzjoni li issa hi fis-seħħ. Kif gie rilevat minn din il-Qorti fil-kawża "Milanesi vs. Axiak" (Vol. X, p. 757), fejn il-Qorti kienet presjeduta minn Sir Adriano Dingli, "l-Ordinanza no. II del 1858. riordinando le leggi relative al contratto di enfiteusi, adottò come disposizioni della legge medesima vari usi i quali erano prima osservati per mezzo di patti, e fra essi quello dello scioglimento del contratto quando l'enfiteuta avesse mancato per tre anni di pagare il canone o se fosse il fondo notabilmente deteriorato";

Għar-rigward tal-inadempjenza tal-obligu tal-benefi-kati, din il-kwistjoni giet studjata profondament minn Francesco Duscio fit-trattat magħruf tiegħu "Della Enfiteusi" (ed. 1882). Dan it-trattat hu bażat fuq il-ligijiet tar-Renju "Delle Due Sicilie", li fuqhom (salv dak li sejjer

jingħad il-quddiem) immodella ruħu l-legislatur tagħna, speċjalment għal dak li jirrigwarda d-dispożizzjonijiet dwar l-enfitewsi. Issa, f'dawk il-ligijiet ukoll, bħal fil-ligi tagħna, kien hemm l-art. 1136 u 1137, li jikkorrispondu għall-imsemmija artikoli 1111 u 1112 tal-Kodiċi Ċivili Malti, fis-sens illi l-kondizzjoni rizzoluttiva hi dejjem sottintiza fil-kuntratti sinallagmatici, u li, meta dik l-kondizzjoni tavvera ruħha, il-kreditur tal-obligazzjoni għandu x-xelta li, jew jitlob l-eżekuzzjoni tal-obligazzjoni, jew ix-xoljiment tal-kuntratt. Hekk ukoll, bħal fil-ligi tagħna, l-azzjoni tar-rizzoluzzjoni ta' enfitewsi u devoluzzjoni tal-fond kienet provvduta (fin-nuqqas, s'intedi, ta' patt espress fil-kuntratt għal każijiet oħra) fil-każ ta' mankanza ta' ħlas taċ-ċens għal tliet snin u ta' ħsara kb'ra kaġunata fil-fond. Id-differenza bejn dik il-ligi u l-ligi tagħna (u fuq din id-differenza mportanti l-Qorti terġa tiritorna aktar il-quddiem) hi din illi f'dik il-ligi l-obligu li jiġi miljorat il-fond enfitewtiku hu testwalment impost mill-istess ligi, mid-definizzjoni tal-kuntratt ta' enfitewsi, b'mod illi f'dik il-ligi l-obligu tal-miljoramenti hu tal-istess essenzja tal-kuntratt, bħal ma hu l-obligu tal-ħlas taċ-ċens. B'dan kollu l-awtur fuq imsemmi jgħallem, b'argumenti li fil-fehma tal-Qorti huma rrefragabbli, illi fil-każ ta' nuqqas ta' osservanza tal-obligu tal-miljoramenti l-konċedent ma għandux dritt jitlob ir-rizzoluzzjoni tal-kuntratt u d-devoluzzjoni tal-fond;

Il-Qorti jidhrilha li hu utili li tiċċita testwalment, xi ftit fit-tul, dak li jgħid (§ 120-121, p. 96-99 passim):— "Ma qual pena soffrirà l'enfiteuta se non effettuasse siffatti utili miglioramenti inculcati dal-nostro articolo 1678? Non al certo la caducità del suo diritto enfiteutico, ordinata dalla legge nel caso di notevoli deterioramenti; poichè, non potendosi dai magistrati infliggere siffatta pena se sia tenue la deteriorazione molto meno ciò si potrà quando questa non avvenga; or nessun dubbio che chi non migliori una cosa, nel senso di non apportarle utilità, non per questo le recherà deterioramento. Ci si dirà, forse, che abbia diritto il concedente di ottenere la risoluzione del contratto enfiteutico nel caso di non eseguito miglioramento del fondo giusta l'articolo 1137, prescrivente che nei contratti sinallagmatici l'inadempimento dell'obbligazione mena seco la tacita condizione risolutiva? Noi allora risponderemo che

siffatto scioglimento dell'enfiteusi non può aver qui sede, per le seguenti ragioni. Quantunque sia innegabile che il concessionario col solo fatto di ricevere ad enfiteusi l'altrui fondo contrae, mercè il disposto della legge, l'obbligazione di migliorarlo, nell'egual modo che la contrarrebbe per apposita convenzione, non segue da ciò che l'inadempimento di costui potrà venir punito con la risoluzione del contratto. Il citato articolo 1137 (art. 1112 Kodici Tagħna), contenendo regole generali, ceder deve il luogo alle peculiari disposizioni in proposito”;

L-awtur isemmi hawnhekk żewġ raġunijiet. L-ewwel waħda, li tapplika perfettament għal-liġi tagħna, hi illi l-liġi tgħid ċar illi r-riżoluzzjoni tal-enfitewsi (ħlief fil-każ ta' nuqqas tal-hlas taċ-ċens) tingħata fil-każ li l-fond ikun gie “konsiderevolment deterjorat”. “Laonde, se la caducità, che sinonimizza nel presente caso con la risoluzione del contratto, può chiedersi per la notevole deteriorazione, e non già per la mancanza di miglioramento, è conseguenza che l'articolo 1137 sia qui inapplicabile, e che quindi invocarsi non possa la risolutiva condizione”;

Duscio jikkonkjudi illi fin-nuqqas ta' adempiment tal-obligu tal-benefikati sew jekk impost mil-liġi kemm jekk assunt bil-kuntratt, iżda “bla patt espress” tar-riżoluzzjoni, ir-rimedju tal-koneċedent hu dak kontemplat mill-art. 1096 ta' dawk il-liġijiet, korrispondenti għall-art. 1170 tal-Kodici Tagħna li jipprovdi illi l-inadempjenza tal-obbligazzjoni “di fare”, bħal ma hi dik tal-miljoramenti, tagħti d-dritt lill-koneċedent li jitlob li jiġi hu stess awtor'zzat mill-Qorti, fin-nuqqas tal-enfitewta, li jaġħmel hu stess dawk il-miljoramenti bi spejjeż tal-enfitewta, salva wkoll l-azzjoni għadanni jekk ikun il-każ;

L-istess dottrina hi abbraccata minn Nicol Uzso (Trattato sull'Enfiteusi, ed. 1859. § 721. p. 699), li, għad li jsemmi illi l-gurisprudenza antika kienet f'sens kuntrarju, b'dan kollu jafferma illi d-“dominus” ma jistgħax iippretendi d-devoluzzjoni tal-fond jekk l-enfitewta ma iim-miljorahx. għax is-soluzzjoni kuntraria tkun inkompatibbli mad-dispożizzjoni tal-liġi li tikkonċedi l-azzjoni ta' devoluzzjoni fil-każ biss li l-enfitewta jiddannegġja notevolment il-

fond, u "se l'enfiteuta non migliora il-fondo, questo resta nel suo antico valore, senza che si potesse dire deteriorato, cioè a dire, perduto notabilmente di valore";

L-argumenti li fuqhom hi bazata din is-soluzzjoni jghoddu kollha kompletament għal-liġi tagħna. Kif għantqal, id-dispożizzjonijiet tal-liġijiet "Delle Due Sicilie", kommentati mill-awturi fuq citati, jaqblu perfettament, għal dik li hi s-sostanza rilevanti tagħhom, mad-dispożizzjonijiet tal-liġi tagħna, fuq ukoll imsemmija. Izda, kif gie accennat, bejn dawk il-liġijiet u l-liġi tagħna hemm differenza mportanti fid-definizzjoni tal-kuntratt ta' enfiteusi, li tirrendi l-istess soluzzjoni, jekk xi haġa, applikabbli "a fortiori" għal-liġi tagħna. F'dawk il-liġijiet (art. 1678) l-enfiteusi hi definita khalha "un contratto in virtù del quale si concede un fondo coll'obbligo di migliorarlo e di pagare in ogni anno una determinata prestazione, che si dice canone, o in denaro, o in derrate, in ricognizione del dominio del concedente". F'dawk il-liġijiet, mela l-obligu tal-miljorament tal-fond hu element essenzjali tal-kuntratt, parti mill-istess definizzjoni tiegħu, b'mod li mingħajru l-kuntratt ma jibqgħax enfiteusi. Il-legislatur tagħna, b'dak il-mudell quddiemu, deliberatament ommetta dak ir-rekwiżit fid-definizzjoni tal-kuntratt fil-liġi tagħna, mhux, kif forsi xi hadd jista' jaħseb, għax il-konċett tal-miljorament hu implicitu fl-istess kuntratt u fl-origini etimologika tal-kelma "enfiteusi". Izda, jerga jingħad, deliberatament, għaliex ma riedx li dak ir-rekwiżit ikun necessarjament element u kondizzjoni essenzjali jew naturali ta' dan il-kuntratt. Minn dan l-aspett, dak li jingħad mill-komentaturi ta' liġijiet oħra, anki dawk tal-liġijiet "Delle Due Sicilie", jew dawk tal-Liġi Taljana, li wkoll fl-art. 1556, tinkludi dak l-obligu fid-definizzjoni tal-kuntratt, irid iittiehed b'ċirkospezzjoni; għaliex, s'intendi, huwa ovvjw illi l-Qorti Maltin, fl-interpretazzjoni u applikazzjoni tal-liġi maltija, ma iistgħux jinjoraw jew ma jagħtux il-niż kollu li jmiss lit-tibdil mill-mudelli li l-legislatur malti ntroduċa meta kkompila l-liġi tagħna. Gie sewwa osservat fis-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili, rinortata fil-Vol. XXXIII-II-299, illi "għalkemm fl-prattika u fl-origini tal-enfiteusi kien iidhol l-obligu tal-miljoramenti, u prattikament l-enfiteusi kienet tingħata għal dak l-iskop, eppure skond il-liġi tagħna dan l-obligu

ma jeżistix jekk ma jkunx hemm fil-kuntratt patt espress, u l-obligu mhux ta' *essenza tal-kuntratt*";

Jekk wiehed ihares lejn il-liġi tagħna, dan li ntqal jirriżulta manifest, mhux biss mill-ommissjoni deliberata tal-kliem fuq imsemmi mid-definizzjoni mogħtija fis-subart. (1) tal-art. 1576, iżda anki minn dispożizzjonijiet oħra tal-istess liġi, li bħalhom ma kienx hemm u ma hemmx fil-mudelli;

Storikament, l-enfitewsi kienet tingħata għall-artijiet *inkolti* u għal *żmien bi hlas żgħir*, appuntu biex jiġu koltivati u benefikati. It-tornakont tas-sid kien appuntu fi-aspettattiva li hu jiekhu *lura l-art* fit-tmien tal-enfitewsi, jew fil-każ ta' devoluzzjoni, bil-valur akbar li tkun saret tiswa minhabba l-benefikati. Għalhekk il-kanone kien ikun żgħir, u l-funzjoni tiegħu kienet dik li jirrikonoxxi d-dominju superjuri tas-sid. Iżda l-legislatur tagħna, fit-tieni subartikolu tal-art. 1576, applika d-dispożizzjonijiet tal-enfitewsi anki meta *ċ-ċens* ikun meqjus fuq il-valur tal-frottijiet tal-fond. *Non ostante* illi l-kanone miftiehem ikun jikkorrispondi għall-valur plateali tal-fond "*kif inhu*". il-kuntratt, salvi biss id-dispożizzjonijiet tal-art. 1577-1580, ikun enfitewsi jekk il-partijiet imsemmuh hekk. Dan hu ribadit fl-art. 1580(2), li jgħid illi, meta t-titolu mogħti lill-kuntratt hu dak ta' enfitewsi, hu jitqies li hu tali non ostante l-qosor taż-żmien li għaliegħ jiġi magħmul u huma x'inhuma l-pattijiet tal-ftehim. U fis-subart. (1) tal-istess artikolu jingħad illi, meta l-kuntratt hu għal iżjed minn sittax il-sena u taħt kondizzjonijiet li jixbhju lil dawk kontemplati f'dan it-Titolu, il-kuntratt jitqies ta' enfitewsi, għalkemm il-partijiet ikunu semmewh "*kiri*";

Fi Franza wkoll, kif josserva l-Laurent (Vol. VIII, § 346), l-enfitewsi mal-kors taż-żmien bidlet il-karattru aktar antik tagħha, b'mod illi l-idea tal-miljorament ma baqgħetx iżied il-karatteristika essenzjali ta' dak il-kuntratt. Speċjalment, mbaqħad, bil-konċessjonijiet ta' subenfitewsi, bosta *drabi* jiġri illi l-uniku skop tal-konċessjonijiet ripetuti jkun mhux hliel l-ispekulazzjoni fuq il-valur tal-art, konsistenti fl-awment taċ-ċens. bla ebda idea tal-miljorament fl-interess tal-padrin dirett (kif appuntu gara fil-każ pre-

żenti), u l-obligu tal-miljoramenti jista' jkollu biss funzjoni ta' garanzija tal-ħlas taċ-ċens;

Il-Qorti, naturalment, mhix tgħid illi l-patt tal-miljoramenti ma jistgħax ikun utili, jew anki mportanti; dak li qegħda tgħid hu illi dak il-patt mhux konnaturali jew tal-essenza tal-kuntratt;

Issa, l-argument tal-Qorti hu dan. Jekk, skond id-dottrina fuq ċitata, il-patt kommissorju taċitu tar-riżoluzzjoni tal-kuntratt ta' enfiwsi ma japplikax fil-każ ta' inadempjenza tal-obligu tal-benefikati f'sistema ta' ligijiet fejn dak l-obligu hu ta' essenza tal-kuntratt u mpost espressament mill-istess ligi, oltre talvolta, anki mill-konvenzjoni, "quanto magis" ma għandux japplika fis-sistema tal-ligi tagħna, fejn dak l-obligu jeżisti biss jekk ikun espressament assunt fil-konvenzjoni, u meta hu hekk assunt jikkostitwixxi biss patt aċċessorju, u mhux tal-essenza tal-kuntratt?

Issemma digà li soluzzjoni kuntrarja ggħib il-ligi f'anomalija. Post l-obligi tal-enfiwta fil-ligi tagħna żgur li ma hemmx obligu aktar essenzjali u fundamentali minn dak tal-ħlas taċ-ċens. Obligu ieħor, ukoll fundamentali, hu dak illi l-enfiwta ma tghmelx ħsara fil-fond, jew fil-benefikati li jkunu saru. B'dan kollu (dejjem fin-nuqqas ta' patt xort' oħra espress) il-ligi, b'ex tawtorizza r-riżoluzzjoni tal-kuntratt u d-devoluzzjoni tal-fond fil-każ ta' ksur ta' dawk l-obligi, tirrikjedi illi n-nuqqas ta' ħlas ikun jammonta għal tliet annati ta' ċens, jew illi l-ħsara kagunata tkun kbira. Nuqqas ta' entità iżgħar ma jagħtix lok għal dik l-azzjoni. U anki meta hemm lok għal dik l-azzjoni, sija fil-każ li-wiehed u l-ieħor, l-enfiwta għandu dritt għall-ħlas tal-benefikati li jkun għamel fil-fond sal-ammont tal-"plus valenza". Gie anki ritenut illi d-dritt tal-enfiwta għall-ħlas tal-benefikati li jkun għamel fil-fond jikkompeti lilu anki meta d-devoluzzjoni fil-każ ta' nuqqas tal-ħlas taċ-ċens tiġri bis-saħħa tal-patt kommissorju espress;

Issa, kieku kellu jiġi ritenut illi hemm lok għar-riżoluzzjoni tal-kuntratt u d-devoluzzjoni tal-fond bis-saħħa

tal-patt kommissorju taçitu taht id-dispożizzjoni generali dwar l-obligazzjonijiet anki fil-każ ta' inadempjenzi oħra, mhux biss dik id-dispożizzjoni generali tigi tipprevali fuq dispożizzjoni speċjali konfliggenti, u dan kontra r-regoli tal-interpretazzjoni, iżda talli, bħala konsegwenza, il-komminatorja tal-kaduċità tigi applikata għall-infrazzjonijiet bil-fors anqas essenzjali u fundamentali minn dawk li għalihom il-liġi speċjali tikkommina dik il-piena; u per dippju dik il-komminatorja tigi applikata b'mod aktar sever, ċjoè mingħajr ebda hlas tal-benefikati, billi dan ma jsirx hliet fil-każ ta' devoluzzjoni fil-każijiet kontemplati fl-art. 1605 u 1606, u mingħajr ir-rimedji l-oħra mogħtija lill-kredituri tal-enfitewta u persuni oħra nteressati fl-art. 1608;

Certament, fil-każ preżenti ma setghax ikun hemm kwistjoni ta' hlas għall-benefikati, għax il-benefikati ma sarux; iżda l-Qorti qegħdha hawnhekk teżamina l-prinċipju. Jekk jiġi ritenut illi, non ostante n-nuqqas ta' patt express, il-konċedent għandu dritt, bis-saħħa tal-patt kommissorju taçitu, jitlob ir-riżoluzzjoni u d-devoluzzjoni fil-każ ta' inadempiment tal-obligu tal-benefikati, ma jidher li jkun hemm ebda raġuni għaliex l-istess dritt ma jkunx jispetta lilu wkoll fil-każ ta' inadempjenza ta' obligi jew pattijiet oħra; f'liema każijiet javveraw ruħhom appuntu l-inkongruwenzi hawn fuq prospettati;

Il-korrettezza tal-konklużjoni li waslet fiha l-Qorti tidher illustrata jekk l-artikolu tal-liġi tagħna dwar id-devoluzzjoni fil-każ ta' deterjorament gravi tal-fond jiġi kontrastat mal-art. 1565(2) tal-Kodiċi Taljan antik. Dan jid-disponi illi jkun hemm lok għad-devoluzzjoni "se l'enfiteuta deteriora il fondo o non adempie l'obbligazione di migliorarlo". Dan jillustra żewġ hwejjeġ: l-ewwel, illi n-nuqqas tal-għemil tal-benefikati mhux l-istess haġa u ma jekwivalix għal dannegġjament; u t-tieni, illi, biex id-devoluzzjoni tapplika fil-każ ta' nuqqas ta' benefikati (ankorkè fil-liġi taljana l-obligu tal-benefikati hu mpost bl-istess definizzjoni tal-kuntratt) tqieset meħtieġa dispożizzjoni espressa tal-liġi, għalhekk anki fil-Kodiċi Taljan hemm il-preżunzjoni, bħal fil-liġi tagħna tal-kondizzjoni riżoluttiva taçita fl-kuntratti sinallagmatiċi;

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti hi ta' fehma illi l-azzjoni għar-riżoluzzjoni tal-kuntratt u d-devoluzzjoni tal-fond minhabba inadempjenza tal-obligu tal-benefikati, finnuqqas ta' patt riżoluttiv espress, ma tikkompetix lill-konċedenti skond il-ligi. L-azzjoni li tikkompeti hi oħra;

Ikkunsidrat;

Imma anki kieku, għall-grazzja tal-argument, kellu jinġhad illi din l-azzjoni in ġenerali tikkompeti, il-Qorti mhix ta' fehma li l-atturi huma ntitolati għaliha fiċ-ċirkustanzi tal-każ preżenti;

Ga ġie rilevat illi l-atturi mhumiex il-padruni diretti tal-fondi in kwistjoni, iżda enfiwte. Is-subkonċessjoni li huma għamlu lill-konvenut ma kellhiex bħala skop hlief illi huma jassiguraw profitt fuq ir-rata taċ-ċens. Apparti minn natura tal-obligu tal-benefikati in ġenerali, diskussa qabel f'din is-sentena, il-patt stipulat fil-każ preżenti ma kienx, fiċ-ċirkustanzi partikulari, ta' tali importanza li għandu jagħti lok għar-riżoluzzjoni tal-kuntratti bis-saħħa tal-patt kommissorju taċitu. L-unika raġuni li, ripetutament, semma l-attur Joseph Demicoli fix-xhieda tiegħu fol. 39-41, għaliex stipulaw l-obligu tal-benefikati fil-kuntratti mal-konvenut, kienet illi huma stess (ċjoè l-atturi) kienu wkoll obligati li jagħmlu benefikati fil-kuntratt oriġinarju li kellhom mal-padruni diretti. Iżda din ir-raġuni tinsab distrutta fl-aħhar parti ta' dik l-istess xhieda, fejn Demicoli jistqarr illi l-benefikati li saru huma ta' valur superjuri minn dak li huma rabtu ruħhom li jagħmlu. Dak inhar li kkonċedew l-art lill-konvenut "kien hemm aktar benefikati" (fol. 41). Ebdanteress partikulari ieħor ma ġie mill-atturi sugġerit. Birrispett kollu biex tingħata l-kundanna estrema tar-riżoluzzjoni tal-kuntratt ma hux biżżejjed li jinġhad illi "l-atturi stipulaw favur tagħhom dan id-dritt (tal-benefikati) quddiem il-konvenut fil-kuntratt subenfitewtiku u l-konvenut għandu jibqa' jirrispettah sakemm ma jkunx spiċċa bilvolontà tal-istess atturi". Hu veru bla dubju, illi l-konvenut hu obligat li jirrispetta kwalunkwe patt ieħor, hu liema hu; iżda dan ma jfisserx kifors illi, talli s'issa naqas li josservah, għandu isofri r-riżoluzzjoni tal-kuntratti. Infatti, ma jidherx li hemm dubju illi r-riżoluzzjoni bis-saħ-

ha tal-patt kommissorju ta'citu ma tinghatax h'ief meta l-inadempiment hu gravi u l-patt inadempjut hu ta' tant importanza li jirrifetti fuq il-prestazzjoni principali li tifforma l-oggett tal-kuntratt. Kif tesprimi ruhha d-dottrina u l-gurisprudenza, jehtieg, biex tinghata r-rizoluzzjoni, li jkun hemm inadempiment ta' kondizzjoni essenzjali (cfr. Fadda, art. 1165, §223, 224, 225, 226 et seq.) Fil-każ prezenti, kif ga ntqal, *din il-Qorti tikkunsidra illi l-patt in kwistjoni ma kienx essenzjali għall-finijiet tal-atturi u għall-eżistenza u stipulazzjoni tal-kuntratti. In kwantu l-benefikati setgħu kienu rikjesti mill-atturi bhala garanzija għall-hlas tač-čens, dan hu assigurat minhabba l-indivizibbiltà, mill-bini l-iehor li sar fuq porzjonijiet oħra tal-istess art. Anqas għandu jintesa illi l-appellant gie espressament rikonoxxut mill-padruni diretti. L-appellati ma baqgħalhomx relazzjoni mal-art h'ief li jdaħhlu l-awment tač-čens;*

Dan ma għandux, naturalment, jiftiehem bħal li kieku l-Qorti kienet qegħdha b'xi mod tiskolpa lill-konvenut għannuqqas li għamel, jekk kien in kolpa. Dak li l-Qorti qegħdha tagħmel hu biss li tirritjeni illi, anki kieku kellu jiġi ritenut illi l-patt kommissorju japplika in generali — dak li, kif intqal fuq, il-Qorti ma tirritjenix—in-nuqqas tal-konvenut ma jolqotx patt tal-kuntratt li fič-čirkustanzi partikulari kien essenzjali. u kwindi tali li għandu jgħib għar-rizoluzzjoni tal-kuntratti. Dan ma jfisserx illi l-atturi ma jistgħux jinqdew, iekk jidhrilhom, b'rimedji oħra spettanti lilhom skond il-liġi;

Għal dawn il-motivi, *din il-Qorti tiddečidi b'illi, bla ma tidhol fi kwistjonijiet oħra, tilqa' l-appell, tirrevoka s-sentenza appellata, u tičhad it-talbiet tal-atturi kif proposti; salva u mpreġudikata kull azzjoni oħra li tista' tmiss lill-atturi skond il-liġi. L-ispejjež kollha, minhabba č-čirkustanzi, jibqgħu mingħajr taxxa.*

**Tmiem tat-Tieni Sezzjoni
tal-Ewwel Parti
tal-Volum XLVI.**
