

13 ta' Jannar, 1962

Imhallef:—

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija

versus

Wisq Nobbli Markiz Anthony Cassar Desain

Traffiku — Omicidju Kolpus — “Speed” — Prova —
“Res Ipsa Loquitur” — “Pedestrian” — Età — Piena.

Hu deiderabbli li xhud mijjub b'ieq jixhed dwar il-“speed” li bih kienet ghaddejja karrozza, li m'baghad iltaggħet ma' sinistru stradali, jghid b'kemmi mili fis-siegha kienet ghaddejja; imma mhux preklus li jghid li l-karrozza kienet

ghaddejja b'velocità qawwiya jew bil-mod. Id-driver tal-karrozza involuta fis-sinistru hu l-persuna l-aktar fil-pożizzjoni li tipprova dik il-velocità; imma, stante li huwa interessat fl-eżilu tal-kawża promossa kontra tiegħu, ix-xhieda tiegħu titlef hafna mill-valur tagħha. Kwantu għall-passiġġieri li jkollu dak id-driver, għalkemm mhumiez prekluzi milli jagħtu l-opinjoni tagħhom, hu forsi aktar diffiċli għalihom li jagħtu estimu ta' li-"speed" milli kieku kienu barranin. Izda jista' jkun hemm serje ta' ċirkustanzi li jikkostitwixxu dak li komunement jissejjaħ "res ipsa loquitur", li jikkonfermaw id-depożizzjoni tax-xhud li qal biss li l-karrozza kienet ghaddejja b'velocità qawwiya min-għajr ma qal b'kemm mili fis-siegha.

Meta s-serje ta' ċirkustanzi jikkostitwixxu kwadru ta' "res ipsa loquitur", il-Prosekuzzjoni tista' tistrieħ għall-assodament; tal-imputazzjoni; u jmiss lill-imputat li jipprova ċirkustanzi in diskariku.

Meta ma hux il-każ ta' "pedestrian" li jinzel inaspettatament minn fuq il-bankina, jew li jaqsam jew jifjaċċa għall-għarrieda minn wara xi car iehor, jew li johroġ minn xi kurva tat-trieq, jew li jifjaċċa għall-għarrieda u inaspettatament quddiem il-karrozza, u każijiet simili, id-driver li jinvesti lil dak il-"pedestrian" ma jistgħax jinkolpax u jifja fuqu l-htija għall-investment. Jekk minhabba velocità eċċessiva u nuqqas ta' "proper look out" ma setgħax jevita l-investment, huwa waħdu hati għas-sinistru.

Il-propożizzjoni aprijoristika u ġenerali illi l-età gġovanili (e.g. ta' 22 sena) mhijiez indikattiva ta' piena restrittiva tal-libertà personali mhix korretta; l-eżenzjoni minn piena simili tista' tkun ġustifikata minhabba ċ-ċirkustanzi partikulari tal-każ, imma mhux bis-saħħa ta' propożizzjoni simili.

Il-Qorti:— Rat l-atti kompilati kontra l-imputat quddiem il-Qorti Kriminali tal-Maġistrati ta' Malta bħala Qorti Istrutturja talli f'tal-Pjetà, fil-15 ta' Lulju 1961, f'xi d-9.30 p.m., waqt li kien isuq car number 30521 mid-direz-zjoni ta' Portes des Bombes lejn l-Imsida, bi speed qawwi, b'nuqqas ta' hsieb, bi traskuraġni, jew b'nuqqas ta' ħila

fl-arti jew il-professjoni tiegħu, jew b'nuqqas ta' tharis tar-regolamenti, laqgħat u waddab mal-art lil Andrew Grima ta' 62 sena, u b'hekk ikkagunalu l-mewt, skond kif iċċertifika t-Tabib R. Sciberras; u għalhekk giet mitluba s-sospensjoni tal-liċenzi tas-sewqan kollha tiegħu;

Rat id-digriet ta' dik il-Qorti Istrutturja, mogħti fiż-17 ta' Lulju 1961, li bih gie nominat bħala espert Edgar Felice, sabiex jirrelata u jistabbilixxi ċ-ċirkustanzi li giebu l-każ in kwistjoni;

Rat in-nota tal-Attorney General tat-2 ta' Awissu 1961, li biha l-atti tal-kumpilazzjoni gew mibgħuta lura lil dik il-Qorti bħala Qorti ta' Gudikatura Kriminali sabiex tiddeċidi hi dwar il-ħtija jew ħtijiet tal-imputat fil-kompetenza tagħha taħt dak li hemm maħsub fl-art. 239 tal-Kodiċi Kriminali u fil-Government Notice No. 337 tal-1940, fl-art. 14(1)(a)(2) tal-Kap. 105 tal-Liġijiet ta' Malta, u fl-art. 31(1) tal-Kodiċi Kriminali, barra kull ċirkustanza oħra;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tad-19 ta' Awissu 1961, li biha ddeċidiet billi sabet lill-imputat ħati, skond l-imputazzjoni, tal-omiċidju kolpus ta' Andrew Grima, u kkundannatu għall-ħlas tal-multa ta' £100, u ordnat li l-imputat jiġi skwalifikat li jkollu jew jottjeni ebda liċenza tas-sewqan għal żmien tletin xahar;

Rat ir-rikors li bih l-imputat appella, u talab li s-sentenza fuq imsemmija tiġi revokata, u li hu jiġi liberat;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat;

Il-punt li gie maggjorment dibattut f'dan l-appell hu dak li jirrigwarda li-speed li bih kien qed isuq l-appellant fil-hin li Andrew Grima gie sinistrat bil-karrozza tiegħu;

Dwar dan il-punt, għal dak li jirrigwarda l-provi testimonjali, il-pożizzjoni tidher li hi din li sejra tingħad;

Ix-xhud James Hagues, li kien f'gallarija tal-appartament tiegħu propriju fil-post fejn sar il-każ, xi sittin pied għolja din il-gallarija iddeskriva dan li-speed bħala "very fast". Ma speċifikax kemm, u ma jafx isug cars, iżda qal "I am quite positive that the speed of the car was very fast." Fix-xhieda tiegħu, l-appellant qal li hu kien qed isug bi speed ta' bejn 20 u 25 mil fis-siegħa. Anthony Azzopardi, li kien riekeb miegħu, u li ma jsuqx, qal illi li-speed kien normali ("ipsis verbis"), u ma speċifikax kemm, almenu fi-ewwel xhieda tiegħu;

Fit-tieni xhieda, li hu ta' quddiem din il-Qorti, dan ix-xhur irrisponda hekk:— Domanda "Kif kien li-speed tiegħu?" Risposta "Għaliya kien jidher li hu normali, għar-raguni li jiena nervus nafna." Domanda "Inti għandek idea ta' speed?" Risposta "Le, għax ma nafx insug." Domanda "Meta tgħid li kien speed normali, kemm tikkalkola li hu speed normali? Bħala bniedem nervus tħares lejn li-speedometer?" Risposta "Le, ma nħarisx lejn il-speedometer, u naħseb li speed normali hu ta' 25 mil". Domanda "Meta tibda ssir nervus fuq karozza?" Risposta "Meta jiskorri l-25 mil fis-siegħa";

Jekk wieħed jieħu dawn ir-risposti ta' dan ix-xhud fuq l-isfond tax-xhieda tiegħu kollha kemm hi, isib li ma tantx hija rassikuranti; għaliex minn dak kollu li ġara hu, ferm stranament, ma ra xejn, flief deherlu li l-"windscreen" qegħdha tinkiser b'xi ġebli li setgħet intefgħet; mill-bqija xejn ma ra jew sama'. Dan juri, biex wieħed jgħid l-anqas, distrazzjoni kbira, li ma tantx ("per meno dire") tagħti affidament fuq il-ġudizzju tiegħu dwar li-speed. F'din is-sedi tal-appell instemgħu żewġ xhieda godda in difiża, li l-appellant ma setgħax jipproduci in prima istanza;

Ix-xhud Francesco Camilleri ma tantx jgħin wisq, għaliex hu jgħid li fin-niżla ta' Braxia, ftit il-fuq mill-kantuniera, qiesu fin-nofs tan-niżla, qabżitu l-karrozza tal-imputat f'hin li dan ix-xhud kien qiegħed isug char-a-banc tal-linja bi speed, kif jgħid hu, ta' hmistax il-mil fis-siegħa, u mbagħad donnu ma tghax każ aktar tal-karrozza tal-imputat sakemm sama' l-hsejjes tal-investment fil-kantuniera, ossija fit-tarf tan-niżla;

Dan ix-xhud qal hekk wara li kien irriferixxa għas-sorpass tal-karrozza tal-imputat:— Domanda “U inti bqajt miexi warajha?” Risposta “Iva”. Domanda “Sakemm kont miexi warajha, inti għall-mument kont miexi bi speed baxx hafna?” Risposta “Xi hmistax il-mil fis-siegħa”. Domanda “Sa fejn bqajt issegwiha dik il-karrozza, jekk segwejtha?” Risposta “Ma tajtx każ, però nista’ ngħid li meta wasalt fil-kantuniera smajt daqqa, u smajt hġieg jinkiser; imma bqajt ma tajtx każ”;

Minn din ix-xhieda (kompriża dik li reġa’ ta quddiem il-perit), għalhekk, ftit eluċidazzjoni jista’ jkun hemm; għar-raġuni li, anki jekk, meta l-appellant qabeż ix-char-a-banc, dan tal-aħħar kien miexi bil-15 il-mil fis-siegħa, jibqa’ dejjem injot, stante li x-xhud ma tgħax każ aktar, b’kemm speed baqa’ għaddej l-appellant fil-bieċa perkors wara s-sorpass tax-char-a-banc sal-lok tal-investment ta’ Grima;

Ix-xhud Paul Chetcuti, li kien fix-char-a-banc bħala passigġier xi tliet bankijiet wara d-driver, donnu wasal għall-konklużjoni li l-appellant ma kienx qiegħed isuq bil-qawwi, għaliex il-car tal-appellant kien quddiem ix-char-a-banc u x-char-a-banc kien miexi bil-mod. Iżda kull argument li seta’ talvolta j’gi nferit mix-xhieda ta’ Chetcuti ġie sensibbilment żvalorizzat anzi għal kollox newtralizzat, miċ-ċirkustanza li dan l-istess xhud, meta reġa’ xehed quddiem il-perit relatur f’din l-istanza, qal li hu ma rax il-car tal-appellant taqbeż ix-char-a-banc, u li fl-ebda hin ma ra miexja — anzi żied jgħid li huwa nduna bil-car tal-appellant (minu riferit bħala “l-car l-aħmar”) meta dan kien ġa waqaf;

Dawn huma x-xhidiet dwar dan il-punt;

Il-perit relatur, li fil-proċeduri in pr’ma istanza kien ġa wasal għall-konklużjoni illi li-speed li bih kien qed isuq l-appellant fil-hin tal-investment ta’ Grima kien eċċessiv sewwa. ċjoè xi 40 mil fis-siegħa (ara l-ewwel relazzjoni tiegħu in prim’istanza), reġa’ kkonferma din il-konklużjoni tiegħu

fir-relazzjoni addizzjonali li pprezenta f'din l-istanza, wara li nstemghu l-provi godda fuq imsemmija f'din is-sede;

Din il-Qorti, wara li rriflettiet fit-tul, jidhrilha li l-konkluzjoni tal-perit hi korretta, għar-raġunijiet li sejrjn jin-ghadu;

Kwantu għax-xhieda ta' Hagues, din tidher spregudikata. Għalkemm hu deżiderabbli li xhud jgħid b'kemm mili fis-siegħa, però, kif jgħid Andrew Dewar Gibb, "Trial of Motor Car Accidents Cases", para. 374 "the witness may be allowed to characterise the speed as fast or slow, though it is better to have him state that the car went a certain number of miles per hour". L-appellant speċifika li-speed tiegħu; iżda hu utili dak li, a propożitu tad-driver involut f'incident stradali, jgħid l-awtur fuq citat. para. 319:— "Theoretically, the driver of the car is the witness who can best give this evidence; but the fact that he is generally interested in the outcome of the action may weaken the value of his evidence considerably". Kwantu għax-xhud Azzopardi, ix-xhieda tiegħu, kif fuq ingħad, hi ferm strana u defiċjenti, u bħala passigġier tal-car involut forsi hu aktar diffiċli għalieh li jagħti estimu tal-ispeed milli kieku kien barrani, għalkemm ma hux prekluz li jagħti l-opinjoni tiegħu. Jgħid l-istess awtur, para. 320:— "Here it may be said that, while it may be more difficult for an occupant of a car than for an outsider to give an accurate estimate of the speed, there seems to be no reason why he should not state his opinion on that matter". Għar-raġunijiet li għan-ghadu, ix-xhidiet ta' Chetcuti u ta' Camilleri ma jidhrux li jaslu biex jimmenomaw bl-ebda mod il-piż tax-xhieda ta' Hagues, li tidher, għalhekk, l-unika attendibbli u rassikuranti;

Però, il-provi tal-Prosekuzzjoni ma jjeqfux hawn, u għew assođati serie ta' fatti kostitwenti dak li komunement. "in subjecta materia". jissejjaħ "res ipsa liquitur". li ikomplu jikkonfermaw ix-xhieda ta' Hagues, u fl-istess hin jikkostitwixxu huma stess prova konvinċenti tal-mod tas-sewqan tal-appellant. "In such circumstances", jikkomenta d-Davies fit-test tiegħu "Law of Road Traffic", "the facts speak for themselves; if no explanation is given by the defendant" (pp. 199-200);

L-ewwel fost dawn iċ-ċirkustanzi hi l-“brake mark” ta’ 52 pied li giet notata mill-espert nominat u adibit mill-Maġistrat inkwirenti fl-okkażjoni tal-aċċertamenti stradali, li saru immedjatament wara l-incident. Il-verbal tal-aċċess “in situ”, tenut mill-Maġistrat, hu fost il-provi tal-inkartament. L-espert opina li dan it-tul ta’ “brake mark” juri speed ta’ erkghejn mil fis-siegħa. Il-Qorti, minn tavoli refattivi għal din il-materja minnha konsultati, fosthom dak publikat minn Ferrodo Ltd. fl-1940, u Davies loc. cit. paġ. 18, u wara li qieset li l-“brakes” tal-car tal-appellant kienu perfettament effiċjenti, illi t-trieq hi asfaltata u kienet xotta waslet għall-konklużjoni illi li-speed kien approssimattivament 40 mil fis-siegħa, u ċertament aktar minn 35 mil fis-siegħa. Dan mhux biss kien speed anti-regolamentari, peress illi li-speed limit, f’dak il-post abitat, hu ta’ ħamsa u għoxrin mil fis-siegħa imma kien ukoll speed sommant imprudenti fiċ-ċirkustanzi ta’ lok, ta’ traffiku, u ta’ hin;

Kontra din iċ-ċirkustanza tal-brake mark “ut sic”, ebda kontestatazzjoni, li setgħet serjament tivvulneraha, ma giet magħmula mid-difiża. Għaż-żewġ obbjezzjonijiet fis-sens, waħda, li ż-żewġ “brake marks” ma kienux ugwali fit-tul, irrisponda soddisfaċentement l-espert, meta qal li r-“retardation power” ma hux ugwali fuq ir-roti kollha separatament, u l-oħra fis-sens li ż-żewġ “brake marks” kienu fuq naħa waħda, giet ukoll eliminata bl-ispjegazzjoni tal-espert, li qal in propożitu illi l-car tal-appellant kien għadu kemm iddritta ruħu wara liwja għal-lemin, u l-forza ċentrifuga kienet għadha qegħdha topera u tispingi l-car, sija pure minimament għan-naħa tax-xellug. Id-difiża qalet ukoll, vagament, mingħajr is-suffraġiu ta’ ebda “admiculum probationis”. li l-“brake marks” setgħu kienu ta’ car ieħor: iżda kull dubju hu eliminat b’dak li qal l-espert fol. 73 tal-proċess, dwar l-eżami minuzzius li hu għamel “a tempo debito” biex jaċċerta ruħu “hic et nunc” mill-identità tal-“brake marks”;

Jiżdiedu wkoll, ma’ din iċ-ċirkustanza tal-“brake marks”, fatti oħra opportunament rilevati mill-espert, ċjoè:—

1. Il-fatt li, meta Grima gie milqut, hu gie mtella' bil-hatba fuq il-bonnet tal-car, b'manjiera u forza tali li kisser il-"wind screen";

2. Il-fatt li, wara li l-car tal-appellant investa lil Grima, baqa' miexi u ghaddej bih fuq il-bonnett ghal distanza ta' xi sitta u ghoxrin (26) pied;

3. Li meta l-car waqaf, il-fermata kienet tant bruska u qawwija li Grima giet letteralment imtajjar ghal distanza ta' hamsa u ghoxrin (25) pied aktar il-quddiem;

4. Il-fatt li r-"retarding force" kienet tant qawwija li l-appellant, jew bil-piż t egħu korporali, jew bil-pessjoni ta' dirghajh ghawweg li-"steering wheel" il-quddiem;

Din is-serje ta' ċirkustanzi — il-"brake marks" u ċ-ċirkustanzi fuq enumerati — jikkostitwixxu kwadru ta' "res ipsa loquitur", li fuqha l-Prosekuzzjoni tista' tistrieħ għall-assodament tal-imputazzjoni, jekk l-imputat ma jippruvax ċirkustanzi in diskariku;

Issa, l-assunt tad-difiża gie ndikat fil-verbal fol. 112, fis-sens li, skond id-difiża, Grima gie s'nistrat minhabba li hu hareġ f'daqqa, u k'hekk holoq emergenza subitanea għall-appellant;

Din it-teżi għad-diskariku hi però kontraddetta miċ-ċirkustanzi kollha;

Jirrizulta li Grima kien qed jaqsam minn naħa tat-trieq ta' hdejn il-playground għan-naħa mnejn kien għaddej l-appellant. Kien qed jaqsam mhux skontru, imma in linea più o meno retta. Ma kienx qed jġgri, imma jimxi kif qal ix-xhud Hagues, "at a walk". It-trieq hemm, wiesgħa sebgha u erbghejn pied u sitt pulzieri. Meta Grima gie milqut bil-parti ta' quddiem tal-car, li kien miexi għad-dritt, kien jonqsu xi għaxar piedi jew hmistax biex jilhaq il-bankina. ċjoè kien attraversa aktar miż-żewġ terzi tat-trieq. Qablu, xi għaxar piedi quddiemu, kienet qasmet (anki hija "at a walk") in-neputija tiegħu Carmen Incorvaja. Dan għalhekk ma hux affattu l-kwadru ta' pedestrian li jinzel in-

aspettatament minn fuq il-bankina, jew li jaqsam jew jiffaċ-
 ċa "abruptly" minn wara xi car ieħor, jew li johroġ minn xi
 kurva fit-trieq, jew ta' pedestrian li, kif jgħid il-Gibb, loc.
 cit. para. 56, "suddenly and unexpectedly darts in front of
 the car", u każijiet simili. Anki jekk it-traffiku f'xi waqtiet
 kien movimentat, però dak il-ħin wieħed kien jista' jaqsam
 anki bla ma jigri, kif qasmet Carmen Incorvaja. Grima
 kien laħaq mexa distanza mhux traskurabbli (aktar minn
 żewġ terzi mit-trieq) b'mod li d-driver seta' jarah. F'dik il-
 lokalità hemm dwal regolari. Incorvaja tgħid li meta qas-
 met ma ratx cars ġejjin u zijuha qasam warajha, u fil-fatt
 hi laħqet waslet fuq il-bankina; evidentement, kien x'kien
 il-volum tat-traffiku f'xi waqt ieħor, dak il-ħin it-trieq kie-
 net libera biex wieħed jista' jaqsam. Lie-Surgent Mangion
 l-appellant qal li "sab raġel ġo fih" ("ipsis verbis"), u fix-
 xhieda tiegħu qal li sab lil Andrew Grima fuqu, iżda qatt
 ma wasal biex qal li Grima tfaċċa inaspettatament minn
 wara xi car ieħor, jew li qasam f'daqqa; u ċ-ċirkustanzi fuq
 rilevati juru li Grima kien ġa qasam il-bieċa l-kbira tat-
 trieq, u li ma kienx affattu moħbi;

Il-pożizzjoni għalhekk, tista' tiġi kristallizzata f'dawn
 il-kliem tal-istess awtur (Gibb), loc. cit.:— "It often hap-
 pens that the motorist does not see the pedestrian until he
 is close upon him and there is no time to do anything to
 avert the collision. In such a case, it is necessary to know
 whose fault it was that the pedestrian was not observed
 sooner. It may be the fault of either the pedestrian or the
 motorist, and the liability will vary accordingly. The driver
 of the car may be negligent because of his failure to see
 the pedestrian as soon as he should, but on the other hand,
 the fault is often with the pedestrian, as where he sudden-
 ly and unexpectedly darts in front of the car";

Issa, f'dan il-każ, il-pedestrian, kif juru l-provi, qasam
 f'post fejn ma hux proġbit li jaqsam, u qasam f'waqt li fih
 l-istat tat-traffiku, kien x'kien, anki jekk notevolment movi-
 mentat ftit qabel u ftit wara, kien jiggustifikah jaqsam
 bil-grad meħtieġ ta' sikurezza; u dippiù, lungi milli tfaċċa
 f'daqqa waħda quddiem il-car tal-appellant laħaq ittraversa
 aktar minn żewġ terzi ta' trieq wiesgħa, minn naħa waħda
 għan-naħa l-oħra mnejn kien għaddej il-car tal-appellant;

xi ffit piedi, xi ghaxra, qablu qasmet in-neputija tieghu, u ggwadanjat il-bankina — ċirkustanza li turi li l-mument kien tajjeb meta din Incorvaja u zijuha, il-mejjet, bdew it-traversata. Izda l-appellant lahaq fuq Grima f'daqqa minhabba li-speed eżagerat li bih kien qed isuq, u minhabba li, evidentement, ma kienx qed iżomm "a proper look-out". U minhabba dak li-speed żejjet, li-"stopping distance" kienet insuffiċjenti biex jevita l-katastrofi, u lanqas kien hemm hin biex l-imputat jirreagixxi b'xi manuvra evażiva ta' "swerving"; imma baqa' diehel dritt ġo Grima. Li-speed, imprudentement elevat, u n-nuqqas ta' "a proper look out", kienu l-kawża prossima u immedjata ta' dan l-investment;

Qabel ma tikkonkludi din is-sentenza, din il-Qorti thoss li għandha tagħmel l-osservazzjoni li ġejja. L-Ewwel Qorti, meta għet għall-inflizzjoni tal-piena, għamlet, kif spiss isir, xi riljevi dwar dawk iċ-ċirkustanzi li ndučewha tagħti l-piena li fil-fatt infligġiet. Ma' aggravament ta' din il-piena din il-Qorti ma għandiex x'taqsam, għax trattandosi ta' appell tal-imputat, f'każ ta' konferma tar-reità, ma jistgħax ikun hemm lok għar-"reformatio in pejus", u l-Qorti mhix sejra, u mhix qegħdha, tesprimi ebda opinjoni dwar daqs-hekk. L-Ewwel Qorti, però, wara li semmiet li ma sabet ebda ċirkustanza fil-proċess li timmilita favur l-imputat, u wara li eżaminat iż-żewġ kundanni li hu ġa kellu, waħda għal speed eċċessiv, u l-oħra għal sewqan b'manjiera perikoluża b'sospensjoni tal-liċenza tiegħu għal żmien tliet xhur, ziedet tghid li l-età tal-imputat, li hi ta' 22 sena, mhijiex, skond il-kriterji moderni tal-penoloġija, indikativa ta' piena restrittiva tal-libertà personali. Kif ġa nġhad, din il-Qorti mhijiex bl-ebda mod qegħdha tesprimi, esplicitament jew implicitament, ebda opinjoni dwar il-piena mogħtija mill-Ewwel Qorti, izda in tezi generali u appartidant il-każ, unikament "per modum regulae", tixtieq tissenjajala. bir-rispett kollu għall-Illustrissimu Magġistrat deċidenti in prima istanza, li ma taqbelx mal-propożizzjoni aprioristika u generali illi l-età ta' 22 sena ma hijiex indikativa ta' piena restrittiva tal-libertà personali; u din il-Qorti ma tridx li l-konferma ta' din is-sentenza tista' tigi nterpretata bħala kostitwenti xi precedent f'dak is-sens. Il-Liġi Maltija, b'dispożizzjonijiet preċiżi stabbiliet id-diversi degradanti tal-piena f'każ ta' età anqas minn tmientax-il

sena; ragġunta dik l-età, ir-responsabbiltà, kwantu għall-entità tal-pjena (hief f'ċerti każijiet ta' sordomutismu) hi pjena, u għalhekk ma hux leċitu li tiġi allargata l-isfera preskritta mill-liġi bi propożizzjoni ġenerali li tista' timplika eżenzjoni, "in principio", ta' bniedem ta' età, "diciamo", ta' tnejn u għoxrin sena, minn pjena restrittiva tal-libertà personali. Dik l-eżenzjoni tista' tkun diskrezzjonalment mogħtija fil-każijiet kongruwi, għal ċirkustanzi partikulari tal-fattispeċje, fejn, s'intendi, il-liġi tippermetti l-latitudini tal-alternattiva tal-pjena pekunjarja, imma mhux bis-saħħa tal-propożizzjoni ġenerali fuq imsemmija;

Hu forsi anki utili li jiġi osservat li fil-legislazzjoni ngliza l-aktar reċenti, l-ambitu u l-iskala tal-pieni restrittivi tal-libertà personali itrogabbli lill-"young offenders" ġew anzi amplifikati, billi tnehhew ċerti restrizzjonijiet preċedenti; liema restrizzjonijiet, anki qabel dawn l-emendi, kienu jaslu sa persuni taht il-wieħed u għoxrin sena u mhux fuq dik l-età. Ir-rivista legali ngliza "The Solicitor", fin-numru taġġha ta' Settembru 1981, pag. 268, ikkommentat favorevolment fuq dawn l-emendi ta' penalogija, kontenuti fil-Criminal Justice Act, 1961, u awgurat, anzi, li l-quddiem jiġu adottati emendi oħra tal-Ingleby Committee;

Għar-raġunijiet fuq imsemmija, u għas-sens tal-konsiderazzjonijiet premissi, din il-Qorti tirritjeni li dan l-incident fatali ġara bi htija tal-appellant, minhabba li hu kien qed isuq bi speed eċċessiv u minhabba li ma kienx qed iżomm "a proper look out", u għalhekk ittravolġa l-pedestrian Grima fil-waqt li dan kien qed jaqsam it-trieq, bla ma raħ qabel avvolja seta' u kellu l-pportunità kollha li jaraħ "a tempo", u minhabba l-veloċità li kien imprudentement qed isuq biha ma setgħax iżomm tempestivament, jew jagħmel xi manuvra oħra effikaċi; u per konsegwenza tiddeċidi billi tirrespingi l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata. L-iskwalifika tal-liċenza tas-sewqan tal-appellant, kif ordnata mill-Ewwel Qorti, tibda tghodd mil-lum stess.