

13 ta' Ottubru, 1998

Imhallfin:-

S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President
Onor. Noel V. Arrigo LL.D.
Onor. Giannino Caruana Demajo LL.D.

Anne McKenna Mintoff *pro noe**versus*Constantino Caruana *et*

**Artikolu 231 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura
Civili - Sentenza Parzjali - Appell Minn**

Fil-termini ta' l-artikolu 231 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili, meta diversi kwistjonijiet fl-istess kawza jigu deċiżi b'gudizzju separat, ir-regola hija li jkun hemm appell minn dik is-sentenza biss wara l-gudizzju finali. Hemm eċċezzjoni li tippermetti li jsir appell minn sentenza parzjali qabel ma jkun hemm is-sentenza finali fil-meritu purchè jigi ottenut qabel il-permess tal-Qorti li tkun tat dik is-sentenza parzjali, liema permess irid jinqara bil-miftuh fil-Qorti. Skond il-proviso ta' l-imsemmi artikolu, paragrafu (1), it-talba ghal tali permess trid issir jew verbalment immedjatament wara li tkun inghatat dik is-sentenza parzjali jew permezz ta' rikors fi zmien sitt ijiem mid-data li fiha tkun inghatat l-istess sentenza.

Il-konvenuti appellanti, ta ghamlu talba verbalment immedjatament wara li nghatat is-sentenza parzjali li minnha llum hemm appell, kif anqas ma pprezentaw rikors fi zmien sitt ijiem mid-data ta' dik is-sentenza, kif jirrikjedi l-istess paragrafu.

Il-konkluzjoni ta' dan ovgjament huwa illi l-vot tal-ligi kif ikkontemplat fil-paragrafu msemmi ta' l-artikolu 231 tal-Kap. 12 ma giex osservat.

Il-Qorti:-

Dan huwa appell minn sentenza parzjali mogħtija mill-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fis-16 ta' Diċembru, 1996, fl-atti ta' din il-kawża, liema sentenza taqra kif geġ:

“L-atturi qed jaġixxu b'dan l-att taċ-ċitazzjoni;

“Illi l-atturi b'att tan-Nutar Dottor Carmelo Mangion iddatat 8 ta' Mejju, 1986, xtraw minghand il-Markis Anthony Cassar Desain u oħrajn porzjon art fi Triq iż-Żejtun, Marsaxlokk, magħrufa bhala l-Cbira u/jew il-Bur ta' San Pietru, liema att pubbliku huwa maqsum fi tlett oqsma tal-kejl rispettivi kull qasam ta': (a) 1085 metri kwadri; (b) 2427 metri kwadri; u (c) 2149 metri kwadri kif jidher mid-dokument A u mappa A1;

Illi l-konvenuti qegħdin jokkupaw il-parti mill-art fuq imsemmija ndikata fl-annessi pjanti, dokumenti A1 u B1 u kuluriti bl-aħdar u konsistenti f'żewġt iħbula tal-kejl ta' 2437 metri kwadri, bla ebda titolu validu fil-ligi;

Illi l-konvenuti allegaw li din il-porzjon hija proprjetà tagħhom fi proċeduri mibdija quddiem il-Qorti Inferjuri;

Illi dan mhux minnu għax il-konvenuti qegħdin jokkupaw il-porzjon in kwistjoni mingħajr ebda titolu validu fil-ligi;

Talbu li din il-Qorti:

Tiddikjara li l-art in kwistjoni maghrufa bhala tal-Cbira *sive* tal-Kbira jew il-Bur ta' San Pietru, kif fuq deskritta u ndikata fil-mapep A1 u B1 hija proprjetà ta' l-atturi;

Tikkundanna l-konvenuti sabiex fi zmien qasir u perentorju jiżgumbraw mill-art fuq indikata u b'hekk jirrilaxxaw il-pussess f'idejn l-atturi;

Bl-ispejjeż kontra l-konvenuti inkluz ittra ufficjali tat-22 ta' Lulju, 1991";

Rat id-dikjarazzjoni gġuramentata u l-lista tax-xhieda ta' l-atturi. Il-konvenuti eċċepew hekk ghal dawn it-talbiet attriċi;

"Illi qabel xejn l-attriċi li qieghda tidher ghall-attriċi l-oħra ghandha tesebixxi l-prokura ghall-prova tal-mandat;

Illi jispetta lill-atturi li jippruvaw:

Li ghandhom dritt jesperixxu l-azzjoni minnhom intentata;

Li, minghajr preġudizzju tal-premess, l-artijiet li xtraw huma dawk posseduti mill-esponenti;

Li, subordinatament, il-vendituri ta' l-artijiet kienu l-proprjetarji ta' l-ghelieqi u bini meta bieghuomlhom;

Illi qed issir riserva ghall-eċċezzjonijiet dwar l-ammissibilità tad-dokumenti esebiti maċ-ċitazzjoni li ma kinux reperibbli ghall-eżami ta' l-esponent u salvi eċċezzjonijiet ulterjuri;

Illi, fi kwalunkwe każ, id-domandi ta' l-atturi għandhom jiġu miċhudin bl-ispejjeż”;

Rat id-dikjarazzjoni għuramentata u l-lista tax-xhieda tal-konvenuti;

Rat l-atti kollha tal-kawża u d-dokumenti esebiti;

Rat illi l-konvenuti fis-seduta tas-7 ta' Diċembru, 1994 - u ċjoè wara li l-Perit Legali nnominat mill-Qorti biex jirrelata dwar it-talbiet ta' l-atturi kien ippreżenta r-relazzjoni tiegħu - ippreżentaw is-segwenti nota ta' eċċezzjonijiet ulterjuri:

“Illi d-dikjarazzjoni ta' l-atturi annessa maċ-ċitazzjoni hija rritwali u għalhekk hija nulla ċ-ċitazzjoni, billi dik id-dikjarazzjoni tivvjola r-rekwiżiti ta' l-artikolu 156 (e) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili għaliex mhux minnu li l-fatti li l-attriċi ddikjarat kienet taf bihom tant illi hija stess mistoqsija fuq dawk il-fatti xehdet quddiem il-Perit Legali li ma kinitx taf bihom. L-istess jinghad għal nies li ma tafhomx u ċirkostanzi li ma taf xejn fuqhom. Inoltre, dik id-dikjarazzjoni fiha hafna osservazzjonijiet u argumentazzjoni (ara kliem bħal “qed jiġi rrilevat” fil-pagarafu 14, “kieku ... kienu jemmnu” fil-paragrafu 15, “kisser għal kollox kull argument li jista' jingieb dwar preskrizzjoni akkwizittiva ta' tletin sena” fil-paragrafu 16) u fiha referenza għal *gudikati*, *gurisprudenza* u *denunzi* ta' suċċessjoni. Anke dawn l-attriċi stqarret fid-deposizzjoni tagħha li lanqas kienet taf bihom”;

Ikkunsidrat:

Il-Qorti trid qabel xejn tiddeċidi din l-eċċezzjoni dilatorja illi jekk mogħtija b'suċċess tidderimi l-azzjoni. Il-konvenuti qed jeċċepixxu n-nullità taċ-ċitazzjoni għaliex id-dikjarazzjoni

ġġuramentata ta' l-atturi hija rritwali u mhux konformi marrekwiżiti ta' l-artikolu 156 (3) tal-Kap. 12. Dan fuq dawn irraġunijiet:

Li l-fatti ġġuramentati ma kinux maghrufa mill-persuna li kkonfermat id-dikjarazzjoni u ċjoè mill-attriċi McKenna Mintoff;

Li d-dikjarazzjoni tirreferi ghal ċirkostanzi u premissi li l-istess attriċi ddikjarat li ma kienet taf xejn dwarhom;

Li d-dikjarazzjoni fiha osservazzjonijiet u argumentazzjoni ta' indole legali, referenza għall-ġurisprudenza, liġi u denunzji ta' suċċessjoni li mhux biss mhumiex ammissibbli f'dikjarazzjoni tal-fatti imma ukoll li l-attriċi stqarret li ma kienet taf xejn bihom;

L-atturi jissottomettu illi din l-eċċezzjoni ulterjuri hi wahda frivola u vessatorja maħsuba biex ittawwal il-proċeduri. U għandhom raġun;

Ikkunsidrat:

Is-subinċiż 3 ta' l-artikolu 156 tal-Kap. 12, jipprovdi li fil-Qorti Superjuri l-attur għandu, flimkien maċ-ċitazzjoni, jippreżenta dikjarazzjoni f'paragrafi enumerati li jkun fiha miġjuba biċ-ċar il-fatti kollha rilevanti għall-kawża u li tiddekrivi kull fatt f'paragrafi nnumerati separatament sabiex isahhah it-talba tiegħu "u jiddikjara ukoll liema fatti huwa jaf bihom personalment". Dan is-subinċiż ikompli hekk: "Din id-dikjarazzjoni għandha jew tkun ikkonfermata bil-ġurament quddiem ir-Registratur jew li magħha l-attur ... jannetti affidavit li fih jikkonferma l-fatti kollha li jsostnu t-talba tiegħu filwaqt li jiddikjara liema fatti huwa jaf bihom

personalment". Hu immedjatement ovvju illi fid-dikjarazzjoni ġġuramentata l-attur ghandu jiddikjara l-fatti kollha in sostenn tat-talba tieghu u ghandu jiddikjara liema minn dawn il-fatti hu jafhom *di scienza propria*. Dan ifisser illi mhux biss ma tokkorri l-ebda nullità jekk l-attur jiddikjara fatti li hu jafhom b'tali minghand haddiehor jew minn ċirkostanzi ohra imma hu anzi mistenni li hekk jaghmel in sostenn tat-talba tieghu basta jiddikjara liema fatti minn dawk minnu ddikjarati jkun jaf personalment. Dana ghar-raġuni ovvja illi dik id-dikjarazzjoni ġġuramentata tista' sservi ta' prova biss ghal dawk il-fatti li l-attur jiddikjara li jaf personalment u mhux ghaliex qalhomlu haddiehor. Altru allura li ma hemm l-ebda nullità mill-fatt biss li l-attriċi - kif ghamlet b'mod pjuttost ovvju u b'nuqqas ta' preparazzjoni tal-każ taghha stess - iddikjarat anke ripetutamente li ċerti fatti minnha ddikjarati bil-ġurament fid-dikjarazzjoni li giet ippreżentata ma' l-atti taċ-ċitazzjoni ma kinitx tafhom personalment;

Ghandu jinghad ukoll li mhux il-fatti kollha minnha ddikjarati saret taf bihom tramite haddiehor. Hemm diversi fatti li hi tafhom *di scienza propria* u dawn huma fatti bażilari, neċessarji ghall-azzjoni minnha proposta. Fost dawn il-fatti hemm dak li l-attriċi kienet akkwistat il-proprjetà meritu tal-kawża fil-kuntratt minnha indikat fid-dikjarazzjoni ġġuramentata taghha. Il-kuntratt effettivament iffirmatu hi u ohtha. Hi taf ukoll li t-titolu taghha kien qed jiġi kkontestat anke jekk ma kinitx taf bi preċiżjoni minn min u taht liema pretensjoni. Kienet taf ukoll fejn hi l-art ghax marret fuqha ma' ohtha l-attriċi l-ohra. Taf li nbieghet parti minnha anke jekk ma gharfitx tispjega liema parti. Taf ukoll *di scienza propria* illi kien hemm diversi proċeduri ġudizzjarji anteedenti ghal dawn dwar l-istess proprjetà. Dana kollu bhala eżempju. Hemm ukoll ċertament hafna fatti ohra speċjalment fir-rigward tal-provenjenza ta' l-art u t-titolu ta' l-atturi li mhumiex u ma kinux maghrufa lill-attriċi McKenna Mintoff personalment meta

kkonfermat bil-ġurament id-dikjarazzjoni taghha u dan hu naturali u ovvju li hekk ikun. Ċertament però li l-ġurament taghha hu korrett u jikkostitwixxi prova fir-rigward ta' dawk il-fatti li hi kienet taf personalment. F'kull każ żgur li ma tokkorri l-ebda nullità tad-dikjarazzjoni għax kif inghad il-liġi tipprevedi li din ikollha kemm elementi ta' fatt maghrufa lid-dikjarant personalment kif ukoll ohrajn li ma jkunux. Jekk id-dikjarazzjoni ġġuramentata tippekka f'xi dettalji hu forsi li l-attriċi McKenna Mintoff ma tispeċifikax bi preċiżjoni liema minn dawn il-fatti minnha ġġuramentati in sostenn tat-talba taghha kienu maghrufa lilha personalment. Nuqqas li però ma jimporta l-ebda nullità u jista' dejjem jiġi rettifikat;

Il-Qorti nfatti għandha kull dritt li f'kull waqt fil-kawża qabel is-sentenza tordna kemm is-sostituzzjoni ta' xi att jew ukoll tippermetti tibdil fl-iskritturi kemm biex "jissewwa kull żball jew billi jiddaħħlu hwejjeġ ohra ta' fatt jew ta' dritt" anke permezz ta' nota separata dan "sakemm sostituzzjoni jew tibdil bħal dan ma jbidilx fis-sostanza l-azzjoni jew l-eċċezzjoni fuq il-meritu tal-kawża" (artikolu 175 (1) tal-Kap.12). Din il-Qorti allura f'kull każ għandha l-poter residwali li tordna lill-attriċi li tikkonforma d-dikjarazzjoni ġġuramentata taghha anke fid-dettal mad-dettami ta' din ix-xorta, però ma jidherx li hu mehtieġ jew indikat. Dan jinghad waqt li jiġi enfasizzat li f'kull każ, anke kieku kien mehtieġ, tali intervent, skond kif jippretendu l-konvenuti biex id-dikjarazzjoni ġġuramentata tigi in regola mal-liġi dan bl-ebda mod ma kien ser ibiddel is-sustanza ta' l-azzjoni jew l-eċċezzjonijiet fuq il-meritu tal-kawża. Meritu li ġie sewwa apprezzat mill-konvenuti, li taw l-eċċezzjonijiet tagħhom għat-talbiet kif dedotti li dwarhom ġabu l-provi kollha tagħhom u li fuqhom diġà rrelata l-perit innominat mill-Qorti. Kif sewwa rrilevaw l-atturi eċċezzjonijiet ta' din ix-xorta ma kellhom qatt jingħataw f'dan l-istadju inoltrat tal-kawża imma kellhom se mai jiġu avanzati appena l-fatti li fuqhom huma bbażati jsiru maghrufa lill-konvenuti;

Ghal dawn il-motivi l-Qorti tiegħad l-eċċezzjoni ulterjuri tal-konvenuti bl-ispejjeż kontra tagħhom. Tiddifferixxi l-kawża għall-kontinwazzjoni fil-meritu”;

Minn dik is-sentenza appellaw il-konvenuti permezz ta' rikors ta' appell li permezz tiegħu talbu illi din il-Qorti joghġobha tirrevoka s-sentenza ta' l-Ewwel Qorti u tilqa' l-eċċezzjoni tan-nullità ta' l-att taċ-ċitazzjoni ta' din il-kawża bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-atturi;

L-atturi appellati pprezentaw risposta ta' l-appell li fiha ndikaw ir-raġunijiet tagħhom għala l-appell tal-konvenuti għandu jiġi respint minn din il-Qorti;

Din is-sentenza, kif stabbilit fil-verbal tas-seduta tad-19 ta' Mejju, 1998, hija limitata għall-eċċezzjoni ssollewata mill-atturi appellati fir-rigward ta' l-appell interpost mill-konvenuti u ċjoè, in kwantu qeghdin jsostnu li l-appell interpost huwa rritu u null billi ma jidhirx li l-appellanti talbu l-kunsens ta' l-Ewwel Onorabli Qorti biex jappellaw u dana fit-termini ta' l-artikolu 231 (1) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili;

Meta ġie ttrattat dan il-punt fis-seduta tad-19 ta' Mejju, 1998, l-avukat difensur ta' l-appellanti sottometta illi ma kienx possibli għalih li jkollu kopja tas-sentenza appellata fi żmien utili biex jagħmel it-talba lill-Ewwel Qorti għal permess biex jappella u konsegwentement huwa talab seduta stante l-permess ta' din il-Qorti biex l-appell ikun jista' jitkompla. Meta ġie mistoqsi jindika taht liema disposizzjoni tal-liġi jista' jagħmel tali talba huwa rrisponda li ma hemm xejn fil-liġi li jipprekludi lil din il-Qorti milli takkordaha u tipprosegwi bl-appell odjern. Huwa sottometta ukoll illi fi kwalunkwe każ il-liġi ma tikkontemplax x'jiġri meta appell isir mingħajr il-permess ta' l-ewwel istanza u jissottometti fir-rigward, li fl-aġħar ipotesi, id-

deċiżjoni għandha tkun li l-appell għandu se mai jibqa' sospiż u mhux jiġi ddikjarat null;

Din il-Qorti ma taqbel xejn mas-sottomissjonijiet tal-konvenuti appellanti u tara li hu l-każ illi l-appell jiġi ddikjarat null;

Fit-termini ta' l-artikolu 231 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili, meta diversi kwistjonijiet fl-istess kawża jiġu deċiżi b'għudizzju separat, ir-regola hija li jkun hemm appell minn dawk is-sentenzi biss wara l-għudizzju finali. Hemm eċċezzjoni li tippermetti li jsir appell minn sentenza parzjali qabel ma jkun hemm is-sentenza finali fil-meritu purchè jiġi ottenut qabel il-permess tal-Qorti li tkun tata dik is-sentenza parzjali, liema permess irid jinqara bil-miftuh fil-Qorti. Skond il-proviso ta' l-imsemmi artikolu, paragrafu (1), *it-talba għal tali permess trid issir jew verbalment immedjatament wara li tkun inghatat dik is-sentenza parzjali jew permezz ta' rikors fi żmien sitt ijiem mid-data li fiha tkun inghatat l-istess sentenza;*

Issa huwa paċifiku illi l-konvenuti appellanti, la għamtu talba verbali mmedjatament wara li nghatat is-sentenza parzjali li minnha llum hemm appell kif anqas ma pprezentaw rikors fi żmien sitt ijiem mid-data ta' dik is-sentenza, kif jirrikjedi l-istess paragrafu;

Il-konklużjoni ta' dan ovvjament huwa illi l-vot tal-ligi kif ikkontemplat fil-paragrafu msemmi ta' l-artikolu 231 tal-Kap. 12 ma ġiex osservat;

Il-konvenuti appellanti fl-ewwel lok qed jippretendu illi għandhom jiġu skużati u għandhom jinghataw rimedju billi ma kienx possibbli għalihom illi jkollhom kopja tas-sentenza fi

żmien utili biex ikunu jistghu jaghmlu r-rikors imsemmi fl-istess artikolu. Din hija sottomissjoni li timmerita li tigi skartata peress illi fl-ewwel lok ma hemmx prova ta' dan u fi kwalunkwe każ ghal biex jew issir it-talba verbali jew biex isir ir-rikors ma kienx neccessarjament importanti li tkun a disposizzjoni taghhom kopja tas-sentenza fi żmien dawk is-sitt ijiem imma kien sufficjenti ghalihom li jkunu jafu li nghatat is-sentenza u li din is-sentenza parzjali kienet kontra taghhom. Is-sitt ijiem mhumiex ikkontemplati fl-artikolu 231 biex isir l-appell imma biex issir it-talba. Inoltre, ma hemm ebda ndikazzjoni li ma setghux ikunu jafu bis-sentenza appellata u n-natura tad-decide taghha;

Imbaghad, kif inghad, l-appellanti qeghdin jippretendu li minkejja dak kollu li jipprovdi l-artikolu 231 ma hemm xejn fil-ligi li jipprekludi lil din il-Qorti milli taghti l-permess hi biex is-sitwazzjoni tigi ssanata u jkun jista' jitkompla l-appell;

Huwa veru li ma hemm xejn fil-ligi, però huwa veru ukoll illi talli argument jistultifika ghal kollox id-disposizzjoni ta' l-artikolu msemmi billi jirrendih kompletament inutili ghall-fini ta' l-ordinament ġuridiku li ghalih jaghti anzi prattikament jirrendih inapplicabbli. Dan ghalix bl-istess sottomissjoni jigi jfisser illi d-diskrezzjoni mhollija mil-ligi f'idejn il-Qorti ta' prim'istanza tigi nrorata kompletament u sostitwita minflok minn din ta' din il-Qorti, mentri in verità din il-Qorti ma ghandhiex dik id-diskrezzjoni taht il-ligi, liema diskrezzjoni hija unikament ta' l-Ewwel Qorti;

Fl-abharnett, l-appellanti jissottomettu ukoll illi l-konsegwenza tan-nonosservanza ta' l-artikolu 231 (1) tal-Kap. 12 ma ghandhiex tkun in-nullità ta' l-appell, imma s-sospensjoni ta' l-istess. Anke dan l-argument huwa inaċċettabbli ghalix imur kontra l-prinċipju sancit fl-artikolu 231 (1),

proviso, li jaghmilha ċara illi l-unika eċċezzjoni biex ikun jista' jsir appell qabel is-sentenza finali huwa jekk tiġi osservata l-proċedura hemm stabbilita u ċjoè jekk jintalab u jiġi ottenut il-permess ta' l-Ewwel Qorti. Altrimenti kull appell li jiġi ntavolat mhux skond dik il-proċedura għandu neċessarjament jiġi ddikjarat null u ma jaghmilx sens li wiehed isostni illi jitpogġa *in limbo* sakemm jiġu tterminati l-proċeduri kollha quddiem l-Ewwel Qorti u tinghata s-sentenza finali;

Għal dawn il-motivi din il-Qorti tilqa' l-eċċezzjoni msemmija ta' l-atturi appellati u peress illi ma ġiex osservat il-vot ta' l-artikolu 231 (1) tal-Kap. 12, tiddikjara l-appell interpost mill-konvenuti bhala irritu u null u konsegwentement ma tiehux aktar konjizzjoni tiegħu. L-ispejjeż ta' din l-istanza jkun a kariku ta' l-istess konvenuti appellanti. L-atti qed jiġu rinvijati lill-Ewwel Onorabbli Qorti għall-kontinwazzjoni skond il-liġi.
