

21 ta' Frar, 1953

Imhallee:

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Tommaso Caruana *versus* Gio Maria Sammut

Pagament — Kera — Depożitu — Board tal-Kera.

Jekk fil-pendenza ta' kawża pendenti quddiem il-Board li jirregola

L-Kera biez jiġi stabbilit il-kera rieraq minn dak il-Board jaghlaq

il-kera u Linkwilin ikun irid iħallas il-kera li hekk għalaqlu, u l-lokatur jipproponilu li jżomm dak il-kera għandu saxeim ħin-ghata d-deċiżjoni tal-Board u mbagħad isir kontegġ wiehed skond ma tkun dik id-deċiżjoni, Linkwilin mhux obligat joqgħod għal dik il-proposta tas-sid. Jekk Linkwilin ma jaċċettax dak l-arranġament hekk propost minn sid il-kera, u jinsisti li jħallas dak il-kera, ikun hemm rifjut skond il-liġi da parti tas-sid jekk dana jippersisti li ma jaċċettax il-kera u li l-linkwilin għandu jaċċetta l-proposta tiegħu. U allura l-linkwilin għandu d-dritt jikkunsidru dak il-kera bħala rifjutat u jiddepożitah taħt l-awtorità tal-Qorti; u d-depożitu hekk magħmul jinsaa bħala pagament tal-kera de-pożitat.

Il-kreditur jista' dejjem jieku l-kera bla preġudizzju ta' kull oġment ordnat mill-Board b'effett retroattiv; b'mod li l-pendenza tal-kawża għall-fissazzjoni tal-kera xieraq quddiem il-Board ma hiż raġuni tajba ta' rifjut li jirricievi l-kera korrenti.

Il-Qorti — Rat it-talba ta' l-attur quddiem il-Qorti Civili tal-Maġistrati ta' Malta għall-kundanna tal-konvenut giex iħallas is-somma ta' £6 għal sitt xhur kera bil-quddiem tal-fond numru 8 Dun Karm Psaila Street, Żebbuġ, mill-15 ta' Mejju 1952; bl-ispejjeż;

Omissis;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tas-7 ta' Novembru 1952, li biha laqgħet it-talba ta' l-attur kif korretta bid-digriet tal-31 ta' Ottubru 1952, bl-ispejjeż kontra l-konvenut sokkonvenut; wara li kkunsidrat;

Illi mill-kumpless tal-provi, rettament valutati, deher li meta għalaq l-ewwel trimestru fil-14 ta' Mejju 1952, kien hemm diġà pendenti quddiem il-Board li jirregola l-Kera rikors għall-fissazzjoni tal-kera xieraq;

Minn dawn il-provi jidher ukoll li ebda kuntrast ma hemm bejn il-partijiet li, tant fil-14 ta' Mejju 1952, kemm tliet xhur wara, meta skada t-terminu sussegwenti, il-konvenut mar iħallas il-kera dovut;

Illi l-kontroversja kollha tirraggira ruħha dwar jekk l-attur irrifjutax il-ħlas tal-kera, u jekk konsegwentement id-depożitu gudizzjarju magħmul mill-konvenut fil-21 ta' Mejju 1952 u fil-21 ta' Awissu 1952 għandux l-effett ta' pagament

validu;

Illi mid-depożizzjonijiet ta' Grazia Caruana u Caterina Caruana, kif ukoll mix-xhieda Salvatore Chetcuti u Rita Chetcuti, prodotti mill-konvenut, jidher ċar li meta l-konvenut of-fra i-pagament, l-attur, jew xi hadd f'ismu, ma opponewx rifjut fis-sens tal-liġi, iżda biss ipproponew li l-konvenut iżomm f'idejh il-kera, u jhallas wara l-ammont interament dovut fuq id-deċiżjoni mogħtija mill-Board tal-Kera. Tabilhaqq, l-ebda sinifikat ieħor ma jista' jingħata lill-kliem ta' Salvatore Chetcuti..... Dawn iċ-ċirkustazi juru bl-akbar kjażrezza li l-attur ma rrifjutax il-kera, iżda għamel biss proposta biex jiġu evitati kontegġi aktar tard wara l-fissazzjoni tal-kera mill-Board appożitu. Kien ikun wisq differenti, u allura wieħed kien ikun intitolat jtkellem dwar rifjut, kieku l-konvenut, fuq l-imsemmija proposta, insista li l-attur jirċievi l-hlas tal-kera u dan baqa' ma aċċettahx. Iżda li l-fatti ma avverawx kif issa ntqal jirriżulta wkoll mill-istess provi minnu prodotti;

Illi, stabbilit li fil-każ taht eżami ma kienx hemm rifjut da parti tal-kreditur, u peress li skond l-art. 217 (1) tal-Kodiċi Civili d-depożitu ma għandux l-effetti msemmija fl-artikolu ta' qabel, ċjoè l-effetti tal-pagament, għandu jiġi konkjuż li l-konvenut huwa debitur lejn l-attur fis-somma korrispondenti għaż-żewġ trimestri li għalqu fl-14 ta' Mejju 1952 u fl-14 ta' Awissu 1952;

Illi dwar l-aħħar depożitu, relativ għal £3. 12. 0, korrispondenti għad-differenza bejn il-kera precedenti u dak li ġie fissat mill-Board tal-Kera, għandu jingħad li l-istess Dr. Paolo Borg Grech, konsulent ta' l-attur, ammetta li lilu ġiet offerta dik is-somma mill-P.L. John Privitera għall-konvenut, iżda huwa ma aċċettahix, għax ried li lilu tiġi mħallsa wkoll id-deduzzjoni ta' l-ispejjeż magħmula mill-konvenut in konnesjoni mad-depożiti fuq imsemmija. Dina l-pretensjoni kienet ġustifikata, ladarba, kif intqal fuq, rifjut ma kienx hemm, u d-depożiti in kwistjoni ma jagħmlux flok il-pagament;

Illi kwindi dina l-aħħar offerta ma tistax tiġi ritenuta bħala valida; għaliex huwa dispot espress tal-liġi (art. 1218

(c) tal-Kodiċi Civili li, biex tkun hekk, huwa mehtieg li tkun tikkomprendi s-somma kollha dovuta;

Illi mid-dokumenti esibiti jidher li b'sentenza tal-Board li jirregola l-Kera tat-3 ta' Settembru 1952 il-kera tal-fond imsemmi fl-avviż gie stabbilit ghal £6 fis-sena, b'effett mill-ewwel skadenza wara l-4 ta' Mejju 1952; liema skadenza ma hemmx konflitt bejn il-partijiet li hija dik tal-14 ta' Mejju 1952;

Illi ghaldaqstant is-somma dovuta ghaż-żewġ trimestri skaduti rispettivament fl-14 ta' Mejju 1952 u fl-14 ta' Awissu 1952 hija ta' £3, kif mitlub fl-avviż;

Rat fol. 19 in-nota ta' l-appell tal-konvenut, u rat iċ-ċittazzjoni tiegħu għat-revoka tas-sentenza appellata, billi tigi konsegwentement miċhuda t-talba; bl-ispejjeż;

Trattat l-appell, dina l-Qorti kkunsidrat;

Il-Magistrat irritjena li ma kienx hemm depożitu validu ekwivalenti għal pagament għaliex ma kienx hemm rifjut preċedenzi ta' l-offerta tal-ħlas, peress li l-attur proprjament ma rrifjutax li jirċievi l-kera, imma qal lill-konvenut biex iżommu sakemm il-Board tal-Kera, li kien gie adit, jiffissa l-"quantum";

Issa, dan jista' jingħad meta l-kreditur jipproponi lid-debitor, f'ċirkustanzi simili, li dan iżomm il-kera f'idejha, u d-debitor jaċċetta dan l-arrangament. Imma ma jistax jingħad li hemm rangament simili meta d-debitor, għal xi raguni jew oħra, ma jkunx irid jieħu r-responsabilità li ma jhallasx il-kera, non osjanti l-proposta tal-kreditur, u ma jaċċettax l-arrangament propost. Id-debitor għandu kull dritt li ma jippjegax ruħu għat-rangament; għax ma hux rari l-każ li l-kreditur imbagħad jipprofitta ruħu, iġbid li ma sarx la ħlas u lanqas depożitu, u jitlob l-isfratt mill-fond minħabba morożità. Ma hemm xejn kontra li jsir rangament simili, imma hemm bżonn li jiġi aċċettat mit-tnejn, meta jkun hemm fiduċja reciproka, wieħed li jhalli flusu f'idejha id-debitor u l-ieħor li l-kreditur ma jipprofittax ruħu l-quddiem;

Minn dan jiġi illi, meta d-debitor ma jaċċettax l-arrangament propost, allura dan l-arrangament ma jeżistix, u ma jkun eżista qatt; u għalhekk, jekk il-kreditur ikompli ma jridx

jiehu l-kera, avvolja d-debitur jibqa' jinsisti li jhallsu, allura hemm veru rifjut;

Għalhekk f'dan il-każ, skond il-provi, kien hemm rifjut;

Issa, jekk kienu validi, kif dina l-Qorti qieghda tirritjeni li kienu, iż-żewġ depożiti fol. 7 u 8, kien anki validu d-depożitu fol. 9; għax ir-rifjut li ppreċeda dan id-depożitu, bhala konsegwenza tal-validità ta' l-ewwel u t-tieni depożitu, kien mhux ġustifikat;

Jista' jgħid li l-kreditur jista' dejjem jiehu l-kera bla preġudizzju ta' kull awment ordnat mill-Board b'effett retroattiv; u għalhekk il-pendenza tal-kawża għall-fissazzjoni tal-kera xieraq quddiem il-Board ma hix raġuni ta' rifjut li jirriċievi l-kera korrenti;

Omissis;

Ladarba kien hemm depożitu validu, it-talba għandha taqa', għax id-depożitu jekwivali għal pagament;

Għal dawn il-motivi;

Tiddeċidi billi tilqa' l-appell, terevoka l-pronunċja appellata, u tiċhad it-talba; bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-attur appellant.