

1 ta' Lulju, 1946.

Imħallfin :

Is-S.T.O. Sir George Borg, Kt., M.B.E., LL.D., *Pres.*

L-Onor. Prof. Dr. E. Ganado, LL.D.

L-Onor. Dr. L. A. Camilleri, LL.D.

John Borg *versus* Paolo Borg pr. et no.

Millantazzjoni — Jattanza — Rekwiziti.

Għall-eżerċizzju ta' l-azzjoni tal-jattanza hemm leżena il-konkors ta' tliet rekwiziti, li huma:— 1. Li jkup hemm il-millantazzjoni ta' pretensjoni; 2. Li dik il-pretensjoni tiffirzulta minn att ġudizzjarju jew bil-miktub; 3. Li min jeterċita l-azzjoni jrid ikun fil-pussess tad-dritt li fuqu tiġi magħmula l-millantazzjoni.

Imma ma jikkostitwix millantazzjoni għall-finijiet tal-ġudizzju tal-jattanza l-att kawtelatorju iutié b'ieq jiġi evitat preġudizzju li l-konvenut jista' jsofri u li jiġi proċokat mill-att li huwa jidherli li hu illegali.

Il-Qorti — Rat iċ-ċitazzjoni quddiem il-Qorti tal-Kummerè tal-Maestà tar-Re, li biha l-attur, wara li qal li l-konvenut fil-25 ta' April 1945 ippreżenta taht l-awtorità ta' din il-Qorti protest kontra l-attur (dok. A) fejn l-istess konvenut immillanta kontra l-attur illi dana qiegħed jagħmillu konkors

renza sleali dwar l-importazzjoni u l-bejgh hawn Malta ta' "Disinfectant Fluid" bil-marka "Lion Brand"; u li l-konvenut wara dan il-protest ma ddeduċiex in ġudizzju dina l-pretensjoni tiegħu, u fuq ittra uffiċjali ta' l-instanti tat-12 ta' Ġunju 1945 (dok. B) il-konvenut wiegħeb b'ittra uffiċjali oħra tal-21 ta' Ġunju 1945, fejn, għalkeum ma reġgħax semma konkurrenza sleali, għamel riżerva li jfittex lill-instanti għad-danni jekk ikun hemm lok (dok. C); u li l-instanti għandha interess li dina l-kwistjoni bejnu u l-konvenut tiġi deċiża malajr in vista ta' l-ordnijiet tal-merkanzija li huwa għamel u li l-konvenut jippretendi li huwa biss jista' jimporta; talab illi jiġi lill-konvenut *proprio et nomine* prefiss minn dina l-Qorti żmien qasir u perentorju biex jiddeduċi in ġudizzju l-pretensjoni tiegħu, u jekk jonqos milli jagħmel dan fiż-żmien lilu hekk prefiss, jiġi lilu impost il-perpetwu silenzju. Bl-ispejjeż, kompriżi dawk tal-kontroprotest tas-27 ta' April 1945 u ta' l-ittra uffiċjali tat-12 ta' Ġunju 1945;

Omissis;

Rat is-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Kummerċ tal-Maestà tar-Re fil-25 ta' April 1946, li biha ġiet milqugħa l-ewwel talba u ġie prefiss saħar żmien lill-konvenut biex jiddeduċi l-pretensjonijiet tiegħu fil-ġudizzju; l-ispejjeż ġew riżervati u l-kawża mhollija għal-21 ta' Mejju 1946 għad-definizzjoni tat-tieni talba; wara li dik il-Qorti kkunsidrat;

Illi l-konvenut l-isma proprju u għad-ditta "Phoenix Import and Export Agency", li hija d-ditta li taħha jikkummerċja, fil-25 ta' April 1945 għamel protest kontra l-attur fejn, wara li ppremetta illi ilu minn żmien twil jimporta fluwidu diżinfettant bil-marka "Lion Brand", u wara illi ppremetta illi l-attur, biex jipproffita ruħu mir-riputazzjoni li akkwistat dina l-marka u li tagħha kellu l-esklużività ta' l-importazzjoni, kien qiegħed joħri fluwidu diżinfettant bl-istess marka bi prezzijiet inferjuri għal dawk illi huwa kien qiegħed jibigħ bl-istess merkanzija, ipprotesta kontra l-attur għali-konkurrenza sleali li kien qiegħed jagħmillu u għad-danni. L-attur irrispondiex b'kontroprotest tas-27 ta' April ta' l-istess sena, fejn qa'lu illi għamel ordinazzjonijiet ta' dan il-fluwidu fuq offeriti

li kienet saruħi minn barra, u qalib wkoil illi huwa ma kienx jaf illi kellu esklużività ta' l-importazzjoni, però qallu wkoil illi l-fatt illi huwa (l-attur) kien qiegħed joffrieh bi prezz orħos juri illi l-konvenut ma kellux duna l-esklużività, u għalhekk ikkontroprotesta dwar il-pretensjonijiet tal-konvenut. B'ittra uffiċjali tat-12 ta' Ġunju 1945 l-attur interpella l-konvenut biex jwrtira l-pretensjoni illi avanza kontra tiegħu ta' konkurrenza sleali jew jagħmel d-proċeduri neċessarji biex jipprova duna l-pretensjoni, u avżah illi kemm-il darba jonqos jipproċedi huwa. Il-konvenut b'ittra uffiċjali tal-21 ta' l-Istess xahar reġa' ikkonforma l-pretensjonijiet tiegħu u qal lill-attur illi ma kellu ebda drit jielu ordnazzjonijiet ta' dan il-fluwidu diżinfettant. Bi protest ieħor tal-15 ta' Ottubru 1945, li għamel minx biss kontra l-attur, imma anki kontra l-Kollettur tad-Dwana u l-Aġent tal-vapur "Charleston Hall", il-konvenut, wara li ppremetta illi huwa sar jaf illi wasal Malta fluwidu diżinfettant..... interpella lill-Kollettur tad-Dwana u lill-Aġent tal-vapur biex ma jikkusimawx din il-merkanzija lill-attur, u ipprotesta ruħu għad-danni. Il-konvenut b'kontroprotest tas-16 ta' Ottubru 1945 żamm responsabili l-Kollettur tad-Dwana u l-Aġent tal-vapur għad-danni li seta' jsufri kemm il-darba ma jikkonsenjawlux il-merkanzija..... Perress illi l-konvenut ma hax passi, l-attur għamel din il-kawża ta' jattanza. Dawn huma l-fatti;

Illi f'din il-kawża l-Qorti ma tistax tidhol fil-kwistjoni jekk il-konvenut kellux esklużività tal-marka fuq imsemnija u jekk l-attur setax jimporta merkanzija ta' dik il-marka. Il-marka però ma hijiex tal-konvenut u d-dar ta' barra kienet tużaha, u duna d-dar mhijiex fil-kawża. Il-konvenut avanza pretensjonijiet dwar duna l-marka b'ismu u għad-ditta tiegħu. Il-konvenut lanqas ipprova illi huwa l-aġent tad-dar hief bl-ittra tal-21 ta' Dicembru 1945 (dok. fol. 37), li biha awtorizzatu bhala aġent tagħha Malta biex jagħxi kontra min jidhirlu li jimporta jew juza din il-marka;

Illi l-konvenut bil-proċest li għamel ippretenda illi għaudu l-esklużività f'Malta li jimporta fluwidu diżinfettant tal-marka "Lion Brand", illi l-attur ma setax jimporta fluwidu

diżinfettant b'dina l-marka, illi l-merkanzija illi l-attur gieb Malta ma setax jirtiralia; illi għanilla konkorenza sleali u zammu responsabili għad-danni;

Illi dawn huma millantazzjonijiet illi l-konvenut għamel di fronti għall-attur illi ma jistghux jiġu definiti b'semplici protest jw korrispondenza, imma per mezz ta' citazzjoni u b'sentenza tal-Qorti. L-attur ma ppretendix illi l-konvenut ma jistax jagħmel użu mill-marka fuq imsemmija; li kieku l-attur kellu dina l-pretensjoni ma setgħetx tkun oġġett ta' jattanza peress illi l-konvenut ilu minn żmien ibiegh merkanzija b'din il-marka. Però l-każ ma huwiex hekk; imma l-konvenut gieb 'il quddiem dawn l-pretensjonijiet kontra l-attur, u dana għandu dritt illi l-attur, la darba giebhom 'il quddiem, ikompli l-proċeduri u jgħibhom 'il quddiem għad-definizzjoni tagħhom. L-attur ma għandux jibqa' sospiż sakkem il-konvenut jidhirlu. U naturalment l-ittra fol. 37 saret għal dan il-fui;

Għallhekk it-talbiet huma fondati;

Rat in-nota ta' l-appell tal-konvenut u rat il-petizzjoni tiegħu fejn talab li s-sentenza fuq imsemmija tiġi revokata u li d-domandi ta' l-attur jiġu respinti, bl-ispejjeż;

Ikkunsidrat:

Illi rriżulta mill-provi li l-appellant ilu żmien jimporta l-Malta suwidu diżinfettant bil-marka "Lion Brand", manifatturat mid-ditta Ingliża "The Killgerm Company Ltd.", Cleckheaton, Yorks. Dan l-aħbar l-appellat beda joffri fil-pjazza likwidu diżinfettanti ta' l-istess marka manifatturat mid-ditta Ingliża "Messrs. W. M. Delf & Co.", u l'Ottubru 1915 waslitlu għall-ispacè partita minn dik il-merkanzija hawn Malta. L-appellant ipprotesta Wara dak il-protest ta' l-appellant kien hemm atti ġudizzjarji oħra bejn il-kontendenti, u fl-aħbar l-appellat gieb 'il quddiem din l-azzjoni biex jiġi prefiss lill-appellant terminu.....;

Ikkunsidrat;

Illi għall-eżerċizzju ta' l-azzjoni tal-jattanza hemm bżonn il-konkors ta' dawn l-elementi:— (a) Li jkun hemm millantazzjoni ta' pretensjoni; (b) li dik il-pretensjoni tirriżulta minn

att ġudizzjarju jew bil-miktub; (c) u li min jeżerċita l-azzjoni jrid ikollu l-pussess tad-dritt li fuqu ġiet magħmula l-millantazzjoni. Fil-każ in eżami hekk b'żonn li jiġi eżaminat jekk jikkonkorrux it-tliet elementi fuq imsemmija;

Ikkunsidrat;

Illi ma jistax jiġi ritenut li l-appellat kellu dak il-pussess tad-dritt li fuqu saret il-pretiża millantazzjoni da parti ta' l-appellant, billi, kif inghad fuq, l-istess appellant ilu minn żmien ibiegh merkanzija bil-marka "Lion Brand" u billi l-appellat fi żmien reċenti beda joffri l-istess merkanzija b'tikketta bl-istess kien "Lion Brand". Il-pussess ta' dik il-marka kien, għalhekk, ta' l-appellant, u l-protest minnu magħmul ġie provokat mill-fatt reċenti ta' l-appellat. Kif ġie ritenut minn din il-Qorti fit-18 ta' Ottubru 1912 in re "Sammut vs. Grech" (Kollez. Vol. XXI-I-532), il-protest magħmul mill-konvenut "che non è spontaneo, ma provocato da un atto che il convenuto ritiene essere illegale, non riveste il carattere di una millantazione, ma è un atto cautelatorio inteso ad evitare un pregiudizio che il convenuto verrebbe a soffrire". U din l-istess Qorti, b'sentenza tagħha tas-7 ta' Diċembru 1936 in re "Cuttajar vs. Spiteri", wara li affermat il-prinċipju li biex tiġi eżerċitata validament l-azzjoni tal-jattanza l-attur għandu jipprova li għandu l-pussess tal-ħaġa li għaliha qiegħed jeżerċita l-azzjoni, kompliet tgħid illi *nilux millantazzjoni għall-finijiet tal-ġudizzju tal-jattanza l-att kawtelatorju intiż biex jiġi evitat preġudizzju li l-konvenut ikun jista' jsofri u li jkun provokat minn att li l-konvenut ikun jidbirlu li hu illegali. Wiehed mir-rekwiżiti tal-millantazzjoni huwa "che l'atto non costituisca una ragione di necessità o una cautela giuridica" (Kollez. Vol. X, pag. 167); u huwa prinċipju fid-dottrina u fil-ġurisprudenza li meta jkun l-attur fil-ġudizzju tal-jattanza li jkun ipprovoka l-protesti tal-konvenut, l-azzjoni tal-jattanza mhi jkx ammissibili. Kif qal il-Rodolfino (Alleg. V, para. 19), "ut intret remedium legis diffamari requiritur spontanea diffamatio sine causa; secus si fiat ex aliquo jure seu causa excludente praesumptionem calumniae" tara wkoll sentenza ta' din il-Qorti tal-15 ta' Diċembru 1941 in re "Bongailas vs.*

Borg" u sentenzi oħra hemm ċitatii;

Ikkunsidrat;

Illi in bażi għad-dottrina u għall-ġurisprudenza fuq imsemminjin, l-azzjoni tal-jattanza eżerċitata mill-appellat ma tistax tiġi ammessa, billi jonqsu tnejn mill-elementi meħtieġa għall-eżerċizzju tagħha. Jonqos l-ewwel element, billi l-protest tal-25 ta' April 1945, li fuqu hija bażata l-azzjoni, ma jikkostitwix millantazzjoni fis-sens li trid il-liġi; u jonqos it-tiefel element, billi ma jistax jiġi ritenut li l-appellat kellu l-pussess tal-ħaġa milquta mill-pretiża millantazzjoni;

Għaldaqshekk;

Tilqa' l-appell billi tirrevoka s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Kammerè tal-Maestà tar-Re fil-25 ta' April 1946, u konsegwentement tirrespingi t-talbiet miġjuba biċ-ċitazzjoni; bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-attur appellat.
