

3 ta' Ġunju, 1946.

Imhallfin :

Ia-S.T.O. Sir George Borg, Kt., M.B.E., LL.D., Pres.

L-Onor. Prof. Dr. E. Ganado, LL.D.

L-Onor. Dr. L.A. Camilleri, LL.D.

Neg. Joseph La Rosa versus Emanuele Farrugia

**Telf — Serq — Azzjoni Rivendikatorja — “Buona Fede” —
Kolpa — Art. 596 tal-Kodiċi Ċivili u art. 254
ta' l-Ordinanza VII ta' l-1868.**

Mia jitlef haġa jew jiġi misruq minnha jista' jittlobha lura minn għand il-possessor tagħha billi jindennizzak. Imma ma jistax ikun obligat jagħmel dan l-indennizz jekk il-possessor ma jkunx akkwistaha “in buona fede”, jew ma jkunx akkwistaha b'titolu oneruz, jew ma jkunx akkwistaha minn għand min apparentement seta' kien il-proprietarju tagħha jew persuna mqablha mis-sid b'ez-żidjazzjoni minnha.

Dawn it-tliet elementi għandhom neċessarjament jikkonkorru kollha; u t-tielet wieħed għandu jirriżulta speċifikament, u mhux jiġi semplicement kunsidrat bhala indizju kwadunkwe ta' buona fede, jiġifieri illi l-akkwizent tal-haġa jrid ikollu l-konvinzjoni raġjonevoli illi huwa akkwista l-haġa minn għand min verosimilment kien il-proprietarju tagħha.

Il-prova tal-“buona fede” qiegħda fuq l-akkwizent, u dan għandu jipprova mhux biss li kien “in buona fede”, iżda li lanqas kien f'kolpa meta akkwista l-haġa.

Każ fejn gie ritenut li l-konċent ma kienx “in buona fede” meta stara oġġetti li rriżultaw li kienu misruqa.

Il-Qorti. — Rat is-sentenza tagħha ta' l-10 ta' April 1946, fejn hemm rikapitulati t-talba, l-eċċezzjonijiet u s-sentenza ta' l-Ewwel Qorti, u fejn giet deċiża kwistjoni preliminari;

Tikkunsidra;

Illi d-dispożizzjoni li għandha tiggverna dan il-każ hi ja dik ta' l-art. 596 tal-Kodiċi Ċivili (antik 254 ta' l-Ord. VII ta' l-1868), li tistabbilixxi eċċezzjoni għar-regola ġenerali, tradizzjonali, esposta fl-artikolu ta' qabel, illi in riferenza għall-mobili skond in-natura tagħhom u t-titoli għall-porta-

tur il-pussess ghandu favur il-trzi ta' bwona fede l-effett stess tat-titolu. Dak l-art. 596 fuq citat ighid illi dak li jit-lef il-haga jew li gie misruq minnha jista' jitlobha iura billi jindennizza l-pussessur; u ghalhekk dan l-artikolu ta d-dritt ta' rivendika tal-haga mitlufa jew misruqa ("derubata"), bil-kondizzjoni illi r-rivendikant ghandu jhallas lill-pussessur l-indennizz. L-inciz 2 ta' l-istess artikolu jaghmel eccezzjoni ohra ghal-ewwel parti, illi r-rivendikant jista' jiehu iura l-haga minghajr ma jaghti indennizz taht certi kondizzjonijiet speċjali hemm enumerati, u cjoé (1) meta dan ma jkunx hadha b'bwona fede, (2) b'titolu oneruż. (3) minn ghand min, milli kien jidher, seta' kien il-proprietarju ta' dik il-haga jew seta' kien persuna mqabba mis-sid biex jiddisponi mill-haga. Skond il-ligi, dawn it-tliet elementi ghandhom necessarjament jikkonkorru, u t-tielet element ghandu speċifikament jirrizulta u mhux jigi semplicement kunsidrat bhala indizju kwalunkwe ta' bwona fede;

Infatti l-legislatur taghna, meta ghamel dik id-dispożizzjoni eccezzjonali ta' dak l-artikolu, kellu quddiemu minn parti l-Kodiċi Municipali taghna u min-naħa l-ohra l-Kodiċi Taljan u Franciż. Il-Kodiċi Taljan fl-art. 708 jistabbilixxi illi dak li tilef il-haga, jew li lillu giet misruqa, jista' jirripetiha minn ghand il-pussessur, salv ir-regress ta' dan kontra l-veditur tieghu. Ghalhekk il-legislatur Taljan, kif ukoll il-Kodiċi Franciż, bejn it-tnejn, proprietarju tal-haga mitlufa jew misruqa u l-pussessur tal-haga (ta' bona fidi jew ta' mala fidi huwa indifferenti), ta prevalenza lil sid il-haga, għar-raguni illi l-proprietarju tilifha jew gie misruq minnha minghajr ebda htija tieghu, kif wiehed ghandu ragjonevolment jippreżumi, mentri min jixtri jista' jiehu l-prekawzzjonijiet necessarji biex jara li qiegħed jixtri sewwa. L-unika eccezzjoni li ghamlu dawk il-ligijiet huwa l-każ ta' xiri minn fieri, suq, bejgħ publiku jew merkant li jaghmel spaċċ publiku ta' dik il-merkanzija, fejn allura min jixtri ma jistax jaghmel diligenza iżjed u jiehu prekawzzjonijiet akbar, u allura s-sid ghandu jindennizza l-pussessur. L-istess ighid il-Kodiċi Franciż fl-artikoli 2279 u 2280;

Il-Kodiċi Municipali tagħna, mill-banda l-oħra, fil-Lib. III, Kap. 16, kien iġid:— "Non potrà il padrone di mobili, di semoventi, o d'altre cose inupegnate o vendute, pretendere dal terzo e rivendicarle, come a lui spettanti, non pagando le somme sborsate sul pegno o in atto della vendita". Hawn il-Kodiċi kien jipproklama l-prinċipju illi l-akkwist ta' mobili jiswa bhala titolu; però kien iżid "alla riserva dei casi nei quali consterà della mala fede di colui che avrà fatto lo sborso, ovvero consterà che saranno state arrubate, oppure date in pegno o vendute da servi, da figli di famiglia, o da altre persone che verisimilmente non potevano averle....."; għaldaqshekk il-legislatur tagħna kien għażel id-dispożizzjoni tal-Kodiċi Municipali, għalkemm forsi d-dispożizzjoni tal-kodiċijiet l-oħra hija iżjed razzjonali u ekwa. U din hija r-raġuni l-għala naraw f'dak l-artikolu tagħna fuq insemma tal-liġi altwaff illi min jixtri l-haġa għandu jkun (1) in bwona fede, għaliex jekk ikun in mala fede allura r-regola li l-pussess jiswa titolu ma tkunx qatt applikabili; (2) illi n-negozju jkun oneruż, għaliex jekk ikun gratuwtu hija preferibili l-pożizzjoni ta's-sid rivendikant, in forza tal-prinċipju "melius est favere ei qui certat de damno vitando quam ei qui certat de lucro captando"; u (3) illi jkun xtara minn għand persuna li verosimilment setgħet tkun il-proprjetarja tal-haġa jew persuna inkarikata mis-sid għal dak l-effett. U għalhekk inghad iżjed "il fuq illi dik hija kondizzjoni essenzjali f'dan l-artikolu. u mhux qieghda hemm bhala sempliċi indizju tal-bwona fede, għaliex preċiżament kienet qabel fil-liġi antika tagħna u l-legislatur ried jirrispetta dik it-tradizzjoni. Għet magħmula f'dispożizzjoni speċjali peress li din hija dispożizzjoni ta' eċċezzjoni u ta' importanza kbira, sew minn banda wahda għall-proprjetarju tal-haġa mitlufa jew misruqa, sew mill-banda l-oħra għall-persuna li takkwista dik il-haġa bil-bona fede kollha;

Il-legislatur però zied dawk il-kliem illi x-xerrej irid ikollu l-konvinzjoni raġjonevoli li jkun qieghed jixtri minn għand min verosimilment ikun il-proprjetarju tal-haġa stess, biex juri illi f'din il-materja x-xerrej ma għandux ikun trattat ugwal-

ment u bil-istess regoli bhal possessur ta' bona fede fil-każ ta' l-azzjoni rivendikatorja, meta l-haġa tkun reklamata mill-veru proprjetarju u tkun posseduta minn għand persuna li tkun bil-bona fede fil-pussess tagħha; iżda l-kriterju f'din id-dispożizzjoni għandu jkun iżjed rigoruż, preċiżament għaliex hawn qegħdin f'materja wisq odjuża, ta' haġa mitluta, jew aghar u aghar ta' haġa misruqa; u għalhekk il-legislatur ried, għalkemm mhux fil-grad tal-kodiċijiet kontinentali, kif intqal iżjed il fuq, jipprotegi anki sid il-haġa mitluta jew misruqa, mentri fl-istess bin jipprotegi wkoll lil min ikun qiegħed jixtri dik il-haġa bil-bona fede; iżda tefa' fuq dan l-element l-iehor li għandu joqgħod attent illi jixtri minn għand min verosimilment huwa l-proprjetarju tal-haġa jew almenu l-mandatarju tiegħu; u din il-prova qiegħda kollha fuq ix-xerrej, li għandu allura juri li huwa mhux biss kien "in buona fede", iżda ma kienx lanqas fl-ebda htija ("culpa") meta xtara minn għand dik il-persuna;

Tikkunsidra;

Ill, stabbiliti dawn il-prinċipji li huma fundamentali f'din il-materja, biex l-apprezzament tal-provi jkun jista' jsir iżjed tajjeb u ma ssirx konfużjoni bejn din id-dispożizzjoni u dispożizzjonijiet oħra ta' possessur ta' bwona fede f'materja oħra mhux ta' haġa mitluta jew misruqa, huwa meħtieġ li dawn il-prinċipji jkunu applikati għall-każ in ispejċe;

L-appellat gieb il quddiem, biex juri li huwa qiegħed in konformità ma' dik id-dispożizzjoni, il-pubbliċità tax-xarten meta xtrah, u jekk qabel kien hemm xi haġi dan kien minħabba l-liġi ta' l-emergenza, li huwa xtara bil-prezz normali tal-gvern, u li xtara minn għand persuni li għalih kien ta' bwona kondotta u fdati. Mill-banda l-oħra l-appellant jissottometti dawn id-cirkustanzi:—

1. Żewġ membri tal-Pulizija avviċinaw lill-appellat u offrewlu kwantità ta' xarten, qalulu li hija ta' sinjur minn Malta li ma riedx juri ruħu; għall-ewwel mar ikellmu wiehed minnhom, Agius, u mbagħad mar anki Mosè Galea; fuq il-prezz marru għand ċertu Wistin Scicluna u raw il-lista tal-prezzijiet; u l-appellat aċċetta u xtara skond il-prezz tal-

Gvern;

2. Il-kwantità ta' dan ix-xartu kienet rilevanti hafna, *çjoè* 150 pezza, u għalliekk il-prezz imtela' fuq it-1800.....;

3. L-konsenja saret f'darbtejn; l-appellat għandu hanut Piazza Sabina, għal fejn kienet destinata l-merkanzija, u minflok il-konsenja ssir f'dak il-hanut issir f'post ieħor li Strada Assunta, fejn l-appellat kien iżommu l-annimali. Spjegazzjoni ta' dan ma tirriżultax soddisfaçentement mill-atti tal-kawża; infatti kwalunkwe negozjant li jagħmel operazzjoni onesta jirçievi l-merkanzija tiegħu fil-hanut u mhux f'post appartat;

4. Il-konsenja, minflok saret fil-hinjiet normali tal-gurnata, issir, skond ix-xhieda ta' l-Ispettur Attard, kif kien qallu l-appellant, fid-dlam, mentri skond ix-xhieda ta' l-appellant saret f'xi tmienja ta' fil-għaxija għal habta ta' Gunju jew Lulju, meta kien hemm il-hin legali, kien ikun għadu id-dawl, mentri dan il-fatt huwa rrikonçiljabili ma' dak li qal l-Ispettur Attard bħala haġa komunikata lihu mill-appellat, meta dan ġie detenut meta ġie skopert is-serq, illi kien id-dlam. Issa jekk kien id-dlam, huwa anki inspjegabili l-għala haġa simili kellha ssir fid-dlam u f'ras l-appellat ma kellu jidhol ebda suspett;

5. Biex issir il-konsenja l-appellat stess ta xkejjer inqatta' u mahmuga, u l-merkanzija giet inqas għda f'erba' xkejjer;

L-appellant jkkumbatti dawn iċ-çirkustanzi, li çertament huma ta' certa importanza, biex juri illi min qiegħed jixtri ma jistax ikun "in buona fede", illi dan sar peress li l-merkanzija kienet kontrollata, u għalliekk riedet tinheba. Izda dan kollu jaqa' meta jkun kunsidrat illi skond ix-xhieda ta' Maria Farrugia, mill-post ta' Strada Assunta hija garret dawk il-pezez fil-hanut ta' Piazza Sabina u ġew hemm esposti publikament fuq sigġijiet quddiem il-bieb tal-hanut. Çertament dan jirriferrixxi għal dawk il-pezez li ma ġewx mibjugħa f'Malta; izda l-fatt illi xi pezez kienu esposti publikament juri wkoll illi l-appellat ma kienu qiegħed jibza' illi l-Pulizija jew xi uffiejali tal-F.C.C.O. kienu jindunaw b'dawk

il-pezez li kienu kontrollati. Imbagħad dan i-fatt illi l-pezez jitqiegħdu fuq siggijiet quddiem il-bieb tal-hanut huwa inspjegabili wkoll, għabex ebda wieħed tal-hanut fil-kors ordinarju ta' l-affarijiet ma jesponi l-pezez tegħu b'dak il-mod, iżjed u iżjed meta jkun jaf li dik il-merkanzija hija kontrollata u ma kienetx minnu denunzjata lill-awtorità kompetenti, jew inkella akkwistata skond il-liġi;

Tikkunsidra;

Illi wara l-bejgħ hemm dawn iċ-ċirkustanzi rilevati anki mill-appellant:—

1. Illi l-appellant jiġi Malta, imur għand Gorg Said, dan jiegħdu għand ċertu Camilleri, Said jitkellem ma' Camilleri, l-appellant jibqa' fil-bieb tal-hanut għall-ewwel u mbagħad ikellem anki l-Camilleri. Isir il-bejgħ ta' 39 pezza mill-150. iżda għall-ewwel lill-Camilleri l-appellant ippromettielu xi 100 pezza, u peress illi Camilleri ra li l-kwantità kienet kbira kelhom irabħsulu sold fil-jarda; il-prezz ġie mistiehem ma' Camilleri biż-2s. 8d., iżda l-appellant ha biż-2s. 6d. u ż-żewġ soldi fil-jarda haħdom Said;

2. It-trasport minn Għawdex għal Malta sar mill-post ta' Strada Assunta għax-xatt ta' Għawdex fiġħodu kif dahlu d-dgħajjes, u l-appellant ġie anki Malta peress li kellu anki xi xogħol, u għalhekk imbagħad sab ruħu preżenti għand Camilleri;

3. Meta l-appellant sab xi pezez li kienu biegh Camilleri u qabad li kien hemm serq, il-Pulizija rintraċċjat lill-appellant bħala wieħed mill-vendituri u baġtet għalih; irriżulta mill-Ispettur Attard li għall-ewwel eħad kollox; huwa però jagħti spjegazzjoni illi haseb li l-indaġini kienet fuq il-merkanzija li ma kienetx kontrollata, u meta l-Ispettur qallu illi jekk mhux implikat fis-serq aħjar jitkellem, huwa qal lill-Ispettur li kien xtara minn għand Agius. Izda ma tax spjegazzjoni oħra, u għalhekk huwa baqa' detenut l-għassa mis-Sibt sat-Tnejn ta' wara, meta huwa talab li jkellem lill-Ispettur jew lill-Suprintendent, u allura f'dik l-okkażjoni huwa ta l-ispjegazzjoni kollha. Issa din hija ċirkustanza importanti hafna, għaliex fiha ma jistax ikun hemm l-ekwivoċità, li ċjoè

huwa kien qiegħed jibza' peress li l-merkanzija kienet kontrolliata. Inlatti jekk għall-ewwel beza' u caħad kollox, u qal li huwa ma' din l-affari ma għandux x'jaqsam għax qatt ma kellu negozju fix-xarten, meta l-Ispettur spjegalu li kien hemm serq, u jekk huwa ma kienx implikat fis-serq abjar jikkellim, allura kien il-mument li negozjant onest, negozjant li ma kellux ebda dubju illi l-merkanzija ma kellhiex provenjenza illeċita, kien jirrakonta l-fattijiet kif graw lill-Pulizija. Infatti hekk għandlu xerrejja ohra, illi kif il-Pulizija interrogat hom fuq din l-affari, nungħajr ħabi ta' xejn, għalkemm kien jafu li għandlu kontravvenzjoni kontra l-liġi ta' l-emergenza, iżda peress illi ma riedux ikunu bl-ebda mod implikati f'dik il-materja tas-serq, lanqas indirettament, qalu l-fattijiet kif graw. L-appellat, għall-kontrarju, qal illi huwa gieb dik il-merkanzija minn għand il-Panzer, iżda heba li kien implikat anki Mosè Galea u ċ-ċirkustanzi kollha tax-xiri, u ddeċieda li jagħti informazzjoni ta' kollox it-Tnejn ta' wara;

4. L-appellant issottometta wkoll illi f'dina l-kawza l-appellat baqa' passiv, jistenna l-provi li seta' jgħib l-appellant. Certament huwa atteggjament anormali għal negozjant onest, għal negozjant li huwa genwin fl-affarijiet tiegħu, illi huwa ma jibdiex il-provi tiegħu permezz tax-xhieda tiegħu stess ħalli jispjega lill-Qorti l-fatti kollha kif graw; veru li huwa xehed quddiem il-Qorti Kriminali ta' l-istruzzjoni, iżda n-negozjant onest li jkollu l-interess kollu mhux li jinheba, iżda li jgħid il-versjoni tiegħu, jinsisti għall-produzzjoni ta' l-atti ta' l-istrutturja, u jekk għal xi raġuni jew ohra daww l-atti ma jistgħux ikunu prodotti hawn, allura huwa jagħti x-xhieda u ma jħallix lakuna simili. L-appellant osserva illi wara illi l-appellat gieb il-provi tiegħu u l-partijiet ipprezentaw noti ta' l-osservazzjonijiet bhala kumment fuq il-fattijiet, allura l-appellat ħaseb biex jagħti x-xhieda tiegħu u jikkontradiċi ċerti fatti esposti fin-nota avversarja;

5. L-appellant issottometta wkoll illi l-appellat lanqas sejjah l-awturi tiegħu biex jiddefenduh. Certament f'kawzi simili fil-magħgur parti tal-każijiet sar hekk, peress illi x-xer-

rej li jkun xtara tajjeb ikun preċiżament inid isejjah lill-venditur tiegħu biex jiddefendih; l-għala f'dan il-każ l-appellat għażel li ma jagħmilx hekk ma giex spjegat adegwatament, għaliex l-appellat issottometta illi huwa mhux obligat isejjah fil-kawża lill-venditur, iżda jistenna l-provi ta' l-avversarju. Certament dan huwa mod perikoluż, għax il-venditur tiegħu seta' eventwalment kellu mezzi ta' difiża;

6. Illi in riferenza għad-depożizzjoni tardiva da parti tal-konvenut l-Ewwel Qorti, meta ammettietha permezz tal-verbal tad-19 ta' Ġunju 1945, irriżervat l-apprezzament li tista' tagħmel ta' dik il-prova tardiva;

Tikkunsidra;

Illi mill-kumpless ta' dawn iċ-ċirkustanzi kollha, illi certament għandhom jittiehdu fil-kwadru kollu ta' l-affarijiet kif graw, tiġi l-konklużjoni illi l-appellat kedu jkun jaf illi l-provenjenza ta' dik il-merkanzija hija illeċita, u għalhekk ma setax kien in bwona fede. Din il-Qorti, in re "Catania vs. Azzopardi" fis-6 ta' Mejju 1927 (Kollez. Vol. XXVI — I — 787), għalkemm f'dak il-każ kien deheb, iżda applikat anki l-art. 254 ta' l-Ord. VII ta' l-1868, li fuq kienet bażata l-azzjoni, u rriteniet illi "i convenuti non hanno preso la cura necessaria per appurare la provenienza di cose offerte loro in vendita sotto circostanze che avrebbero dovuto renderli sospetti circa l'origine delle cose oggi reclamate; e di tale loro negligenza essi devono portare le conseguenze";

Tikkunsidra;

Illi rigward it-tielet element tad-dispożizzjoni fuq ċitata, oġġ illi l-appellat xtara minn għand persuna li verosimilment kienet il-proprjetarju tal-haġa, jew inkella l-mandatarju inkarikat mill-proprjetarju, għandu jiġi osservat illi l-appellat certament ma setax jaħseb illi dawk iż-żewġ pulizija kienu l-proprjetarji ta' dawk il-pezez, kif huwa ma haseb, iżda li kienu l-mandatarji ta' persuna injota. Iżda l-liġi, kif intqal iżjed 'il fuq, tiffa' dan l-element kollu fuq min ikun qiegħed jixtri, u timponilu li jara li jkun qiegħed jixtri min għand min verosimilment huwa l-proprjetarju. Issa meta jiġi sensal għan-nom ta' injot, ix-xerrej ma jkunx qiegħed jottempera ruħu ma' dik

id-dispożizzjoni, għaliex preċiżament ikun qiegħed fil-ghama tal-persuna tal-proprjetarju, u allura ma jkunx jista' jiġġudika jekk dik il-persuna setgħetx verosimilment ikollha dik il-merkanzija. Iesa fil-każ in eżami huwa absurd illi żewġ pulizjotti jkunx jistgħu jgħidu li huma mandatarji ta' persuna injota li kienet rifugjata minn Malta u li kellha dik il-kwantità kollha ta' xarten. Kieku kien il-każ ta' kwantità żgħira forsi l-appellat seta' dahal fil-konvinzjoni li kien hemm dak ir-rifugjat li ried jiddisponi mill-merkanzija tiegħu; iżda kwantità bħal dik, ta' 150 pezza, hija tali illi bilfors, skond dik id-dispożizzjoni tal-liġi, kellha teziġi da parti ta' l-appellat li ma jaċċettax proposta simili, iżda jara min huwa l-veru venditur, jiġi in kontakt miegħu biex ikun jista' japprezza dak li l-liġi trid minnu, jekk oġġett huwa setax jew le jkun il-proprjetarju ta' dik il-merkanzija. Diversament dak l-element jista' jiġi faċilment eluż u l-liġi ma tirraġġunax il-fini tagħha illi tirreprimi d-delitti u għalhekk l-ispaċċ ta' hwejjeg li jkunu ġejjin minn delitti. Infatti jekk kull sensal imur ibiegh għan-nom ta' persuna injota, u x-xerrej ma jagħmelx, għax ma jkunx jista' jagħmel, l-apprezzament li trid minnu l-liġi, preċiżament għaliex il-persuna hija injota, allura dik il-parti tad-dispożizzjoni tkun tista' tiġi faċilment eluża, b'vantagg kbir ta' l-awturi ta' delitti ta' serq. Infatti, kif irriteriet din il-Qorti fil-11 ta' Novembru 1859 (Kollez. Vol. I, p. 314), fir-riċerka tal-persuna illi verosimilment jista' jkun is-sid, ix-xerrej għandu l-obligu preċiż illi huwa jindaga l-kwalità u l-kondizzjoni tal-venditur; infatti minn din ir-riċerka wieħed jista' jkollu idea jekk dik il-persuna tistax jew le tkun verosimilment sid il-haġa, u kif intqal iżjed 'il fuq, dik ir-riċerka hija necessarja għall-iskop li l-awturi ta' delitti ma jsibux faċili spaċċ għall-merkanzija misruqa jew mitlufa;

Imbagħad kienet wisq faċili l-konsiderazzjoni illi dak is-suppost rifugjat minn Malta li kellu dik il-merkanzija kollha, li ried proprju jbiegħha Għawdex, kien imur isib lil żewġ membri tal-Pulizija biex jispacċawlu dik il-merkanzija, mentri dak ir-rifugjat li kien irid jagħmel hekk kontra l-liġi ta' l-emergenza, ċertament ma kienx imur isib dawn iż-żewġ

membri tal-Pulizija, bil-perikolu tal-konfiska tal-merkanzija u ta' penali qawwija kontra tieghu;

Ghal dawn ir-ragunijiet;

Tilqa' l-appell ta' l-attur u tiddikjara u tiddecidi illi l-appellat meta xtara l-pezez "de quo" fl-att ta' citazzjoni ma kienx "in buona fede" u ma xtara minn ghand min verosimilment kien il-proprietarju taghhom, jew mandatarju tieghu, kontra d-dispost ta' l-art. 596 tal-Kodiċi Civili; bl-ispejjeż relattivi ta' zewġ istanzi fuq il-kap deciz kontra l-konvenut appellat; u ghalhekk tirrevoka s-sentenza li minnha hemm appell; u tordna illi l-proċess jigi mibghut quddiem l-Ewwel Qorti ghal-kontinwazzjoni tieghu.
