

20 ta' Novembru, 1998

Imhalef:-

Onor. Frank G. Camilleri LL.D.

Oscar Magri

versus

Malta Football Association

**Smigh Xieraq - Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u
Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja tad-Drittijiet u
Libertajiet Fondamentali - Access ghall-Qorti**

Ir-rikorrent agixxa ghaliex ilmentat illi gie sospiz mill-Assoċjazzjoni tal-Futbol ghaliex eżercita azzjoni civili meta l-istat kien jipprovdighall-prekunsens preventiv ta' l-Assoċjazzjoni u allura gie miċhud minn access jew mid-dritt li jadixxi Qorti.

Ir-rikors gie miċhud ghaliex il-Qorti rriteniet illi jekk ir-rikorrenti jrid jikkontesta s-sospensjoni tieghu, deċiża mill-Bord imsemmi, kif inghad, huwa jista' jirrikorri lejn il-Qorti b'lejn jitlob rimedju. Anke jekk, meta jiddeċidi li jidher quddiem l-istess Bord, huwa jigi dixxiplinat, huwa jkun jista' jagħmel dan ukoll.

Konsegwenza ta' din is-sindikabbilità tad-deċiżjonijiet tal-Bord tal-Kontroll u Dixxiplina, mhux il-kaz li r-rikorrenti jinghata, kif qiegħed jitlob, rimedju biex ma jkunx hemm ksur ta' l-artikolu 13 tal-Konvenzjoni, għalltax huwa jista' jitlob rimedju mill-Qorti Ordinarka għal kull eventwali deċiżjoni li tista' tittiehed fil-konfront tiegħu mill-Bord tal-Kontroll u Dixxiplina ta' l-Assoċjazzjoni intimata.

Il-Qorti:-

Rat ir-rikors ipprezentat fit-8 ta' Awissu, 1997, li bih ir-rikorrenti, wara li ppremetta:

Illi huwa għandu ftehim kontrattwali maż-Żurrieq Football Club li bih huwa gie rregistrat bħala *professional player*, bi qligħ ma' l-istess Club tal-futbol;

Illi, in forza ta' dak il-ftehim, huwa kien kreditur ta' l-istess Club għas-somma ta' Lm1210;

Illi, stante li d-debitur kien inadempjenti, huwa istitwixxa kawża għall-kanonizzazzjoni bil-kreditu tiegħu, liema każ gie deċiż favur tiegħu b'sentenza ta' din l-Onorabbli Qorti tas-7 ta' April, 1997;

Illi, fil-31 ta' Mejju, 1997, l-Assoċjazzjoni ntimata istitwiet proċeduri kontra tiegħu talli "għamilt kawża fil-Qorti kontra Club membru mingħajr il-permess tal-Kunsill ta' l-M.F.A., bil-ksur tar-*Rule 166* ta' l-Istatu;

Illi, fis-6 ta' Ġunju, 1997, huwa gie nfurmat illi l-Bord tal-Kontroll u Dixxiplina ta' l-MFA ddeċieda li huwa jigi sospiż minn kull attività ta' futbol skond *Rule 166 (IV)* u dan sakemm huwa jidher quddiem il-Bord;

Illi *Rule 166 (IV)* tghid illi: “no person who in any manner whatsoever falls under the jurisdiction of the Association may initiate any legal proceedings on matters relating to football or arising therefrom or connected therewith, without the preventive permission of the Council”;

Illi *r-Rule 166 (11)* tghid illi “offenders against this rule shall cease to belong to this association”;

Illi, huwa ghalhekk qiegħed jigi minadċjat illi jitlef l-istat tiegħu ta’ *footballer* professjonali għaliex eżerċita d-dritt fundamentali tiegħu li jadixxi l-Qrati liberament, għat-tutela tad-drittijiet ċivili u kontrattwali tiegħu;

Illi t-telf ta’ l-istat professjonali komminat mir-*Rule 166* jimporta għalih it-terminazzjoni tal-kuntratt ta’ servizzi bi qligh li għandu mal-Club taż-Żurrieq, u l-impossibbiltà li qatt jerga’ jidhol f’kuntratt ta’ servizzi bi qligh ma’ entitajiet oħra;

Illi jekk id-dritt għall-aċċess għall-Qorti, għall-adempiment t’obbligazzjoni ċivili huwa dipendenti mill-volontà (arbitrarja u mhux sogġetta għal *judicial review*) ta’ terzi, allura huwa m’għandux dritt t’aċċess għall-Qorti u dana bi ksur ta’ l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u ta’ l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem;

Illi l-istess jingħad jekk l-esponent jigi penalizzat jekk, jew talli, jeżerċita dak id-dritt ċivili;

Illi, inoltre, in-nuqqas li jingħata rimedju għall-ksur tad-drittijiet tiegħu, jagħti lok ’il quddiem għall-ksur ta’ l-artikolu 13 tal-Konvenzjoni Ewropeja li jiggarrantixxi d-dritt fundamentali għal rimedju f’każ ta’ drittijiet fundamentali;

Talab umilment ghaldaqstant li din il-Qorti joghghobha taghtih dawk ir-rimedji kollha li jidhrilha xierqa biex jitwettqu d-drittijiet fundamentali fuq imsemmija, fosthom billi tiddikjara *r-Rule 166 (IV)* nulla u bla ebda effett; bl-ispejjez;

Rat ir-risposta ta' l-assoċjazzjoni ntimata li biha esponiet:

Fl-ewwel lok, il-fatti kif riportati fir-rikors mhumiex preċiżi, *ir-rule 166 (11)* ma hija bl-ebda mod applikabbli għall-każ in eżami. Applikabbli huma regoli oħra. Fil-każ prezenti r-rikorrenz kien għe msejjah biex jidher quddiem Bord ta' l-Assoċjazzjoni ntimata billi beda *proċeduri fil-Qrati minghajr ma* qabel għab il-materja a konjizzjoni ta' l-organi kompetenti ta' l-Assoċjazzjoni. F'dawn il-każi, l-Assoċjazzjoni għandha poter timponi dawk is-sanzjonijiet dixxiplinari li jidhrilha, fosthom anke t-tkeċċija; però s'issa l-Assoċjazzjoni għadha ma mponiet l-ebda pass dixxiplinari minhabba l-proċeduri ċivili li beda r-rikorrenz u tkeċċija tiegħu mill-Assoċjazzjoni hija għal issa, għal kollox fir-relm ta' l-ipotesi. Ir-rikorrenz msejjah li jidher quddiem il-Bord ta' l-Assoċjazzjoni, naqas li jidher; kien għalhekk, minhabba *n-nuqqas ta' komparsa tiegħu*, li l-Assoċjazzjoni pproċediet biex tissospendih;

Fit-tieni lok, l-Assoċjazzjoni mhix enti governattiv imma hija assoċjazzjoni hielsa, *bir-regoli tagħha magħmula liberament mill-membri tagħha stess*. Għalhekk l-Assoċjazzjoni ma għandhiex *locus standi in giudizio* u għandha tiġi lliberata mill-osservanza tal-gudizzju;

Fit-tielet lok, ma hemm xejn fir-regoli ta' l-Assoċjazzjoni li jikser id-drittijiet fundamentali ta' l-assoċjati tagħha. Id-dritt li r-rikorrenz ifittex fil-qrati għal dawk li huma d-drittijiet tiegħu ma t'huwa b'ebda mod menomat jew imneħhi. Del resto, kien ir-rikorrenz stess li liberament aċċetta, meta għazel li jiffirma parti

mill-Assoċjazzjoni, li joqghod ghar-regoli taghha. Dawn ir-regoli huma ntizi biex izommu l-*isport* tal-futbol barra l-Qorti (u) b'hekk jeżaltaw l-element sportiv fin-natura ta' l-Assoċjazzjoni. L-Assoċjazzjoni ghandha l-organi kompetenti taghha biex jigu rrangati l-kwistjonijiet li jinqalghu fi hdan l-Assoċjazzjoni u ma kien hemm xejn li jzomm lir-rikorrent li juża dawk il-mezzi. F'tali arrangamenti ċertament li ma hemm xejn vjolattiv tad-drittijiet fundamentali ta' l-individwu; tant huwa hekk, li l-*istess regola hija riflessa sia fl-istatuti ta' l-assoċjazzjoni nternazzjonali, ċjoè l-FIFA, kif ukoll f'dawk ta' diversi pajjizi oħrajn tad-dinja, Ewropew u oħrajn;*

Fir-raba' lok, l-azzjoni ntentata mir-rikorrent tilledi l-libertà ta' assoċjazzjoni tal-membri l-oħra ta' l-*istess* Assoċjazzjoni, li huma liberi li jassoċjaw ruhhom f'dik il-forma u b'dawk ir-regoli li jidhrilhom li l-*aktar jikkonvjenulhom*. Ir-rikorrent qieghed jipprova b'din l-azzjoni jaltera r-regoli ta' l-Assoċjazzjoni meta biex sar membru huwa bilfors aċċetta li joqghod ghal dawk l-*istess* regoli;

Ghalhekk l-*istess* Assoċjazzjoni ssottomettiet li t-talbiet tar-rikorrent huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u ghandhom jigu miċhuda;

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tar-rikorrenti (fol. 32);

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet ta' l-Assoċjazzjoni ntimata (fol. 53);

Rat l-atti l-oħra tar-rikors;

Eżaminat id-deposizzjonijiet;

Ikkunsidrat:

Li l-fatti li taw lok għal din il-proċedura huma brevement is-scgwenti: ir-rikorrenti huwa *player* tal-Futbol professjonali u jinsab registrat bħala tali maz-“Żurrieq Football Club”. Ir-*Registration Form* relattiva tinsab esebita bħala dok. K1 (fol. 11) u hija ddatata 18 ta' Novembru, 1992;

Jirrizulta li r-rikorrenti kellu jiehu minghand iż-Żurrieq Football Club is-somma ta' elf u mitejn u għaxar liri (Lm1,210.00) rappreżentanti hlasijiet dovuti lilu. Gara li l-imsemmi Club baqa' ma hallsux dan l-ammont u, allura, ir-rikorrenti istitwixxa kawża għall-kanonizzazzjoni tal-kreditu tiegħu u din giet deċiża, b'eżitu favorevoli għalih, fis-7 ta' April, 1997;

Fil-31 ta' Mejju, 1997, is-Segretarju Ġenerali ta' l-Assoċjazzjoni intimata kiteb lir-rikorrenti (ara ittra esebita a fol. 27) u talbu jidher quddiem il-Bord tal-Kontroll u Dixxiplina fis-seduta li kellha ssir Nhar il-Hamis, 5 ta' Ġunju, 1997, fis-6.45 p.m., sabiex iwieġeb għall-akkuża migjuba kontra tiegħu li għamel kawża fil-Qorti kontra Club Membru mingħajr il-permess ta' l-istess Assoċjazzjoni bi ksur tar-*rule* 166 ta' l-Istatut;

Ir-rikorrenti baqa' ma attendiex għal din il-laqgħa u, għalhekk, l-istess Segretarju Ġenerali reġa' kiteb lir-rikorrenti u din id-darba għarrfu (ara ittra ddatata 6 ta' Ġunju, 1997 - esebita a fol. 28) li fis-seduta li kienet inżammet fil-5 ta' Ġunju, 1997 l-istess Bord iddeċieda li jissospendih minn kull attività ta' futbol “skond *rule* 166 (iv) u dan sakemm tidher quddiem il-Bord”;

Fit-30 ta' Ġunju, 1997 l-avukati tar-rikorrenti kitbu lill-Avukat Dottor Joseph Mifsud, President tal-Malta Football

Association, biex jilmentaw dwar il-fatt li r-rikorreni kien gie sospiż minn kull attività tal-futbol skond ir-regola 166 (iv) ta' l-Istatut u dan sakemm jidher quddiem il-Bord. Huma qalulu li r-rikorreni kien gie mgharraf bis-seduta jumejn qabel u li kien talab li s-seduta ssir ġurnata ohra minhabba li ma setax jattendi għall-istess u talbuh jintervjeni bejn il-partijiet biex din il-pendenza tiġi riżolta u r-rikorreni "jiehu dak li huwa legalment dovut lilu u in forza ta' sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili", filwaqt li qalu li xtaqu li jiġu nformati "kif din is-sitwazzjoni tista' tiġi riżolta fl-aħjar interess ta' kulhadd u b'hekk jiġi evitat li jitkomplew il-proċeduri ġudizzjarji, inkluż li tiġi attakata r-Regola 166 ta' l-Istatut in vista ta' l-import antikostituzzjonali tagħha";

L-Assoċjazzjoni ntimata wiegbet b'ittra ta' l-24 ta' Lulju, 1987 (kopja esebita a fol. 30) u gharrfet lir-rikorreni li d-deċiżjoni li jiġi sospiż minn kull attività tal-futbol skond ir-regola 166 (iv) tibqa' effettiva sakemm jidher quddiem il-Bord imsemmi wara li hu (ir-rikorreni) jagħmel talba sabiex jattendi għas-seduta li jmiss. L-Assoċjazzjoni ziedet tgharrfu li sadanittant jista' jkompli bil-proċeduri fil-Qorti dwar dak li għandu jiehu minghand Żurrieq FC;

Ikkunsidrat:

Li r-rikorreni b'din l-istanza qiegħed iressaq ilment kostituzzjonali flimkien ma' wieħed konvenzjonali u dan għaliex, skond is-sottomissjoni tiegħu, l-applikazzjoni tar-rule 166 (iv) ta' l-Istatut ta' l-Assoċjazzjoni intimata, fil-konfront tiegħu, tfisser li d-dritt li huwa għandu għall-aċċess għall-Qorti, għall-adempiment ta' obbligazzjoni ċivili, huwa dipendenti mill-volontà (arbitrarja u mhux sogġetta għal *judicial review*) ta' terzi u, għalhekk, effettivament jiġi li m'għandux dritt ta' aċċess għall-Qorti bi ksur ta' l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u

ta' l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem;

Inoltre, huwa jilmenta li jekk jigi penalizzat minhabba li jkun eżercita dan id-dritt ta' aċċess jew jekk ikun ser jeżercitah xorta wahda jkun hemm dan il-ksur tal-preċitati artikoli;

Imbagħad, ir-rikorrenti jghaddi biex jitlob rimedji, fosthom dak li l-Qorti tiddikjara r-rule 166 (iv) fuq imsemmija nulla u bla effett, u jghid li n-nuqqas li jinghata rimedju jagħti lok 'il quddiem għall-ksur ta' l-artikolu 13 tal-Konvenzjoni Ewropeja li jiggarantixxi d-dritt fundamentali għall-rimedju f'kaz ta' ksur ta' drittijiet fundamentali;

Ikkunsidrat:

L-Assoċjazzjoni intimata sottomettiet, fost affarijiet oħra, li m'għandhiex *locus standi in iudicio* u, għalhekk, talbet il-liberazzjoni tagħha mill-osservanza tal-gudizzju;

Din il-Qorti, għalhekk sejra fl-ewwel lok tiddisponi minn din l-eċċezzjoni;

Jingħad li l-abbli difensur tar-rikorrenti, fin-nota ta' osservazzjonijiet tiegħu, għadda ln rassenja l-gurisprudenza tal-Qrati Maltin fuq jekk il-privat jistax jigi azzjonat għall-ksur tad-drittijiet fundamentali. Huwa wera b'mod tassew dott u elokwenti, b'ċitazzjoni kopjuża ta' gudiċati, kif il-Qrati Tagħna evolwew id-dottrina f'din il-materja u waslu biex jaċċettaw li l-privat huwa ukoll azzjonabbli kull meta jagħxi b'xi kopertura ta' l-istat u jiċċita s-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali fl-ismijiet **Phillp Spiteri vs Sammy Meilaq**, deċiża fit-8 ta' Marzu, 1995 u dik aktar riċenti ta' din il-Qorti fl-ismijiet **Constantino Consiglio et vs Kav. Joseph N. Tabone noe**,

deciza fil-25 ta' Ġunju, 1996 biex, permezz ta' l-ewwel ġudikat isostni li anke vjolazzjonijiet tad-drittijiet fundamentali protetti mill-Konvenzjoni Ewropeja huma azzjonabbli kontra l-individwu privat u, permezz tat-tieni sentenza jenfasizza l-punt li dan hu hekk sakemm ma jkunx hemm rimedju iehor taht il-liġi ordinarja;

Ghandu jinghad ukoll illi l-abbli difensur ta' l-Assoċjazzjoni intimata, fin-nota ta' osservazzjonijiet tiegħu, ugwalment dotta u eżawrijenti, jasal biex jikkonċedi, ovvjament fuq l-iskorta tas-sentenzi ċċitati mir-rikorrenti, li l-privat jista' jiġi azzjonat f'kawża għal-ksur ta' drittijiet fundamentali iżda huwa adamant li l-Malta Football Association hija assoċjazzjoni hielsa sportiva minghajr ebda konnessjoni reali ma' l-istat;

Din il-Qorti, però, hija tal-fehma li l-każ deċiż mill-Kummissjoni Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem u li huwa ukoll ċitat fin-nota ta' osservazzjonijiet tar-rikorrenti m'għandu jhalli l-ebda dubbju li l-Assoċjazzjoni intimata hija azzjonabbli għall-ksur tad-drittijiet fundamentali. Infatti, dan il-każ kien tressaq kontra tagħha u ġie għad-deċiżjoni quddiem il-Kummissjoni Ewropeja wara li dan tilef il-kawża fl-Olanda;

Il-Gvern Olandiż kien iddefenda ruhu bis-sottomissjoni li dak kien ilment ta' drit privat għax il-Football Association Olandiża hija assoċjazzjoni privata u indipendenti, u għalhekk, ma setax jirrigwarda l-protezzjoni tad-drittijiet fundamentali. Il-Kummissjoni eħħdet din l-eċċezzjoni u rriteniet:

"In the Commission's view it could be argued that the responsibility of the Netherlands Government is engaged to the extent that it is its duty to ensure that the rules adopted, if true, by a private association, do not run contrary to the

provisions of the Convention, in particular where the Netherlands courts have jurisdiction to examine their application (cf. mutatis mutandis Eur. Court of H.R., case of Young & James, Decision of 25 November, 1980. Series A, Vol. 44, paras. 48 and 49)";

Jinghad li l-fatt li l-Kummissjoni Ewropeja baqghet sejra bil-każ (X vs The Netherlands, Decision, 3.5.1983, No. 9322/81, Vol. 32 p. 188) u çahdet id-domanda ghaliex dak li allega l-footballer professjonali ma kienx jammonta ghal forced or compulsory labour huwa l-akbar konferma li l-Assoċjazzjoni intimata ghandha locus standi fil-proċedura odjerna ghaliex il-każ kien wiehed li jinvolvi d-Dutch Football Association li mhi xejn differenti minnha;

Din il-Qorti, ghalhekk, fuq l-istregwa tal-ġudikati tal-Qrati ta' Malta, li ssem mew aktar 'il fuq u anke ta' din id-deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropeja tasal biex tikkonkludi li l-Assoċjazzjoni intimata ghandha locus standi fil-każ odjern;

Ikkunsidrat:

Li r-rikorrenti, kif inghad, qiegħed jilmenta d-dritt tiegħu għall-aċċess għall-Qorti għall-adempiment ta' obligazzjoni ċivili huwa dipendenti mill-volontà ta' l-Assoċjazzjoni intimata, li huwa jgħid li hija arbitrarja u mhux soġġetta għal judicial review u, għalhekk, dan jikkostitwixxi ksur ta' l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u ta' l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem;

Huwa jiċċita in sostenn ta' dan ir-rule 166 (iv) ta' l-Istatut ta' l-Assoċjazzjoni li jgħid testwalment dan:

"No person who in any manner whatsoever falls under the

jurisdiction of this Association, may initiate any legal proceedings on matters relating to football or arising therefrom or connected therewith without the preventive permission of the Council", kif ukoll ir-rule 166 (ii) li tghid: "Offenders against this Rule shall cease to belong to this Association";

Minhabba dawn ir-rules, ir-rikorrenti jsostni li qiegħed jigi minaccjat illi jitlef l-istat tiegħu ta' *footballer* professjonali għaliex eżerċita d-dritt fundamentali tiegħu li jadixxi l-Qrati liberament għat-tutela tad-drittijiet ċivili u kuntrattwali tiegħu u dan it-telfien ta' l-istat professjonali jimporta għalih it-terminazzjoni tal-kuntratt ta' servizzi bi qligħ li għandu mal-*Club* tiegħu u jgħib miegħu ukoll l-impossibbiltà li qatt jerga' jidhol f'kuntratt ta' servizz bi qligħ ma' entitajiet ohra;

Issa, dawn huma lanjanzi peżanti; izda, kif huwa risaput, f'materja ta' ksur kostituzzjonali u/jew konvenzjonali l-lanjanzi ma għandhomx jibqgħu *in abstracto* imma jridu jirriżultaw *in concreto*;

Għalhekk, il-Qorti sejra teżamina r-riżultanti proċesswali biex tkun tista' tasal għall-akkoljiment jew saħda tal-lanjanzi tar-rikorrenti skond il-każ;

Jingħad fl-ewwel lok, illi r-rule 166 (ii) li r-rikorrenti qiegħed jikkonsidra bhala offensiva m'għandha x'taqsam xejn mar-rule 166 (v) li huwa qiegħed jitlob li tiġi annullata. Din ir-rule 166 (ii), kif jidher mit-test ta' l-Istatut (dok. K3 esebit a fol. 15), ovvjament qiegħda tirreferi għar-rule 166 (1) li tghid hekk:

"All Clubs and players and officials thereof are precluded from taking legal action against a decision of the Council or an Official without the written permission of the Council";

Il-kawża li ntavola r-rikorrenti b'suċċess kienet kontra l-Club biex dan fhallsu ghas-servizzi tiegħu. Għalhekk, huwa ċar li din ir-rule 166 (ii) m'għandha l-ebda rilevanza għall-każ odjern u l-Qorti għandha taħseb li r-referenza għal din ir-regola saret bi żvista. Kwindi, l-lanjanza dwar il-minaċċja ta' tkeċċija bil-konsegwenti telfien ta' l-istatus professjonali tar-rikorrenti b'dak kollu li dan iġb miegħu hija għal kollox infondata għaliex mhux biss ma teżistix *in abstracto* iżda lanqas ma teżisti *in concreto*;

Fir-rigward tad-dritt ta' aċċess għall-Qorti, mhux biss ma rrizultax li r-rule 166 (iv) ma kinitx ta' ostakolu għall-aċċess għall-Qorti, talli jirrizulta li l-kawża li r-rikorrenti għamel kontra l-Club tiegħu giet deċiża b'eżitu favorevoli għalih wara li naturalment, il-Qorti ddeterminat l-obbligi ċivili tiegħu fil-konfront ta' dawk tal-Club;

Jirrizulta ukoll li mhux biss l-Assoċjazzjoni ntimata ma ostakolatx lir-rikorrenti fil-prosegwiment tal-kawża għall-adempiment ta' l-obbligi ċivili, talli l-ewwel ittra li bagħtet lir-rikorrenti fuq il-każ tiegħu hija ddatata 31 ta' Mejju, 1997, jġigifieri sew wara li l-kawża kienet deċiża fis-7 ta' April, 1997. U biex tneħhi kull dubbju li ma kinitx qieghda tostakolah, l-Assoċjazzjoni hadet l-okkażjoni, wara li kienet irċeviet l-ittra ta' l-avukati tar-rikorrenti biex Dr. Mifsud jintervjeni halli tinstab soluzzjoni, biex tgharraf lill-istess rikorrenti li seta' jkompli bil-proċeduri fil-konfront tal-Club. Għalhekk, ir-rikorrenti seta' liberament jiehu l-passi kollha legali biex jesegwixxi s-sentenza fil-konfront tal-Club mingħajr il-biża' ta' xi azzjoni mill-Assoċjazzjoni. Altru milli l-allegat ostakolu biex huwa jirrikorri lejn il-Qorti biex jiehu d-drittijiet tiegħu fil-konfront tal-Club affiljat ma' l-Assoċjazzjoni;

Jinghad, però, li r-rikorrenti qieghed jillanja ukoll illi anke

l-possibbiltà li jiġi penalizzat fil-futur minhabba li eżerċita d-dritt li jmur il-Qorti tkun tfixxer li d-dritt tiegħu sanċit bl-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u bl-artikolu 6 tal-Konvenzjoni jkun qiegħed jiġi menomat u, għalhekk, tali menomazzjoni tikkostitwixxi ksur ta' l-imsemmijin artikoli. L-istess rikorrenti jmur oltre billi jgħid li jekk ma jingħatax rimedju kontra dan l-allegat ksur aktar 'il quddiem jista' jissussisti ksur ta' l-artikolu 13 tal-Konvenzjoni Ewropeja li jiggarrantixxi d-dritt fundamentali għal rimedju f'każ ta' ksur tad-drittijiet fundamentali;

Apparti l-fatt li, kif jirriżulta mill-ittra ta' l-Assoċjazzjoni li ssemmiet aktar 'il fuq, ma tantx jidher li din ser tiehu xi passi drastici kontra r-rikorrenti wara li hi stess tatu l-*via libera* biex jeseġwixxi t-titolu eżekuttiv li għandu kontra l-*Club*, il-Qorti sejra xorta wahda tikkunsidra din l-aħhar lanjanza tar-rikorrenti bl-attenzjoni li jixirqlha;

Ikkunsidrat:

Li huwa l-każ li hawnhekk il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza ta' l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell (per Mamo, Montanaro Gauci u Harding), fl-ismijiet **Robert Borg Olivier et noe vs Lawrence Farrugia M.B.E. et noe**, deċiża fis-17 ta' Marzu, 1958 (Vol. XLII.I.115);

Fl-imsemmija kawża, il-*Club* tal-Futbol tal-Belt Valletta kien harrek lill-Assoċjazzjoni ntimata quddiem din il-Qorti u talabha li tiddikjara li l-azzjoni proposta kontra tagħhom mill-Assoċjazzjoni b'ittra tas-27 ta' Settembru, 1957, kienet nulla billi kienet teżorbta mill-awtorità konferita skond ir-regolamenti magħrufa bħala *Rules of the Malta Football Association* u, kwindi, kienet *ultra vires*;

L-Assoċjazzjoni intimata kienet eċċepiet, fil-meritu, li d-domanda kienet infondata fil-fatt u fl-dritt peress illi l-azzjoni mehuda mill-Kunsill kontra s-soċjetà attriċi kienet in konformità mar-Regolamenti ta' l-imsemmija Assoċjazzjoni u *intra vires*;

L-Assoċjazzjoni intimata kienet eċċepiet, fil-meritu, li d-domanda kienet infondata fil-fatt u fl-dritt peress illi l-azzjoni mehuda mill-Kunsill kontra s-soċjetà attriċi kienet in konformità mar-Regolamenti ta' l-imsemmija Assoċjazzjoni u *intra vires*;

Din il-Qorti laqgħet it-talba u fis-sentenza tagħha qalet dan fir-rigward tar-Rules ta' l-Assoċjazzjoni:

“Illi jingħad qabel xejn, in tezi ġenerali, li ma għandux jiġi minsi l-fatt li assoċjazzjonijiet bħal din ta' l-M.F.A. jikkoeżistu in kwantu l-assoċjati jagħmlu bejniethom patt soċjali, sew meta jiġu ffurmati sew meta jkunu għa ffurmati u jammettu membri, li bih huma vinkolati s-soċi kollha għall-eżistenza ta' l-istess assoċjazzjonijiet ta' din in-natura u karatteristika, kif ukoll għall-aħjar eżerċizzju u operazzjoni tagħhom. Ir-regolamenti, regoli eċċ., li l-assoċjati jiffurmaw jew le, skond il-każ, u jaderixxu għalihom, huma liġi bejniethom. Jekk, kwindi, dawn ir-regoli, regolamenti, *bye-laws*, li jkunu jivvinkolaw l-assoċjati mhumiex limitati fl-ispazju, skond il-prinċipji ġenerali ġuridiċi, l-istess jibqgħu vinkolanti għal min ikun assoġġetta ruhu għalihom volontarjament bl-ammissjoni f'dik l-assoċjazzjoni;

Illu, stabbilit dan il-prinċipju fuq premiss, jiġi kkunsidrat ukoll li r-regolamenti ta' kwalunkwe assoċjazzjoni tan-natura fuq speċifikata, u kwindi anke dawk ta' l-M.F.A., bħall-istess dispożizzjonijiet tal-liġi possittiva, iridu jiġu, għall-aħjar ermenewtika tagħhom, ikkunsidrati fil-kumpless tagħhom u fl-

isfond tar-raguni tal-formazzjoni ta' l-istess assoċjazzjoni. Infatti, l-konkordanza ta' l-istess regolamenti, skond il-ligi naturali u gurdlika, issahhah ir-raguni tal-ligi formulata għall-eżistenza ta' l-assoċjazzjoni u l-iskop li għalih hija tkun giet iffurmata”;

L-Onorabbli Qorti ta' l-Appell ikkonfermat b'approvazzjoni u meta giet biex tikkunsidra l-ewwel gravam ta' l-Assoċjazzjoni appellanti, li kien jikkonsisti fis-sottomissjoni li l-Qorti ta' l-Ewwel Istanza kellha tiddeċidi biss jekk il-Kunsill tal-Malta Football Association kellux jew le dritt li jidhergħoq *in charge* u li, konsegwentement, ma kellhiex tiddeċidi, kif għamlet, il-meritu ta' dak *in charge*, l-istess Onorabbli Qorti qalet li dan ma kienx aċċettabbli:

“Kien logiku”, kompliet tgħid l-Onorabbli Qorti, “li biex jiġi aċċertat il-punt ta' ġurisdizzjoni, jiġu mill-Qorti appurati l-fatti tal-każ, għaliex il-kwisitjoni ma kinitx astratta u akkademika, imma kienet korrelatata għal dak il-fattispeċje”;

L-istess Onorabbli Qorti kompliet hekk:

“Anke jekk, kif jgħidu l-konvenuti *nomine* (l-M.F.A.), il-permess (fol. 8) hu limitat, u jekk kif komplew isostnu, l-atturi hargu mil-limiti tiegħu fiċ-ċittazzjoni li għamlu, dan jista' se mai, iġib biss għall-konsegwenza dixxiplinari li tinsab ikkontemplata espressament fit-tieni paragrafu tar-regolament nru. 17 tar-rules ta' l-Imsemmija “*Association*”. Dak is-suppost eċċess ta' l-atturi *nomine* qatt ma seta' jgħib il-konsegwenza li jippriva lill-istess atturi milli jirrikorru lill-Qorti tal-Gustizzja bid-dritt li għandu kull *cittadin in forza tal-massima ubi jus ibi remedium*;

U fir-rigward tar-rule 167 (1) li tghid:

"The Council shall be the only competent authority to interpret the Rules of the Association", l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell qalet dan: "Jista' talvolta jinghad li skond ir-reg. 27 (167 (1) tal-lum), il-Kunsill hu l-uniku awtorità kompetenti għall-interpretazzjoni tar-rules, iżda kull objezzjoni simili hi superata bir-rifless li dak ir-regolament jopera sakemm il-każ ma jigi sottomess għad-deċiżjoni ta' l-Awtorità Ġudizzjarja";

Minn dan kollu jtnizzel li mhux korrett dak li qal ir-rikorrenti fl-att promotru tieghu fis-sens li l-permess ikkontemplat fir-rule 166 (iv) jiddependi mill-volontà arbitrarja tal-Kunsill ta' l-Assoċjazzjoni li, di piú mhix soġġetta għal *judicial review*. L-imsemmija sentenza tagħmilha ċara li kull assoċjat ta' l-M.F.A. għandu dritt jirrikori lejn il-Qorti biex din tagħti l-ġudizzju tagħha dwar l-interpretazzjoni li għandha tinghata lir-rules u, għalhekk, l-aħhar kelma dwar jekk għandux jinghata permess taht ir-rule 166 (iv) tispetta lill-Awtorità Ġudizzjarja u mhux lill-Kunsill għaliex *ubi jus ibi remedium*;

Kwindi, jekk ir-rikorrenti jrid jikkontesta s-sospensjoni tieghu, deċiża mill-Bord imsemmi, kif inghad, huwa jista' jirrikori lejn il-Qorti biex jitlob rimedju. Anke jekk, meta jiddeċidi li jidher quddiem l-istess Bord, huwa jigi ddixxiplinat huwa jkun jista' jagħmel dan ukoll;

Konsegwenza ta' din is-sindikabilità tad-deċiżjonijiet tal-Bord tal-Kontroll u Dixxiplina, mhux il-każ li r-rikorrenti jinghata, kif qieghed jitlob, rimedju biex ma jkunx hemm ksar ta' l-artikolu 13 tal-Konvenzjoni għaliex huwa jista' jitlob rimedju mill-Qorti Ordinarja għal kull eventwali deċiżjoni li tista' tittiehed fil-konfront tieghu mill-Bord tal-Kontroll u Dixxiplina ta' l-Assoċjazzjoni intimata;

Għal dawn il-motivi:

Tiehad it-talba tar-rikorrenti; bl-ispejjeż kontra tiegħu.
