

**5 ta' Frar, 1998**

**Imhalef:-**

**Onor. Joseph A. Filletti B.A., LL.D., A.R.Hist.S.**

Carmel Falzon

*versus*

Polidano Brothers Limited

**Kontumaċja - Appell**

*Il-Qorti ta' l-Appell ċaħdet talha tas-soċjetà kontumaċja biex tiggustifika l-gustifikazzjoni.*

**Il-Qorti:-**

Illi l-Ewwel Qorti ddeċidiet il-kawża **Carmel Falzon vs Polidano Brothers Limited**, Avviż Numru 241/97, fl-14 ta' April, 1997 billi laqgħet it-talbiet attriċi u kkundannat is-soċjetà konvenuta thallas lill-attur is-somma ta' tliet mija u hamsa u tmenin lira Maltija (Lm385);

Illi l-attur kien ippremetta illi s-soċjetà konvenuta kkawżat hsara fir-residenza u proprjetà tiegħu, Villa La Cigale fi Triq

Virdun, il-Kappara u dan in segwitu ta' xoghlijiet esegwiti fi Triq Reġjonali u bhala rizzultat ta' liema xoghlijiet kien hemm vibrazzjoni ġenerata mill-makkinarju uzat u għal-liema danni s-soċjetà konvenuta hija responsabbli minhabba residenza u traskuraġni;

Illi l-attur ipprezenta l-kapitoli għas-subizzjoni tas-soċjetà konvenuta fis-seduta ta' l-10 ta' April, 1997, meta s-soċjetà konvenuta għamlet rikors biex tiġġustifika l-kontumaċja tagħha stante illi dak in-nhar ir-rappreżentant tagħha li kellu jidher il-Qorti kien indispost, iżda ma lahaqx jinforma b'dan lid-difensur tiegħu;

Illi biex tiġġustifika l-kontumaċja tagħha, is-soċjetà konvenuta għamlet rikors fl-14 ta' April, 1997, fejn spjegat illi hija kellha interess illi tikkontesta t-talbiet ta' l-attur u għalhekk talbet is-sospensjoni tal-prolazzjoni tas-sentenza;

*Illi f'digriet mogħti fil-15 ta' April, 1997, l-Ewwel Qorti astjeniet milli tiehu konjizzjoni ta' dan ir-rikors għaliex is-sentenza kienet diġà nġhatat;*

Is-soċjetà konvenuta hasset ruhha aggravata b'din is-sentenza u nterponiet appell minnha fuq l-aggravju illi:

Ma tatx smiegh xieraq lis-soċjetà konvenuta; illi s-sentenza inġhatat fl-14 ta' April, 1997 fl-istess jum li s-soċjetà konvenuta pprezentat ir-rikors tagħha għas-sospensjoni tal-prolazzjoni tagħha; illi l-Ewwel Qorti naqset illi tiehu konjizzjoni tar-rikors u għalhekk ċaħdet lis-soċjetà konvenuta mid-dritt li tikkontesta t-talbiet attriċi u tressaq il-provi tagħha; illi l-fatt li r-rikors ġie pprezentat fl-istess jum li nġhatat is-sentenza jfisser li kien tempestiv u l-Ewwel Onorabbli Qorti kellha l-obbligu li tikkunsidrah; anke jekk forsi wara, kienet

tiċhad it-talbiet maghmula fih; illi għalhekk l-Ewwel Onorabli Qorti naqset illi taghti l-opportunità lis-soċjetà konvenuta li tressaq il-provi tagħha, illi dan huwa prinċipju sagrosant ta' ġustizzja naturali u l-preġudizzju li qed issofri s-soċjetà konvenuta f'dawn iċ-ċirkostanzi huwa ċar;

Illi l-meritu tal-kawża huwa ta' danni sofferti mill-attur, allegatament ikkawżati mis-soċjetà konvenuta; illi l-attur ma gābx provi li s-soċjetà konvenuta kkawżat id-danni; lanqas ma qal kif ikwantifika d-danni minnu sofferti; illi stante li l-meritu tal-kawża huwa danni sofferti, l-Ewwel Onorabli Qorti messha semgħet ix-xhieda tas-soċjetà attriċi qabel ma għaddiet għas-sentenza tagħha, anke fil-kontumaċja tas-soċjetà konvenuta;

Għaldaqstant l-appellanti talbet li din il-Qorti joghġobha tirrevoka s-sentenza appellata;

L-appellat wieġeb hekk:

Illi s-sentenza hija ġusta u timmerita li tiġi kkonfermata;

Illi jiġi rrilevat illi s-soċjetà konvenuta giet debitament notifikata bl-avviż u nonostante li kellha żmien raġonevoli biex tipprezenta nota ta' l-eċċezzjonijiet dan ma għamlitux;

Illi matul l-ewwel udjenza tal-kawża ma kien hemm hadd preżenti għan-nom tad-ditta konvenuta u lanqas l-avukat ta' l-istess. F'dawk iċ-ċirkostanzi l-esponenti ipprezenta kapitolu u l-Qorti ddifferiet il-kawża għas-subizzjoni. Fid-differiment li segwa għal darba oħra ma deher hadd għan-nom tal-konvenut u kwindi l-kawża giet deċiża. Kien biss wara li nġhatat is-sentenza li deher l-avukat tal-konvenut u nforma l-Qorti li kien għadu kif ipprezenta rikors fejn talab 'il-Qorti li tissospendi l-protezzjoni tas-sentenza. Il-Qorti ġustament ma għamlet xeju

billi kienet għa ppronunzjat ruhha u fi kwalunkwe każ ir-rikors intavolat kien irrilevanti għaliex il-kawża dak in-nhar kienet differita għas-subizzjoni u kien biss wara li ma deherx il-konvenut biex jirrispondi għall-kapitolu li l-Qorti għaddiet għas-sentenza. Il-konvenut sal-lum għadu ma għgustifikax l-assenza tiegħu fl-udjenzi li zammet il-Qorti;

Illi subordinatament jiġi rrilevat illi l-ammont ta' danni likwidat gie ndikat fil-kapitolu u huwa l-ammont likwidat mis-*surveyors* mibghuta mill-assikuraturi tad-ditta konvenuta kif għa gie kkomunikat lill-konvenuti qabel ma nfethet il-kawża odjerna b'dan għalhekk illi l-konvenut ma għandux jithalla iqajjem kwistjonijiet li huma għal kollox frivoli u vessatorji;

Wara li rat il-verbal tal-lum u l-atti l-ohra kollha tal-kawża u wara li semgħet ukoll lid-difensur ta' l-appellat;

Wara li kkunsidrat li l-appellanti debitament innotifikat għas-seduta tal-lum (ara riferita fol. 18 a tergo), imsejjah ripetutament baqa' ma deher hadd għan-nom tas-soċjetà appellanti u lanqas wiehed miż-żewġ avukati firmatarji tar-rikors ta' appell;

Wara li kkunsidrat mill-atti processwali jirrizulta li wara, in assenza ripetuta da parti tas-soċjetà appellanti u wara li kien gie ukoll ipprezentat kapitolu kontriha għas-subizzjoni tagħha, li l-Ewwel Qorti ddeċidiet il-kawża, l-appellanti pprezenta rikors għas-sospensjoni tal-prolazzjoni tas-sentenza. Billi ovvjament dak li ntalab ma setax jiġi milqugh għax is-sentenza kienet għa nghatat, il-Qorti astjeniet milli tiehu konjizzjoni tar-rikors. Fil-fatt l-Ewwel Qorti setgħet addirittura tiehad it-talba fiċ-ċirkostanzi inoltrati kif kienu. Però żgur ma jistax jingħad li l-appellant ma gie mogħti smiegh jew aditu xieraq. Jekk ipretenda li jinstema' *in absentia*, dik affari tiegħu, imma mill-

atti jirriżulta biċ-ċar li l-kawża haċet il-kors li haċet b'tortijiet li se mai huma attribwibbli lill-appellant u lil haċd iżjed. Mill-bqija għandu jirriżulta li l-Qorti mxiet korrettement;

Ikkunsidrat ukoll li tenut kont ta' dak li sottometta l-appellant fir-rikors ta' appell, li meta jingħata appuntament għall-fini ta' trattazzjoni ta' dana l-appell, li hu jew f'kull każ xi wiehed mill-avukati tiegħu kien sejjer jidher biex jitratta u jispjega l-każ tiegħu. Għal darb'ohra kien hemm assenza u inadempjenza totali ukoll da parti tas-soċjetà konvenuta appellanti. Il-Qorti għalhekk ma tistax tifhem kif l-appellant jilmenta fir-rikors tiegħu li l-Ewwel Qorti naqset mill-“prinċipju sagrosant ta' ġustizzja naturali” (*sic*), meta huwa l-appellant li qieghed ipogġi lilu nnifsu f'qagħda li ma jsemmax lehnju jew li jressaq l-ilmenti tiegħu skond il-liġi. Kwindi l-appellanti ma għandhiex raġun li tilmenta għax hu każ evidenti ta' *imputat sibi*. Bl-istess mod jingħad li kwantu għal meritu ma tressqet ebda raġuni ta' sustanza jew ta' validità l-għala għandha tiġi ddisturbata s-sentenza appellata u wisq anqas li din tiġi revokata. L-Ewwel Qorti mxiet fuq il-provi li kellha quddiemha, kompriż il-kapitolu li ġie pprezentat mill-appellat - ara kapitolu a fol. 7 tal-proċess;

Għal dawn ir-raġunijiet:

Tiddeċiedi billi, filwaqt li tikkonferma d-deċiżjoni appellata mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati fl-14 ta' April, 1997, fil-kawża fl-ismijiet premissi, tiċħad l-appell tas-soċjetà konvenuta appellanti bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontriha.

---