

23 ta' Jannar, 1945.

Imħallfin :

Is-S.T.O. Sir George Borg, Kt., M.B.E., LL.D., Pres.

L-Onor. Prof. Dr. F. Ganado, LL.D.

L-Onor. Dr. L. A. Camilleri, LL.D.

Joseph M. Pace et. versus Francis Charles Ferguson ne. (*)

Rogatorji — Lista tax-Xhieda — Appell — Xhieda Godda — Provi — Art. 175, 179 u 233, no. 4, tal-Procedura Civill.

L-obligu tal-parti li flimkien mal-titazzjoni għandha tippreżenta dikjarazzjoni bil-lista tax-xhieda, li għe ntrodott bl-emendi li saru fl-1934 u 1935, huwa applikabili anki għal dawk il-persuni li jkunu assenti minn dawn il-Gzejjer; u għalhekk min ma jindikax dawk il-persuni fil-lista tax-xhieda ma jistax, bħala dritt, jfllab li jinstemgħu bħala xhieda bil-proceduri tar-roqatorji; u dan appart mill-fatt illi tit-tieni istanza ma jistgħux, bħala regola, jinstemgħu xhieda qodda li ma kienux miġjuba fl-ewwel istanza.

Dana però ma jgħid il-fakaltà tal-Qorti li tammetti l-prova per mezz ta' dawk ix-xhieda jekk tiġi dimostrata għas-soddisfazzjoni tal-Qorti n-necessità jew l-utilità li teżamina dawk ix-xhieda, sal li tishu konsiderazzjoni ta' dan fil-kap ta' l-ispejjeż.

Fil-każ il-Qorti tikkadet it-talbo, bħala dritt, għar-roqatorji ta' xhieda li ma kienx dikjarat; imma rriżervat li tammetti l-produzzjoni tiegħu aktar tard fil-każ illi mit-trattazzjoni ulterjuri tal-kawża tirriżulta dik in-necessità jew utilità.

(*) *Darba* fil-meritu mill-Qorti ta' l-Appell tal-Maestà Tiegħu r-Re b'sentenza tal-20 ta' April 1945 (publikata).

Il-Qorti — Rat it-talba tal-konvenut appellant ghar-rogorji biex jinstema' bhala xhud Arthur Edward Buckley, li kien Manager tal-Kumpannija konvenuta ghal certu zmien hawn Malta;

Omissis;

Tikkunsidra;

Illi skond l-art. 175 tal-Ligijiet ta' l-Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili l-attur maċ-ċitazzjoni ghandu jipprezenta dikjarazzjoni, li fiha, fost affarijiet oħra, ghandu jindika wkoll l-isem tax-xhieda li fil-ħsieb tiegħu ghandu jgħib fil-ġudizzju, bl-oġġett tagħhom, u l-istess dispożizzjoni għet miżjuda fl-art. 179 ta' l-istess ligi għal dak li jirrigwarda n-nota ta' l-eċċez-zjonijiet. Bl-Ord. XXVIII ta' l-1935 gie anki stabbilit illi "no witness may be produced whose name shall not have been given in the said declaration, unless the necessity of producing the witness arises at any time after the presentation of the said declaration, or unless the adverse party shall give its consent in the manner prescribed by sub-para. 3 of art. 169";

Tikkunsidra;

Illi dik id-dispożizzjoni tikkomprendi neċessarjament u raġjonevolment anki dawk ix-xhieda illi jkunu assenti minn Malta jew Għawdex; għaliex ma hemm ebda raġuni biex wiehed jista' jikkonkludi illi, għaliex xhud qiegħed barra minn dawn il-Gżejjer, l-attur jew il-konvenut ma għandux jottempera ruhu ma' dik il-ligi, li kienet għet magħmula preċiżament biex il-parti avversarja u l-Qorti jkunu jistgħu jafu liema provi per mezz ta' xhieda l-parti sejra għib fil-ġudizzju;

Tikkunsidra;

Illi l-appellant jappilja ruhu għall-verbal li hemm fil-proċess fol. 45; iżda dak il-verbal huwa anki kontra l-assunt ta' l-istess appellant; infatti hemm miktub illi "mingħajr pre-ġudizzju ta' l-eċċez-zjonijiet tal-konvenut il-Qorti tissuggerilu li jikteb lil Mr. Buckley biex jara hux tassew kien wegħedhom pensjoni; kemm il-darba Buckley jammetti li kien wegħedhom pensjoni, l-atturi jkollhom jagħmlu rogatorji". Dan juri illi l-Qorti riedet il-prova legali per mezz tar-rogorji, li kellhom isir minn għand l-atturi, fil-każ illi Buckley jirris-

pondi privatament lill-konvenut li huwa veru li kien wegħedhom. Għal każ invers il-Qorti ma ippronunzjatx ruħha bl-ebda mod; u għalhekk tibqa' r-regola illi dik il-prova kellha tkun offerta fid-dikjarazzjoni. L-appellant qal illi huwa kien gieħ affidavit ta' Buckley, iżda kellu jaċċerta ruħu illi dik il-prova, li kienet sempliċi affidavit, gienet gejjja aċċettata mill-Qorti bħala prova legali;

Tikkunsidra;

Illi l-appellant fid-dikjarazzjoni tiegħu ma għamel ebda aċċenn li huwa jixtieq iġib bħala xhud lil Arthur Buckley, u għalhekk dik id-dispożizzjoni tal-liġi fuq imsemmija ma gietx osservata, u għalhekk l-appellant ma għandux dritt jinsisti almenu' da parti tiegħu bħala dritt, biex iġib din il-prova. Dan apparti minn konsiderazzjonijiet oħra ta' ostakoli li jinstemgħu xhieda f'din l-istanza li ma nstemgħux quddiem dik il-Qorti ta' l-Ewwel Istanza skond l-art. 233 ta' l-istess Liġi;

Tikkunsidra;

Illi l-atturi, però, imorru iżjed 'il bogħod minn dak li hemm fuq miġjub, u sottomettew illi s-sezzjoni 4 ta' l-art. 233 fuq imsemmi għandu jkun subordinat għall-liġi generali tad-dikjarazzjoni u tal-lista tax-xhiedu fid-dikjarazzjoni, peress illi dik hija emenda li saret fl-1935, u għalhekk, skond l-idea tagħhom, abrogat dik id-dispożizzjoni. Iżda dan mhux korrett; infatti dik l-emenda fl-art. 233 tas-sezzjoni 4 kienet saret preċiżament biex il-gustizzja ma tiġix sakrifkata għarritwalizmu; u għalkemm il-proċedura hija fundamentali għall-esplikazzjoni tajba u retta ta' l-amministrazzjoni tal-gustizzja, iżda l-esperjenza kienet uriet illi xi drabi l-Qorti tara illi prova jew xhud kienu indispensabili għad-deċiżjoni tal-kawża, u tkun impedita tammettiha preċiżament għax ikun hemm liġi tal-proċedura kontra tagħha, u għalhekk il-gustizzja tiġi ssofri, u ssofri irrimediabilment, meta huwa l-każ ta' kawża quddiem il-Qorti tat-Tieni Istanza, meta fil-magħgur parfi tal-każijiet is-sentenza tagħha jkunu inappellabili. U għalhekk kienet suggerita u mbagħad adottata mill-legislatur dik l-emenda, illi ejoħ l-Qorti tkun tista' tanunetti l-prova jekk tkun dimostrata għas-soddisfazzjoni tal-Qorti n-neċessità jew l-uti-

lità li teżamina dak ix-xhud, salvi li tiegħu konsiderazzjoni ta' dan fil-kap ta' l-ispejjeż;

Tikkunsidra;

Illi biex il-Qorti tista' tapprezza u tara jekk hemmx dik in-neċessità jew l-utilità għar-roġatorji ta' Arthur Buckley, hemm bżonn li l-kawża tkompli fit-trattazzjoni tagħha;

Għal dawn ir-raġunijiet;

1. Tirrespingi t-talba ta' l-appellant għar-roġatorji ta' Arthur Buckley bhala dritt tiegħu u indipendentement mill-art. 233, sezzjoni 4; bl-ispejjeż ta' dan l-incident kontra l-appellant;

2. Tirriżerva fi stadju ulterjuri ta' dan l-appell illi tiddeċidi in forza ta' l-art. 233, sezzjoni 4, jekk hemmx in-neċessità jew utilità li tordna dawk ir-roġatorji, wara li tkun semgħet it-trattazzjoni tal-kawża; l-ispejjeż fuq dan il-kap ikunu riżervati.
