

12 ta' Marzu, 1946.

Imballef :

L-Onor. Dr. T. Gouder, LL.D.

Carmelo Abdilla versus Emmanuele Camilleri et.

**Delitt — Danni — Solidarjeta — Kjomata fil-Kawza —  
Art. 1002 u 1003 tal-Kodici Civili.**

Skond il-liġi tagħna, meta huwa tiġi magħmula dolożament minn waħin min-nies jew ijjed, l-obbligazzjoni tagħhom għar-riżarciment tal-huwa hija solidali. Meta wkoll ikunu mżew dolożament u l-oħrajn le, dawk ta' l-oħrajn huma obligati "in solidum", u kul' wiekef mill-oħrajn huwa obligat biss għal dik il-bieċa huwa li huwa unifsu jkun ikkajuna; imma jekk dik il-bieċa huwa ma tistax tiġi stabbilita, min ikun bala l-huwa jista' jitlob il-huwa tal-huwa kollha mingħand kull min irid just dawk li jkunu hadu sahem fiha, ukoll jekk ikoll jow xi kawl minnhom ma ikunx meza dolożament, mingħajr prejudizzju però tal-konvenut li jmur kontra l-oħor jow l-oħrajn.

F'dan l-aħhar każ il-konvenut jista' jitlob il-kjomata fil-kawza ta' dawk kollha li kkajunaw il-huwa, b'iez il-Qorti tkun tista' tgassam fuq kull wiekef minnhom is-somma mektinga għall-huwa tal-huwa fis-huwa ndaqs jow le skond id-cirkunstanzi; dejjem bla prejudizzju ta' min bala l-huwa għus-solidarjeta kontra kull min irid minnhom. Għall-kontraccju, meta dawk li għamlu l-huwa mżew kollha dolożament, dak li jiġi mħarrek wakid ma għandur dritt jitlob il-kjomata fil-huwa ta' l-oħrajn.

L-obbligat "in solidum" jibgħadli dejjem id-dritt ta' regress, meta ikun ir-riżarcizzu l-huwa kollha huwa, kontra l-oħrajn obligati "in solidum" miegħu, anki fil-każ ta' delitt, għar-rimbors "pro rata".

Imma meta dawn ikunu kollha konvenuti, jekk ikun il-każ li l-huwa tal-huwa jitgassam fis-huwa ndaqs, ma hemmx raġuni għaliez ir-ripartizzjoni fir-rapparti oterni ta' bejniethom ma sarez fl-istess għudizzju.

Il-Qorti, — Rat l-att taç-çitazzjoni fejn l-attur, wara li pprometta illi l-konvenuti, abriżvament, dahlu għal skop ta' serq fil-kamra tal-propjeta tiegħu fi-għalqa fil-kuntrada "Ta' Kandja", limiti l-Imqabba; u illi, b'imprudenza u neghigenza tagħhom, waqt li kienu qegħdin jagħmlu s-serq għamlu inçendju fl-istess kamra u kkajunaw id-danni deskritti fin-nota miġjuba ma' l-istess att taç-çitazzjoni; talab illi l-istess

konvenuti jigu dikjarati responsabili "in solidum" għall-im-semmija danni, konsistenti sija fil-hsara fil-kamra u sija fil-hruq ta' dak kollu deskritt fl-annessu nota, u jigu wkoll kundannati li jhallu "in solidum" lill-dawk id-danni, ammon-tanti għal £100 jew f'kull somma oħra verjuri; bl-ingħax mill-gvernata tan-notifika ta' l-ittra uffiċjali tat-18 ta' April 1945 sal-pagament, u bl-ispejjeż, kompriżi dawk ta' l-imsem-mija ittra uffiċjali;

*Omissis;*

Tikkunsidra ;

Illi l-perit, in bazi għall-provi li saru, ikkonkluda li l-konvenut Camilleri qatt ma kkontesta r-responsabilità tiegħu għar-rizarċiment tad-danni fuq indikati, imma llimita dina r-responsabilità għan-nofs dawk id-danni, billi eċċepixxa li bejnu u l-attur saret transazzjoni rigward ir-responsabilità tiegħu u l-ammont li huwa, ma mingħajr ebda solidarjetà ma' l-oħroġ iehor, obliġa ruħu li jhallas, kemm ukoll rigward iż-żmien meta għandu jhallas dak l-ammont, li huwa ta' £40;

Illi l-perit wasal għall-konklużjoni illi tassew kien sar ftehim bejn l-attur u l-konvenut Camilleri fis-sens li dana ke l-u jagħti, meta jrid, £40 lill-attur u ma jkollux x'jaqam aktar miegħu; però immettometta illi f'dan il-ftehim għandha tiġi ravvizata transazzjoni, u billi dina t-transazzjoni saret mingħajr il-formalità essenzjali ta' l-iskrittura meħtieġa skond l-art. 1277 tal-Kodiċi Civili (Kap. 23 Ediz. Riv.). L-istess transazzjoni hija nulla u ta' ebda effett;

Illi dina l-Qorti taqbel mal-perit, u kwindi tirritjeni illi l-obbligazzjoni tal-konvenut Camilleri hija "in solidum";

Tikkunsidra ;

Illi dina l-Qorti taqbel ukoll mal-perit illi għandu jiġi ritenut li l-konvenut Tonna ċertament ha parti fit-tentativ tas-serq indikat fl-att ta' eżitazzjoni, u kwindi li huwa responsa-bili "in solidum" mal-konvenut Camilleri għar-rizarċiment tad-danni li sofra l-attur. Dana l-għemil doleż tal-konvenut Tonna, kif sewwa rraguna u ikkonkluda l-perit, jemergi biż-żejjed ċar mill-komplex tal-provi;

Tikkunsidra ;

Illi d danni graw billi, meta l-konvenuti fethu l-bieb tal-kamra ndikata fl-att ta' eżitazzjoni għall-iskop fuq imsemmi.

huma xeghlu suffarina għaliex jixgħeiu xama' billi kien id-damm, u għet provokata esplozzjoni għaliex kien hemm merfuh xi petrol, u b'dik l-esplozzjoni saret hsara lill-kamra u lill-kontenut tagħha ;

Illi mill-perizja rrizulta li l-hsara lill-kamra kienet tali li kellha terġa' tinbena mill-ġdid..... b'nefqa ta' £20..... Id-danni fil-kontenut tal-kamra accertati mill-perizja huma : valur ta' sitt tyres godda..... Għallhekk is-somma kompleksiva tad-dannu tilhaq £101. 1. 0..... ;

Tikkunsidra fuq il-kwistjoni sollevata mill-konvenut Tonna tat-tqassim fuq kull wiehed mill-konvenuti, għar-rapporti interni ta' bejniethom, tas-somma fuq indikata għal bla tal-hsara ;

Illi skond il-ligi tagħna, li mhix preċiżament bhal-ligi Taljana, il-għaliex skond dik il-ligi għad-danni derivanti minn kolpa akwiljana kulhadd jirrispondi "in solidum", meta l-hsara tiġi magħmula dolożament minn tnejn min-nies jew iżjed, l-obligazzjoni tagħhom hija "in solidum"; meta whud kumu mixew dolożament u oħrajn le, dawk ta' l-ewwel huma kollha obligati "in solidum", u kull wiehed mill-oħrajn huwa obligat biss għal dik il-bieċa hsara li huwa nofsu jkun ikkaguna ; imma jekk il-bieċa tal-hsara li kull wiehed ikun ikkaguna ma tkunx tista' tiġi stabbilita, min ikun bata l-hsara tista' jitlob il-hlas tal-hsara kollha minn għand kull min irid minn dawk li jkunu hadu sehem fiha, ukoll jekk ilkoll jew xi hadd minnhom ma jkunux imxew dolożament, bla preġudizzju tal-jedd tal-konvenut li jdur kontra l-iehor jew l-oħrajn., U huwa preċiżament f'dan il-każ li l-konvenut ikun jista' jitlob li dawk kollha li jkunu kkagunaw il-hsara jiġu msojha fil-kawża, u l-Qorti tkun tista' tqassam fuq kull wiehed minnhom is-somma meħtieġa għall-hlas tal-hsara, f'ishma ndaqg jew le skond id-ċirkustanzi, dejjem bla preġudizzju tal-jedd ta' dak li jbati l-hsara illi jitlob il-hlas tas-somma kollha minn għand kull min irid minnhom, li għandhom jiġu kundannati lejha "in solidum" (art. 1092 u 1093 Kod. Civ., Kap. 23. Ediz. Riv.) ;

Illi l-każ preeżenti mhux dak ta' meta xi whud ikunu mixew dolożament u oħrajn le, u meta ma tistax tiġi stabbilita l-bieċa tal-hsara kagunata minn kull wiehed minn dawn ta'

l-alibar; il-ghaliex fil-kaz preżenti ż-żewġ konvenuti mxew doċozament; f'hekk kaz il-ligi tgħid li l-obbligazzjoni tagħhom hiġi "in solidum" (art. 1092 Kod. Civili); u kwindi, kieku ma gewx konvenuti t-tnejn, imma wiehed biss minn-hom, dan ma kienx ikollu d-dritt jitlob li jiġi msejjaħ fil-kawża li-ohor għall-oġġett fuq indikat, il-ghaliex kien ikun integru l-gudanzju;

Illi però, l-obbligat "in solidum" illi jkun irrizarċixxa d-dannu kollu għandu l-azzjoni ta' regress kontra l-obbligati l-ohrajn "in solidum", anki f'kaz ta' delitt (Fadda, 146, 157, 158); għar-rimbors pro rata jew għall-parti li f'ha kull wiehed minn-hom ikkonkorra; u meta dawn kollha jiġu konvenuti, jekk ikun il-kaz li l-hlas tal-hsara ma jitqassamx f'is-hma ndaq, ma hemmx raġuni l-ghaliex ir-ripartizzjoni għar-rapporti nterni ta' bejniethom ma ssirx fl-istess gudanzju kif talab il-konvenut Tonna;

Illi f'dan il-kaz, iżda, trattasi ta' dannu kaġunat minn doliża infrazzjoni kriminali, fejn mhux possibbli li tigi determinata l-parti ta' kull wiehed mill-persuni li jikkonkorru sija fil-perpetrazzjoni tal-fatt, sija fil-konsegwenza dannuża (App. Civ., 10 Maggio, 1920, "Pisani vs. Vella", Vol. XXIV—I—529);

Għar-raġunijiet fuq indikati;

Tiddeċidi billi tiddikjara illi l-konvenuti huma responsabli "in solidum" għad-danni fuq indikati, ammontanti għal £101. 1. 0. u tikkundanna lill-istess konvenuti jhallsu "in solidum" lill-attur l-imsemmija somma ta' £101. 1. 0.; bl-ingħax legali mil-lum u bl-ispejjeż.