

28 ta' Frar, 1953

Imballef :

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija *versus* Francesca Mifsud

**Prostituzzjoni — Dar — Appartament Privat —
Appell — Art. 8 u 9 tal-Kap. 102 (Dwar il-Qirda
tal-Kummerè tal-Prostituzzjoni).**

Għall-finijiet tad-dispożizzjoni tal-liġi li tipprojbixxi lil min għandu kanut, alloġġ, jew lukanda, jew appartamenti privati, milli jkalli li dawn il-komoditajiet jiġu użati bhala post ta' laqgħa għal skop ta' prostituzzjoni jew għal skopijiet oħra immorali, għandha ssir distinzjoni bejn dar u appartament privat: fis-sens illi dar ma tfixxerz appartament privat, u appartament privat ma jfixxerz dar. Dik id-dispożizzjoni għalhekk ma talqotx lil min jippermetti li d-dar tiegħu sservi bhala post ta' laqgħa għal skop immorali għal darba waħda.

L-uzu ta' dar ghal skopijiet immorali huwa kontemplat mill-ligi, imma taht dispozizzjoni oħra, li tikkontempla dar li tkun fwelenzata ghal skop ta' prostituzzjoni u skopijiet oħra immorali; liema dispozizzjoni ta'ocenna ghal certa abitwalita' ta' l-uzu tad-dar ghal dawk l-iskopi.

Jekk l-akkuza tkun bazata fuq l-ewwel dispozizzjoni fuq imsemmija, u l-kundanna tkun in bazi ghal dik id-dispozizzjoni, u l-imputat kundannat jappella minndik is-sentenza, u jirrizulta li l-htija tieghu hija bazata fuq it-tieni dispozizzjoni fuq imsemmija, huwa ghandu jigi liberat, għaliex fl-appel l-imputazzjoni ma tistax titbiddel.

B'sentenza tas-6 ta' Dicembru 1952 l-imsemmija Mifsud giet misjuba hatja talli ppermettiet illi d-dar tagħha sservi bhala post ta' laqgħa għal skopijiet ta' prostituzzjoni, u kkundannata għall-piena tal-lavuri fursati għal żmien xahar u nofs;

L-imputat appellat;

Trattat dan l-appell, din il-Qorti kkunsidrat;

Il-kundanna hija għal-basi ta' l-art.9 tal-Kap. 102, li jgħid hekk:- "Kull min għandu hanut, allogg jew lukanda jew appartament privat, u jhalli jew jippermetti li dak il-hanut, allogg, lukanda jew appartament, jew xi parti tagħhom jigu uzati bhal post ta' laqgħa għal skop ta' prostituzzjoni jew għal skopijiet oħra immorali...";

Ma hux kontrastat li l-post fejn sar il-fatthiwa "dar". Id-difiża għalhekkqegħda ssostni li fid-dispozizzjoni li inbazi tagħha kien hekk il-kundanna, fost il-postijiet imsemmija ma hemmx anki "dar", u għalhekk ma jistaxikun hemm reat fil-każ ta' l-imputata;

L-appell, għalhekk, ivverta fuq dan il-pont ta' dritt;.

Il-Prosekuzzjoni, kif jidher mir-rikors fol. 41 għaslet ir-ricerki meħtiega dwar dan il-pont, izda ma jidherx, li sabet xi haġa li setgħet tikkontribwixxi għas-soluzzjoni tiegħu.

Dwar l-istess pont, din il-Qorti rriflettiet;

Hu indubitat li għandha ssir distinzjoni bejn il-kelma "dar" u l-espressjoni "appartament privat". Għaliex id-distinzjoni hija magħmula mill-istess ligi, li fl-art.8, 10 u 12, tuża l-kelma "dar", li ma hix uzata fl-art 9. Sinjal, mela, li l-legislatur, meta qas "dar", ma ntendix "appartament privat"; u

viceversa, meta qal "appartament privat", ma ntendix "dar";

Fl-art. 9 m hemm xejn li jista' jestendi g-sinifikat tal-kelma "appartament", jew li jista' jirrendi dak l-artikolu applikabili wkoll ghal fond li ma huwieg hanut, allogg, lukanda jew appartament privat; ghalieq ma hemmx xi kliem amplifikativi kif hemm fl-art. 8, fl-art. 10 u fl-art. 12, fejn hemm l-espressjoni estensiva "or other premises";

Ebda argument f'sens ta' estensjoni ma jista' jingibed mill-art. 13; ghax ghalkemm dak l-artikolu jsemmi l-kelma "dar", pero' hu qed jaghmel riferenza mhux biss ghal-art. 9, imma anki ghall-art. 8, 10, u 12, u ghalhekk l-inkluzjoni tal-kelma "dar" tispjega ruhha, jew almenu tista' tispjega ruhha, bl-inkluzjoni ta' dawn l-ahbar artikolu, flimkien ma' l-artikolu 9, fl-artikolu 13;

L-uzu ta' dar ghal skopijiet immorali hu kontemplat fl-art. 8, li "inter alia" jolqot il-fatt ta' min izomm "dar" li tkun frekwentata, jew tkun maghduda li hija frekwentata, ghal skopijiet ta' prostituzzjoni; imma apparti li dak l-artikolu qiegħed jaccenna għall-uzu, abitwali, mentri l-art. 9. qiegħed jaccenna għall-uzuanki ta' darba, hu cert li l-kundanna ta' l-ap ellanti kienet in bazi għall-art. 9. u issal fl-appell ma jistax ikun hemm tibdil fl-imputazzjoni;

Jista' jkun li f'dan l-art. 9 il-legislatur ried, jikkolpaxxi l-fatt ta' min malli li tintuza xi kamra jew xi ambjent ghal skopijiet immorali, u kwindi kien aktar proprju li jissemew hanut (fejn jista' jkun hemm "private"), jew allogg, jew lukanda (fejn jinkrew ambjent singoli), u appartamenti privati (li jaqghu taht l-istess koncett), milli li jsemmi "dar";

Cert hu li fis-sistema tal-ligijiet tagħna hemm distinzjoni bejn il-kelma "dar" u l-kelma "appartament", kif juri l-art. 2 tal-Kap. 13 fid-definizzjoni ta' "dar" u "common tenement house", ossija "kerrejja" bl-appartamenti tagħna;

Cert hu wkoll li fil-parlata komuni lokali altru tghid "dar" u altru tghid appartament", ghalkemm bl-izvilupp tal-flats fl-edilizzja moderna, minn xi zewg generazzjonijiet l-hawn, il-kelma "appartament" hadet sinifikat aktar elevat milli evidenti kellha meta saru il-Ligijiet tal-Pulizija;

Komunkwe sija, f'materja kriminali ma hijiex ammissibili l-interpretazzjoni b'analogija, b'mod li tigi mportata fil-ligi kelma li ma hemmex, u b'mod li jinholoq bhala konsegwenza, reat li, fl-istat tal-ligi, ma hux kontemplat fl-art. 9, dak cioe' meta wiehed jippermetti spordikameat "rendez-vous" ghal skopijiet immorali f"dar";

Konsegwentament l-imputata ghandha jkollha l-benefiċċju tal-massima "nului, crimen sine lege". Jekk il-ligi ghandhiex tibqa' hekk jew le hija haga li jaraha, mhux il-gudikant iċċa l-legislatur;

Ghal dawn il-motivi;

Tiddecidi;

Billi tilqa' l-appell, thassar is-sentenza appellata, tiddikjara l-imputata mhux hatja fis-sens premiss, u tordna li tigi liberata.
