

17 ta' Settembru, 1963

**Imhallfin :**

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.;

L-Onor. Dr. A. V. Camilleri, B.Litt.;

L-Onor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.

**Il-Pulizija versus Rosario Dalli**

**Libertà Provviżorja — Diskrezzjoni tal-Qorti.**

*L-ghoti ta' libertà provviżorja b'kawżjoni hu rimess ghad-diskrezzjoni tal-Qorti.*

*Fl-eżerċizzju ta' din id-diskrezzjoni, il-Qorti għandha tkompli lejn l-imputazzjoni kif tkun fil-mument li ssir id-domanda għal-libertà provviżorja, anki meta l-att ta' l-akkuża jkun għadu ma għex prezentat meta ssir id-domanda; u xejn ma tiswa l-argumentazzjoni tal-difiża li l-provi miġburra fl-istrutturja ma jwaxx għareat attribwit lill-imputat.*

Il-Qorti — Rat ir-rikors li bih l-imsemmi Dalli talab il-libertà provviżorja:

*Omissis;*

*Ikkunsidrat;*

Illu quddiem il-Qorti tal-Maġistrati ta' Malta, bhala Qorti Istrutturja, l-imsemmi Dalli għe imputat ta' tentativ ta' omiċidju. L-att ta' l-akkuża għad ma għex prezentat;

Illu għad li d-delitt fuq imsemmi ma hux wiehed minn dawk li għalih ma tistax tingħata l-iskarċerazzjoni provviżorja mill-emendi ta' l-1947 'il hawn, eppure, peress li dejjem baqa' li l-ghoti tal-libertà provviżorja b'kawżjoni hu rimess ghad-diskrezzjoni tal-Qorti, din il-Qorti, fiċ-ċirkustanzi tal-każ, u "rebus sic stantibus", ma hix ta' fehma li għandha tagħti l-benefiċċju mitlub;

Illu għal ta' xejn id-difiża targuenta li l-provi rakkoiti

fil-Istruttorja ma jwasslux ghal dak id-deitt, ghax dejjem gie, gustament, ritenut li l-Qorti gbandha thares lejn l-imputazzjoni jew l-akkuza kif inhi sa issa. Diversament il-Qorti tigi tużurpa l-funzjoni jew ta' l-Attorney General, li eventwalment jakkuza tat-tali delitt jew ta' delitt iehor, jew tal-ġurati, skoni il-każ;

Dina l-Qorti, kollegjalment kostitwita (Prim Imballef Sir Michelangelo Refalo, u Mhallfin Dr. Luigi Camilleri u Dr. Giuseppe Agius), hekk qalet fir-rikors ta' Giuseppe Agius ghal-libertà provvizorja, definit fil-31 ta' Jannar 1921:—

“Attesocchè la ragione dedotta dal ricorrente in sostegno della sua istanza, che cioè i fatti provati contro di lui non costituiscono, nè sorreggono l'imputazione..... non è ammissibile come argomento di ricorso per la libertà provvisoria con-cauzione, poichè in siffatta domanda la Corte deve avere solamente riguardo all'imputazione od all'accusa dedotta dalla Polizia o dall'Avvocato della Corona contro l'istante, e non è competente a giudicare, su un ricorso per la libertà provvisoria, se tale imputazione od accusa sia o meno fondata nel fatto o nel diritto” (ara wkoll Vol. XXVI—IV—766);

Jekk, u fil-każ li jirriduwi l-imputazzjoni, allura l-każ jista' jigi rikunsidrat;

Ghalhekk tiehad it-talba.