

21 ta' Jannar, 1954.

Imhailef:

L-Onor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.

Andrea Spiteri versus A.C. Civili Edward Vassallo et.

**Appalt — Perit — Mandat — Art. 1961, 1970
u 1972 tal-Kodiċi Civili.**

L-inkariku moghti lill-perit fil-kwalità tiegħu professjonali b'ezzjenda ta' siesh tar-rikostruzzjoni ta' fond, aktar minn 'locatio operarum', għandu minn natura tal-mandat; u konsegwentement ir-relazzjoni jiet bejn il-perit u l-persuna li tagħtu l-inkariku għandhom jiġu governati mir-regoli tal-mandat.

Jekk persuna tiġi mqabbla li tagħmel xi haga fil-kors ordinarju tal-professjoni jew xogħol tagħha, mingħajr ma jiġu espressament limitati s-setgħat tagħha, jitqies li lil dina l-persuna nġhatat s-setgħa li tagħmel dak kollu li jidherha meħtieġ għall-eżekuzzjoni tal-mandat, u li skont ir-xorti tal-professjoni jro tar-xogħol hawn imsemmija jista' jiġi mogħmul minnha.

Il-mandant jista', għall-eżekuzzjoni tal-kuntratt, jagħżzi direttament kontra dak li wiegħu l-mandatariju f'din il-kwalità tiegħu ikun ikkuntratta; u dana bhala konsegwenza tal-prinċipju illi l-mandatariju ma jikkuntrattax, ieda jinterponi l-opera tiegħu f'isem il-mandant, li għalhekk għandu jitqies bhala dak li kkontratta.

Konsegwentement, jekk il-perit, li ġie nkarikat minn sid il-fond b'ezzjenda ta' siesh tar-rikostruzzjoni tiegħu, iqabblad bennej għal dik ir-rikostruzzjoni, dak il-bennej jista' jagħżzi kontra s-sid għall-Ma' tar-xogħol tiegħu; u ma jistax is-sid jippretendi li lil dak il-bennej ma jafux, u li għalhekk għandu jiġi liberat minn dik it-talba, sija pure "ob observantia".

L-angax jista' dak is-sid jippretendi li l-perit eċċeda mill-mandat, għax il-bennej huwa terza persuna li mhix milquta mill-eċċess tal-mandat sakemm is-sid ma jippruvax li dak il-bennej kien ja' b'dak l-eċċess; u dan aktar u aktar jekk is-sid ikun aċċetta l-angax derivanti mill-preżi eċċess, u jkun qiegħed igawdihom.

Il-Qorti, --- Rat id-eżekuzzjoni li biha l-attur, premessi d-dikjarazzjonijiet meħtieġa u mogħtija l-provvedimenti opportuni, peress li l-attur ġie inkarigat mill-konvenut Perit Vas-

salo biex jagħmel ix-xogħlijiet ta' rikostruzzjoni fil-fond 139 u 140 'Triq San Gwann, Kospikwa, proprjetà tal-konvenut Jacono; u peress li l-attur mill-prezz ta' dan ix-xogħol faddallu jirċievi bilanċ ta' £180, liema somma l-ebda wieħed mill-konvenuti ma jrid iħallas, non ostanti li ġew interpellati diversi drabi biex iħallsu; talab li l-konvenuti, jew min minnhom, jiġu minn din l-Onorabbli Qorti kundannati jħallsu lill-attur is-somma ta' £180, bilanċ ta' somma akbar, prezz ta' rikostruzzjoni tal-fondi 139 u 140, 'Triq San Gwann, Kospikwa. Bl-ispejjeż, kompriżi dawk ta' l-ittra uffiċjali tat-3 ta' Ottubru 1952, u bl-ingħax;

Omissis;

Ikkunsidrat, fuq l-eżekuzzjoni mogħtija mill-konvenut Jacono, li huwa ma kellu qatt ebda relazzjoni ma' l-attur, li għalhekk hu għandu jiġi liberat "ab observantia";

Illi l-linkariku mogħti minn Jacono lill-konvenut l-iehor I.C.A. Edward Vassallo ġie lil mogħti fil-kwalità tiegħu professjonali ta' Inġinier Civili u Arkitett, sabiex jieħu f'sieb ir-rikostruzzjoni tal-fond fuq imsemmi, bħal ma kien qiegħed għa jagħmel fl-interess tal-proprjetarji ta' bini iehor limitrofu. Dana l-linkarigu, skond il-liġi tagħna (art. 1961 u 1970 tal-Kodiċi Civili), aktar minn "locatio operarum", għandu n-natura tal-mandat (v. P.A. 9. 1. 1953 in re "Joseph Stivala vs. Prot. Joseph Colombo, I.C.A."); u konsegwentement ir-relazzjonijiet bejn il-konvenuti għandhom jiġu governati mir-regoli tal-mandat;

Illi skond l-art. 1970 (Kodiċi Civili), "meta persuna tiġi mqabba biex tagħmel haġa fil-kors ordinarju tal-professjoni jew xogħol tagħha, mingħajr ma jiġu espressament limitati s-setgħat tagħha, jitqies li lil dina l-persuna nġhatat is-setgħa li tagħmel dak kollu li jidhrilha meħtieġ għall-eżekuzzjoni tal-mandat, u li, skond ix-xorta tal-professjoni jew tax-xogħol hawn fuq imsemmin, jista' jiġi magħmul minnha"; u l-konvenut Vassallo, bis-saħħa ta' l-linkarigu lil mogħti mill-konvenut Jacono, qabba lill-attur għax-xogħol ta' bennej;

Illi, skond l-art. 1972, "il-mandat jista', għall-eżekuzzjoni tal-kuntratt, jaġixxi direttament kontra dak li miegħu l-mandatariju f'din il-kwalità tiegħu jkun ikkuntratta"; liema

dispożizzjoni hi ja konsegwenza tal-prinċipju illi l-mandatariju ma jkkuntrattax, iżda jinterponi l-opera tiegħu f'isem il-mandant li għalhekk għandu jkies bhala dak li kkuuntratta. "È il mandante", iġid Laurent, "che stipula e si obbliga: è dunque egli solo che può agire, come egli solo può essere convenuto" (Diritto Civile, Vol. XXVIII, § 43). Din hi ja wkoll il-leġġma tal-Pacifiki Mazzoni (Istituzioni, Vol. V, § 236). In konklożjoni, kif jinnota Ricci, "il mandatario resta estraneo alla contratta obbligazione; e come esso non ha azione verso la persona colla quale ha contractato, così costei non l'ha verso di lui" (Diritto Civile, Vol. IX, § 74). L-unika kondizzjoni biex dana jsehh hi ja li l-mandatariju jkun ikkuuntratta mhux f'isem, iżda bhala mandatarju;

Illi, fil-każ aht eżami, ġie pruvat illi fil-kors tax-xogħol il-perit Vassallo ppreżenta lill-konvenut Jacono lill-attur bhala l-impugnabilem tax-xogħol ta kwistjoni..... Dana juri li l-attur, barra milli ġie informat mill-perit Vassallo, kien jaf li x-xogħol kien qiegħed isir għall-konvenut Jacono, u li l-perit kien impubbli minn Jacono. Konferma ta' dan misubula fil-fatt, konnoxt mill-attur, li oġoè l-flus.....;

Illi ladarba l-konvenut Vassallo ma aġixxiex ma' l-attur f'isem, imma f'isem il-konvenut Jacono, u bhala mandatarju tiegħu, stabbilew ruħhom rapporti diretti, bejn l-attur u Jacono; li għalhekk ma jistax jippretendi l-liberazzjoni tiegħu, sija pure "ab observantia";

Illi lanqas jista' l-istess Jacono jippretendi li l-perit Vassallo eċċeda mill-mandat, għaliex l-attur, f'dina l-operazzjoni, kowa terza persuna, u kwied mhux milqut bil-konsegwenza ta' dan l-eċċess, sakemm Jacono ma jippruvax li l-attur kien jaf b'dak l-eċċess. "Di fronte ai terzi", iġid Pacifiki Mazzoni, "reputasi fatto nei limiti del mandato ogni atto compreso nei termini del medesimo. Questa regola è applicabile riguardo ad essi anche nel caso che il mandatario in realtà abbia ecceduto i limiti dei suoi poteri per circostanze a loro ignote" (op. e doc. cit.). Barra minn dan, hemm ukoll il-konsegwenza li l-konvenut Jacono neċċetta l-vantaggi derivanti mill-pretiz eċċess tal-mandat u qiegħed igawdihom (v.

każ simili riportat fil-Fadda, Giurisp. Cod. Civ. Ital., art. 1752, § 37) ;

Għat dawn ir-raġunijiet ;

Tirrespingi l-imsemmija eċċezzjoni tal-konvenut Jacono, bi-ispejjeż kontra tiegħu ;

U riddifferixxi l-kawża għall-edjenza tar-18 ta' Marzu 1954, biex titkompla fil-meritu.
