

26 ta' Gunju, 1954.

Imħallef :

L-Onor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.

Antonia Mifsud *versus* Alfonso Mifsud

**Separazzjoni Personali — Rikonċiljazzjoni —
Rijunjoni — Mara — Alimenti — Diżokkupazzjoni —
Art. 50 (1), 27 (3) u 3 (2) tal-Kodiċi Ċivili.**

Skond il-liġi, l-azzjoni tal-firda tispicċa meta r-raġel u l-mara jissew-wew. Imma din id-dispożizzjoni giet kostantement interpretata mill-Qrati Taġħna fis-sens illi mhux biżżejjed għar-rikonċiljazzjoni l-fatt li l-miżżewġin jerggħu jabitaw flimkien: u ma iammontax għal rikonċiljazzjoni s-sempliċi tentativ ta' rijunjoni bejn il-miżżewġin, meta dawn, mingħajr intervall raġjonevoli, jerggħu jiq-gjiedu u jmorru joqogħdu għal rashom.

Id-diżokkupazzjoni mhix motiv b'ix tekles lir-raġel mill-obligu ta' l-alimenti lejn mara, speċjalment meta dik id-diżokkupazzjoni tkun kolpuża.

L-alimenti dovuti lill-mara, għad li huma dovuti skond il-mezzi u l-kondizzjoni tar-raġel, m'humix kalkolabili fuq il-qliegħ tiegħu u fuq il-frotti tal-beni li jipprossjedi, imma fuq il-gjid kollu li għandu.

Il-Qorti, — Rat iċ-ċitazzjoni li biha l-attriċi taibet li wara li jingħataw id-dikjarazzjonijiet meħtieġa u l-provvedimen-
ti kollha opportuni, billi l-konvenut irrenda ruħu hati versu
l-attriċi ta' minacci, ingurji gravi, eċċessi u sevizji, (1) tiġi
pronunzjata minn din il-Qorti l-ħraa personali bejn il-konten-
denti, billi l-attriċi tiġi awtorizzata li jgħid separatament
mill-konvenut żewġha; (2) jiġi dikjarat bis-salħa ta' l-art.
59 Kap. 23, illi l-konvenut iddekkada mid-drittijiet tiegħu kon-
templati fl-art. 56 u 58 Kap. 23; (3) din l-Onorabbli Qorti
tiddikjara illi l-titel komuni Carmelo, u għadu minorenni, jiġi
affidat lil-kustodja ta' l-attriċi; (4) u l-konvenut jiġi kundannat
malhas lill-attriċi pensjoni alimentarija għaliha u għali-im-
sewmi tifel komuni fir-rata, mod u żmien, li jstabbilixxi din
il-Qorti. Bl-ispejjeż, kompożi dawk tal-proċedura tas-Sekon-
d'Awla tal-Qorti Civili;

Omissis;

Ikkunsidrat qabel xejn dwar l-eċċepita rikonċiljazzjoni;
Illi mix-xhieda ta' l-attriċi (fol. 87 tergo) irriżulta li ftit
qabel il-kawża hiya kienet għamlet paċi ma' żewġha, għax
hu kien wegħedha li joqgħod kwieċ; l-ewwel gurnata hu mar
lejn id-dar bejn sakran u le; l-attriċi avżatu li terġa' titilqu,
u howa pprometta li ma jergax; il-jumejn ta' wara hu baqa'
jixrob, waddab fliskun lil martu u ried jagħtiha bis-sikkina;
fuq dan, l-attriċi harġet mid-dar u marret l-ewwel għand mis-
sierha, u mbagħad ma' bintha, fejn għadha sal-ium. Dina
x-xhieda insab konfermata minn Maria Magro (fol. 18);

Illi skond l-art. 50 (1) tal-Kodiċi Civili l-azzjoni tal-fir-
da tispicċa meta r-raġel u l-mara jissewewew;

Din id-dispożizzjoni għet kostantement interpretata mill-
Qorti Tagħna fis-sens li mhux biżżejjed għar-rikonċiljazzjoni
l-fatt li l-miżżewġin jergħu jabitaw flimkien; għaliex il-liġi
mhix kontrarja, anzi hiya favorevoli, li jsiru tentativi biex il-
miżżewġin jergħu jingħaqdu u jirristabilixxu dawk ir-relaz-
zjonijiet konjugali li minnhom tiddependi l-prospertà tal-fa-
milja. Hemm bżonn, għalhekk, li tiġi rikostruwita l-hajja
konjugali, b'mod li terġa' titwieled dik il-komunanza ta' af-
fetti, sentimenti u interessi, li rikkostitwixxi l-essenza ta'
dik il-hajja (Kollez. XXXIII—II—303). Konsegwentement

ma jammontax għal rikonċiljazzjoni sempliċi tentativ ta' rijnunji bejn il-miżżewġin, meta dawn, mingħajr intervall raġjonevoli, jergġhu jgġieldu u jmorru joqgħodu għal rashom (Kollez. XVIII—II—131);

III. fil-fehma tal-Qorti, ir-rijnunji tal-kontendenti kienet sempliċi tentativ ta' rikonċiljazzjoni li ma rnexxiex hiġa ta' listess konvenut li qiegħed il-lum jecċepiha;

III konsegwentement l-ecċepita estinzjoni ta' l-azzjoni mhix sostenibili, u qiegħda tiġi respinta, bl-ispejjeż kontra l-konvenut;

Ikkunsidrat fil-meritu:

Omissis;

III taht dawn ic-cirkus anzi hu xieraq li l-imsemmi tifei komuni Carmelo jiġi affidat fil-kura u kustodja ta' l-attriċi;

III rigward l-alimenti, l-a triċi xehdet li l-konvenut ma jgħidni, iżda għandu waqt tajjeb minn fuq u miz-zijiet tiegħu; u għamlet riferenza għall-atti tal-kawża "Antonio Mifsud vs. Amabile Mifsud et.", fuq imsemmija. Il-Qorti eżaminat dik il-kawża, u wara li rriflettiet (a) li d-diżokkupazzjoni tal-konvenut mhix motiv biex teħsi mill-obligu ta' l-alimenti, wisq aktar meta hi ja kolpuża, u (b) li l-alimenti dovuti lill-mara, għad li huma dovuti mir-raġel skond il-mezzi u l-kondizzjoni tiegħu, mhumiex regola i mill-art. 27 (3) tal-Kodiċi ċi at. jiġifieri kalkolati fuq il-qliegħ tiegħu u fuq il-frutti tal-beni li jippossjedi, iżda mill-art. 3 (2) tal-Kodiċi fuq imsemmi, fuq il-ġid kollu li għandu (Kollez. XXIX—II—351 u 339), hi ja tal-fehma li l-konvenut għandu jikkorrispondi pensjonni alimentarja ta' £2. 2. 0 fil-ġimgħa;

Għal dawn il-motivi:

Tilqa' t-talbiet ta' l-attriċi, u għall-fini tat-tieni talba tik-kundanna lill-konvenut iballas pensjonni alimentarja ta' £2. 2. 0. fil-ġimgħa lill-attriċi kwan u għal £1. 8. 0 għall-manteniment tagħha, u kwantu għal 14s. għall-manteniment ta' l-imsemmi minori Carmelo, u dana bil-quddiem, fir-residenza ta' l-attriċi, mil-lum;

L-ispejjeż jithallu mill-konvenut.