

4 ta' Novembru, 1957

Imħallef: —

Onor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.

Avukat Dr. Carlo Moore ne. versus A.I.Ċ. Carmelo Falzon et.

**Appalt — Perit — Bennej — Difetti Okkulti — Mandat —
Danni — Solidarjetà — Art. 1732, 1481(2), u 1132
tal-Kodiċi Ċivili**

Il-liġi tikkontempla d-difetti okkult f'materja ta' bejgħ; u skond l-istess liġi, biex id-difett ikun okkult, irid ikun tali li jkun hemm l-impossibilità li jiġi skopert. Jekk b'eżami serju u mhux superficjali jista' jiġi konossut, il-vizzju huwa apparenti.

Il-perit inkarigat mid-direzzjoni ta' bini hu obligat jivverifika anki l-materjali li jkunu qiegħdin jėgu użati fil-bini; u għalhekk hu obligat jis-sorvelja anki l-kwalità tal-oġġetti li jinxtraw biex iservu għall-bini; u mhux biżżejjed li hu jhalli f'idejn il-bennej. Hu veru li, bħal kull debitur, hu tenut jippresta biss id-diligenza ordinarja ta' missier tajjeb tal-familja, iżda hu veru wkoll illi hu mandatarju, u r-responsabilità

tiegħu tohrog mill-oġġetti stess li għalih hu nkarigat; u bħala mandatarju huwa obligat jeżegwixxi l-mandat lilu mogħti, u hu obligat jeżegwixxi dak il-mandat mhux biss bil-bwona fede, imma anki b'dik id-diligenza u abilità rikjesti mill-eżekuzzjoni tal-mandat li hu nkariga ruħu minnu. U jekk il-mandat ikun retribwit, il-gudikant għandu jkun aktar sever fl-apprezzament tiegħu. Għaldaqstant, jekk dak il-perit ma jkunx hu hsieb jeżamina sewwa l-oġġetti li jiġu użati fil-konstruzzjoni tal-bini li ikun taht id-direzzjoni tiegħu, huwa responsabbli għall-hsara li tiġri għax ikunu ġew użati materjali difettużi.

Kwantu għall-bennej, anki hu għandu l-istess responsabilità; u jekk ma jużax id-diligenza ordinarja biex jiskopri l-insemmija difetti, huwa wkoll għandu jirrispondi għal dik il-hsara.

Xejn ma jiswa li fix-xiri tal-oġġetti li kellhom jiġu użati fil-bini hadu xi inizzjattiva l-kommittenti; għax din ir-responsabilità, sija tal-perit kemm tal-bennej, hi bażata fuq l-ordni publiku, u tibqa' dejjem anki jekk il-materjali jiġu forniti mill-istess kommittenti.

Però, ir-responsabilità tal-perit u dik tal-bennej mhijiex solidali; għaliex l-obbligazzjoni tagħhom hija "ex contractu", u, jekk ma ġietx espressament stipulata, ma għandhiex, u lanqas tista', tiġi prezunta.

Għaldaqstant, jekk fil-bini ta' fond jiġi użat travu difettuż, u dan in-segwitu jaqra' u jikkaguna danni, il-perit li kellu d-direzzjoni tal-bini, u l-bennej li eżegwixxa dak il-bini, huma responsabbli għall-hsara li jikkaguna dak it-travu bil-waqgħa tiegħu, jekk huma ma użawx id-diligenza ordinarjament meħtieġa biex jikxfu d-difetti li kellu t-travu; imma din ir-responsabilità tagħhom mhijiex solidali, iżda rateali.

Il-Qorti — Rat is-sentenza tagħha tal-15 ta' Diċembru 1955, fejn jinsabu miġbura d-domandi tal-atturi, u fejn ġew respinti l-ewwel, it-tieni u t-tielet eċċezzjoni tal-istess konvenuti, bl-ispejjeż kontra tagħhom;

· Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi l-azzjoni odjerna, kif jirrikonoxxi esplicitament il-konvenut Falzon fin-nota tiegħu fol. 86, hija bażata fuq l-art. 1732 tal-Kodiċi Civili, li huwa simili għall-art. 1639 tal-Kodiċi Civili Franciż. Din id-dispożizzjoni tikkontempla u tikkomprendi anki l-każ ta' hsara provenjenti minn difett fil-materjali adoperati fil-bini (v. App. Kumm, 5.12.55 in re "Rebecca Aquilina vs. Giuseppe Sciortino et.", u l-awtoritajiet hemm citati);

Illi l-konvenuti jippretendu li ma humiex responsabbli bl-ebda mod, għaliex id-difett fit-travu, li fuqu l-perit għad iżjarju irritjenhom responsabbli, kien insitu u latent. A propozitu, il-perit fir-relazzjoni tiegħu ssottometta illi t-travu inkwistjoni kien difettuż għaliex kellu fiħ xi ngroppi, li meta hargu mill-konkavitajiet tagħhom it-travu nqasam: dawn l-ingroppi kienu jaslu sas-superfici tat-travu u gew inserrati mal-iskwadratura tiegħu, u kieku ma kienx miżbugħ, id-difett kien jidher u t-travu kien jiġi skartat;

Illi l-ligi tikkontempla d-difett okkult f'materja ta' bejgħ, u mill-art. 1481(2) tal-Kodiċi Civili jidher li, biex ikun tali, irid ikun hemm l-impossibilità li jiġi skopert; għalhekk, kif josserva Ramella, "se con serio e non superficiale esame può essere conosciuto, li vizio è apparente" (Vendita, Vol. I, 197);

Illi, għalhekk, jehtieg li jiġi ezaminat x'għamlu l-konvenuti, u kull wiehed minnhom, biex jiskopru d-difett inkwistjoni;

Illi, kwantu għall-konvenut Falzon, dan ma għamel proprju xejn; ma kienx preżenti, la meta nxtara t-travu u lanqas meta dan tqiegħed fil-post, huwa halla f'idejn il-konvenut Camilleri, mentri dan ma setgħax jagħmlu, għaliex huwa, bhala perit direttur, kien obligat li jivverifika anki l-materjali li kienu qegħdin jiġu intuzati fil-kostruzzjoni tal-post. "Dirigere i lavori", jghid Laurent, "è un intervenire nell'esecuzione; per conseguenza la responsabilità dell'

architetto è più estesa; essa abbraccia la direzione, ciò che comprende la verifica dei materiali; cosa essenziale, poichè accade spesso che gli edifici crollano ove dovrebbero essere più forti in ragion della cattiva qualità dei materiali" (Diritto Civile, Vol. XXVI, §38);

Veru illi l-arkitett, bhal kull debitur iehor, hu tenut jippresta biss id-diligenza ordinarja ta' missier tajjed tal-familja; izda huwa veru wkoll illi l-arkitett huwa mandatarju, u fil-każ taghna retribwit, u r-responsabilità tieghu tohrog mill-oggett stess li ghalih huwa gie nkarigat. U, kif jinnota l-istess Laurent, "essa emerge dalla diligenza che egli promette d'impiegare nell'esecuzione dei suoi obblighi; sono le cure di un buon padre di famiglia alle quali ogni debitore è tenuto, cure che si specializzano in ragione della specialità della locazione d'opera nel senso che l'architetto è tenuto alle cure di un buon architetto; ed egli è responsabile quando non soddisfa a questi obblighi" (Op. cit. §30);

Del resto, l-arkitett, bhala mandatarju (arg. art. 1961 u 1970 Kod. Civ.), huwa obligat jezegwixxi l-mandat lilu moghti; u, kif josserva Pothier, "il mandante ha diritto di esigere dal mandatario, che si è incaricato del mandato, non solamente la buona fede, ma tutta la diligenza e l'abilità che richiede l'esecuzione del mandato di cui è incaricato" (Mandato, §46). U meta l-mandat ikun retribwit, il-gudikant ghandu jkun aktar sever fl-apprezzament tieghu (arg. 1976(2) Kod. Civ.; Baudry, Mandato, § 593; u Kollez. XVIII-III-51 in fine u 52 in princ.);

Ta' min, imbghad, jirriproduci l-insenjament tal-Vitalevi, li japplika l-istess principji fuq migjuba ghall-arkitett bhala mandatarju: — "Ne', per spiegare questa responsabilità dell'architetto, fa bisogno di ricorrere alle teoriche del quasi-delitto o dalla colpa aquilia, bastando ad indurla il concetto del mandato, che è contenuto nella locazione dell'opera dell'architetto quando il proprietario lo pose appunto a dirigere e sorvegliare il costruttore. Inutile dire che l'ar-

chitetto risponde solo del concetto, del piano, perchè invece la direzione gli impone il dovere preciso di sorvegliare, di non lasciar mettere in opera materiali difettosi scadenti, contrari alla convenzione, di non lasciar costruire contro ogni regola d'arte. Egli deve sorvegliare, ed è in colpa se non si avvide dell'impiego di materiali di scarto o di vizio di costruzione. Ogni qualvolta, dunque, rimanga provata a suo carico una colpa, imprudenza, negligenza nel sorvegliare l'esecuzione, egli ne risponde" (Digesto Italiano, Appalto di Opere e Lavori, §189);

Illi għalhekk, ladarba l-konvenut Falzon ma ħax ħsieb jeżamina t-travu in kwistjoni, huwa naqas minn wiehed mill-obligi inerenti għad-direzzjoni; u billi ma ppruvax l-impossibilità li d-difett jiġi skopert, huwa responsabbli tal-ħsara in kwistjoni;

Illi, kwantu għall-konvenut Camilleri, irriżulta li huwa ma' Gio Maria Cardona għażel it-travu minn tnax oħra li kellu Leone Brincat għal-bejgħ, kif ukoll il-piż u l-hoss tiegħu; però, milli jidher, kif xehed l-istess Brincat, "bdew ifittxu t-tul aktar mill-kwalità" (fol. 62). Fil-fehma tal-Qorti, dak li sar mhux biżżejjed biex jeżonera lil Camilleri mir-responsabilità tal-ħsara in kwistjoni; u dan għall-konsiderazzjonijiet hawn taħt miġjuba:—

1. Qabel xejn, si trattava minn `ogġett ġa użat — travu li kien ġej minn bini mwaqqa' bil-gwerra, storjat fid-"dump" tal-Blata-l-Bajda, fil-beraħ, espost għall-intemperji u għas-šhana tax-xemx; u għalhekk l-eżami tiegħu kien imissu jkun aktar serju (v. każ analogu Kollez. XXIII-I-304);

2. Ghalkemm it-travu kien miżbugħ, iż-żebgħa kienet fi tliet faċċati biss (fol. 64), u għalhekk kien jista' jiġi eżaminat aħjar; u anki jekk il-parti difettuża kienet miżbugħa, kien dejjem obligu tal-kuntrattur, taħt iċ-ċirkostanzi, li jobrox it-travu; kieku barxu, id-difett kien żgur jidher, kif osserva l-perit ġudizzjarju; u preżumibbilment jiġi skar-

tat. Għalkemm soltu, saħansitra għal travi godda, issir il-prova permezz ta' temprin u ta' berrina, fil-każ tagħna, meta t-travu kien użat u kellu kontra tiegħu ċ-ċirkustanzi fuq rilevati, din il-prova ma saretx; u konsegwentement, fil-fehma tal-Qorti, il-konvenut Camilleri ma użax id-diliġenza ordinarja biex jiskopri d-difett in kwistjoni, u għandu huwa wkoll jirrispondi tal-ħsara li ġrat;

Illi xejn jiswa li fix-xiri tat-travu ħadu xi inizzjattiva l-interessati fil-bini in kwistjoni; għaliex ir-responsabilità tal-konvenut hija bażata fuq ordni publiku, u tibqa' dejjem anki kieku l-materjali ġew forniti jew ordnati mill-istess kommittenti (Baudry, Locazione II, parte 2da. §3927; Laurent, op. cit., §25; u P.A. 31.1.1902 in re "Grixti vs Sciberras", inedita);

Illi l-konvenut Falzon, fl-imsemmija nota tiegħu fol. 86, issottometta illi huwa qatt ma jista' jkun tenut mal-konvenut Camilleri b'mod solidali kif talbu l-atturi fiċ-ċitazzjoni. Din l-eċċezzjoni hija fondata; difatti si tratta ta' obligazzjoni naxxenti "ex contractu", u ma jirriżultax li s-solidarjetà ġiet mill-partijiet espressament stipulata; konsegwentement ma għandhiex, u lanqas tista', tiġi preżunta (art. 1132 Kod. Civ.). F'dan is-sens hija wkoll il-ġurisprudenza tagħna (Kollez. XVIII-I-92; u XXVII-III-883);

Illi dwar il-likwidazzjoni tad-danni l-perit ġudizzjarju ssottometta

Omissis;

Għal dawn il-motivi;

Prevjja adożzjoni tal-perizja ġudizzjarja;

Tiddeċidi;

1. Billi tiddikjara l-konvenuti responsabbli tal-hsara jedotta f'ċ-ċitazzjoni, mhux solidament, iżda b'mod rateali u nofs kull wiehed; bl-ispejjeż nofs għall-atturi u n-nofs l-iehor għall-konvenuti, kwart kull wiehed;

2. Billi, fis-sens premess, tilqa' t-talbiet tal-atturi, u tikkundanna lill-konvenuti jagħmlu fil-fondi ndikati f'ċ-ċitazzjoni r-riparazzjonijiet suggeriti fl-imsemmija relazzjoni peritali, u dan fi żmien xahar mil-lum; u fin-nuqqas tawtorizza lill-atturi Avukat Dr. Carlo Moore nomine u George Debono jagħmlu dawk ir-riparazzjonijiet a spejjeż tal-konvenuti kif fuq, dejjem u f'kull każ taht id-direzzjoni tal-I.C.A. Professur Robert V. Galea, għal dan l-oġġett inkariga; u billi tikkundanna lill-konvenuti jħallsu, nofs kull wiehed, £2. 15. 0. lill-attur George Debono u £2 lill-attriċi Paola Bugeja, għad-danni kif fuq likwidati;

L-ispejjeż tal-kawża, barra dawk ġa provvduti, jithallsu mill-konvenuti nofs kull wiehed.
