

18 ta' Gunju, 1945.

Imballfju :

Is-S.T.O. Sir George Borg, Kt., M.B.E., LL.D., Pres.

L-Onor. Prof. Dr. E. Ganado, LL.D.

L-Onor. Dr. L.A. Camilleri, LL.D.

Lorenza Bellia *versus* Carmelo Zammit et.

Self — Imghax — Uzura — Indebitu —

Obligazzjoni Naturali — Art. 693, 696, 728 u 1614

ta' l-Ordinanza VII ta' l-1868.

L-użura hija kundannata mill-liġi u konsidrata bhala negozju illeċitu;

ghalhekk ma tista' qatt tiffurma oġġett ta' obligazzjoni naturali.

Il-kuntratt ta' użura huwa suġġett għur-rezzjoni.

Min jittlob lura l-użura li jkun kallas ma jkunx qiegħed jeżerċita l-as-

zjoni ta' ripetizzjoni ta' indebitu, imma jkun qiegħed jitlob lura flus li huwa hallus għal kawża inezistenti għax illeċita u projbita mill-liġi.

Il-Qorti, — Rat iċ-ċitazzjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tal-Maestà tar-Re, li biha l-attriċi, wara li qalet li fil-15 ta' Novembru 1943, il-konvenuti sifuba s-somma ta' £375 bil-patt li hi kellha thallashom £400 b'rati ta' £50 kull gungħa sa l-estinzjoni ta' din is-somma; u li mill-prospett eżibit (dok. A) tirriżulta użura, għax il-konvenuti rċevew £23. 2. 3 aktar mis-somma lilhom dovuta skond il-liġi bhala interessi fuq il-kapital lilha misluf; talbet li, wara li jsiru d-dikjarazzjonijiet u l-provvedimenti meħtieġa, tiġi dikjarata l-użura fil-hlas ta' l-interessi u kapital mutwat, u l-konvenuti jhalluha solidament is-somma ta' £23. 2. 3 in rifuzjoni ta' l-ingħax jiet żejda lilhom imhallsin skond il-prospett fuq imsemmi; bil-lukri legali min-notifika ta' iċ-ċitazzjoni u bl-ispejjeż; kompriżi dawk ta' l-ittra uffiċjali tas-16 ta' Dicembru 1944, kontra l-konvenuti;

Omissis;

Rat is-sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tal-Maestà tar-Re fit-23 ta' Marzu 1945, li biha giet milqugħa t-talba bl-ispejjeż kontra l-konvenuti; wara li dik il-Qorti kkunsidrat;

Omissis;

Li fuq i-ċċeżzjoni l-Qorti tirrileva li l-użura hija kundannata mill-liġi u kunsidrata bhala negozju illeċitu, u għalhekk qatt ma tista' tiffurma oġġett ta' obligazzjoni naturali. U tabilhaqq il-kuntratt ta' l-użura huwa suġġett għar-reżisjoni (art. 1614 ta' l-Ordinanza VII ta' l-1868). Għaldaqstant l-użura li rċevew l-imharrkin hija ripetibili mill-attriċi;

Rat in-nota ta' l-appell tal-konvenuti, u rat il-petizzjoni tagħhom, fejn talbu li s-sentenza fuq imsemmija tiġi revokata, billi tiġi riġettata t-talba ta' l-attriċi, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra tagħha;

Ikkunsidrat;

Illi l-appellanti qegħdin jilmentaw mis-sentenza appellata billi l-Ewwel Qorti anmettiet ir-ripetizzjoni ta' somma mħall-

sa mill-appellata meta ma kien hemm ebda indebitu fis-sens tal-ligi, ghalix l-appellata hallset is-somma li talbet lura meta kienet taf li ma kienetx obligata thallasha; u billi, anki jekk il-flus li hija hallset jigu kunsidrati bhala inghax użurari, ma hemmox lok għar-ripetibilità tagħhom;

Ikkunsidrat;

Illi l-azzjoni eżerċitata mill-appellata hija bażata fuq id-dispożizzjoni ta' l-art. 1614 ta' l-Ordinanza VII ta' l-1868, u mhux dik tar-ripetizzjoni ta' l-indebitu prevista mill-art. 728 ta' l-istess Ordinanza. Il-konvenzjoni affetta b'użura hija, għal dak li jirrigwarda l-użura, nulla b'mod assolut, jigi fieri inezistenti, billi illeċita għaliex projbita mil-ligi (art. 1613, 693 u 696, Ordinanza citata); u hija illeċita fir-rigward tal-mutwant (ara sentenza ta' din il-Qorti in re "Carmelo Lia vs. Emmanuele Genovese" ta' l-4 ta' Marzu 1938). Għalhekk is-somma mhalisa bhala użura għandha tigi restitwita lil min hallasha, u ma tista' qatt tiffirma oġġett ta' obligazzjoni naturali;

Għal dawn ir-ragunijiet u għal dawk miġjubin fis-sentenza appellata;

Tirrespingi l-appell u tikkonferma s-sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tal-Maestà tar-Re fit-23 ta' Marzu 1945; bl-ispejjeż kontra l-konvenuti appellanti.