

6 ta' Marzu, 1950.

Inkallfin :

Is-S.T.O. Sir George Borg, Kt., M.B.E., LL.D., Pres.

L-Onor. Dr. L.A. Camilleri, LL.D.

L-Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, LL.D.

Antonio Camilleri *versus* Perit Carmelo Micallef, A. & C.E., ne.

Triq — Danni — Impjegati tal-Gvern —

"Culpa in Eligendo" — Art. 1090 tal-Kodiċi Civili.

F'materja ta' triqat u ta' drittijiet tal-proprjetarji frontegġjanti t-triqat u l-pjazzi pubblici, meta jiġu operati xi mutamenti fuq l-istess triqat jew pajzzi, id-cittadini privati li jkollhom dik il-proprjetà ma jistgħux jindaldu lill-Gvern li fl-interess ġenerali jil-hirdu li għandu jagħmel dawn il-mutamenti; però huwa ekrin li

l-Gvern jirrikompensahom għad-deprezzament jew danni li soffri l-proprjetà kontigua ma' dawk il-mutamenti, meta l-deprezzament jew il-dannu jkun ta' xi rilevanza. Imma fil-fissazzjoni ta' dak il-kompens għandu jiġi kunsidrat anki xi vantaġġ li jidderiva lil dik il-proprietà bis-salkha ta' dawk il-mutamenti.

Il-Gvern mhux responsabli għad-danni tal-rida kaġunati mill-impjegati tiegħu blief bil-"culpa in eligendo", jiġifieri illi meta kienet jimpjega persuna kompetenti, jew li ma għandux jaħseb li hi ja inkompetenti, ma jkunx responsabli għad-danni kaġunati minn dik il-persuna minn impjegata.

Il-Qorti — Rat id-ċittazzjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tal-Maestà tar-Re, li hiha l-attur talab li, wara li jkun prenessi d-dikjarazzjonijiet u l-provvedimenti meħtieġa, peress illi fis-sena 1944 l-attur per mezz tal-konvenut Carmelo Sapiano, benne! bena erba' "garages" f'Shepherds' Street, Rabat, kantuniera ma' St. Catherine Street; u peress illi, skond ma hu ġie assikurat mill-istess konvenut Sapiano, il-bini tala' fuq il-linja u fuq il-livell ndikati u mogħtiin mid-Dipartiment tax-Nogħlijiet Pubbliċi; u peress illi issa l-konvenut Perit Micallef nomine qiegħed jinsisti illi t-triq Shepherds' Street, fe'n tghaddi quddiem il-garage tiegħu, għandha tiġi formatt b'livell ta' cirka żewġ piedi u nofs aktar baxx mill-livell tal-bini tiegħu; u peress illi b'hekk l-attur jiġi jsofri danni u preġudizzju konsiderevoli; u peress illi fuq protest li sar lid-Dipartiment tax-Nogħlijiet Pubbliċi, dan id-Dipartiment allega illi qiegħed jinsisti fuq id-direttivi li ġew mogħtiin sa mill-bidu nett rigward il-livell tat-triq; u peress li la l-Gvern u lanqas il-konvenut Sapiano ma setgħu jew ma riedu jagħtuh ebda prova ta' l-allegazzjonijiet li għamlu, b'mod illi huwa ma huwiex f'pożizzjoni li jaf jekk fil-fatt il-livelli tat-triq imbidlu jew jekk il-bini tala' fuq livell oġġla minn dak dirett mill-Gvern; talab li l-Onorabbli Qorti tiddeċidi u tiddikiara li l-konvenuti jew min minnhom, huma responsabli għad-danni sofferti mill-attur minhabba r-rizultanti dislivell tat-triq mal-bini tiegħu fuq imsemmi, billi cioè, fil-każ illi l-Gvern biddel il-livell originarjament mogħti, jiġi dikjarat responsabli għad-danni l-Perit Micallef nomine, u billi, fil-każ li l-bini sar sa mill-bidu fuq livell oġġla minn dak originarjament mogħti mill-Gvern, jiġi dikjarat responsabli għad-danni l-konvenut

Carmelo Sapiano bhala bennej inkarigat minnu. Bi-ispejjeż kollha, inklużi dawk tal-protest tal-24 ta' Jannar 1948, kontra l-konvenuti jew min minnhom skond il-liġi;

Rat is-sentenza mogħtija fit-3 ta' Ottubru 1949 mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili, li biha dik il-Qorti qatgħet u ddeċidiet billi ddikjarat lill-konvenut Sapiano biss responsabili għad-danni sofferti mill-attur, u eħadet it-talba in kwantu diretta kontra l-konvenut Micallef nomine, u ordnat illi l-ispejjeż jgħallsu mill-konvenut Sapiano, barra minn dawk tal-konvenut Micallef nomine li għandhom jiġu sopportati mill-attur; billi kkunsidrat;

Illi d-domanda kontenuta fl-att taċ-ċitazzjoni tirrigwarda dikjarazzjoni ta' responsabilita' tal-konvenuti jew ta' min minnhom għad-danni sofferti mill-attur minhabba r-rizultanti dislivell tat-triq imsemmija; fil-każ illi l-Gvern biddel il-livell originarjament mogħti lill-istess attur, talab li jiġi dikjarat responsabili l-konvenut Perit Micallef nomine, u fil-każ li jirrizulta li l-bini sar mill-bidu fuq livell oġġla minn dak originarjament mogħti mill-Gvern jiġi dikjarat responsabili l-konvenut Sapiano bhala l-imghallem inkarigat mill-attur;

Illi ma hemmx kwistjoni li l-attur per mezz tal-konvenut Sapiano be'na erba' garagijiet fuq Shepherds' Street, ir-Rabat, fl-annu 1943 jew 1944 ċirka. L-aditu jew aċċess għal dawn il-garagijiet, kif ukoll il-pjan tagħhom, jinsab għola mill-livell tat-triq imsemmija ċirka żewġ piedi u nofs, b'mod li l-attur ried ta' bilfors jinkorri spiża sabiex ibaxxi l-paviment u d-dhul tal-garagijiet sabiex ikun jista' jagħmel użu minn dawk ir-remissi, il-għaliex l-istess ma jkunux jistgħu jiġu użati għall-użu li għalihom huma destinati jekk ma jsirx dak ix-xogħol, li l-partijiet jaqblu li jimporta spiża da parti ta' min irid ikun kostrett jagħmilha. L-attur jattribwixxi dana l-istat ta' affarijiet għaliġi dannuż għall-azzjoni tad-Dipartiment tax-Nogħlijiet Pubbliċi rappreżentat mill-konvenut Micallef, billi qal li l-konvenut Sapiano, l-imghallem li għamel ix-xogħol, qallu li l-livellazzjoni tat-triq tiddlet mill-Gvern wara li dan l-aħħar kien taħ il-livell; mentri l-konvenut Micallef jinnega dina l-affermazzjoni;

Illi fid-dritt jingħad illi fil-materja tad-drittijiet tal-proprietarji frontieġġanti t-triqat jew pjazez pubbliċi, meta jkun

hemmi mutamenti li jkunu operati fuq l-istess triqat u pjazzet. id-dotrina hija xissa cirka jekk il-proprjetarji fronteggjanti ghandhom jew le dritt ghar-rizarciment tad-danni: imma dina l-Qorti, fuq l-awtorita tal-Gabba (ara Annali, Volum V, 1871, Parte III, Rivista di Legislazione e di Giurisprudenza, Monografia no. 11), u tas-sentenza taghha Prim'Awla Civili 17 ta' Mejju 1902, in re "Francesco Camilleri vs. Lorenzo Gatt ne.", Volum XVIII, P. II, pagina 171, hija ta' l-opinjoni ferma, radikata fuq il-fidi publika, ekwita u nteress generali tal-konsocjati, u b'mod speċjali tal-gustizzja distributiva, dli ghalkemmu ic-cittadini privati li jkollhom beni fronteggjanti triq publika li tidhol taht id-dominju publiku, ma jistghux jindablu lill-Gvern jekk dana fl-interess generali jidhirlu li ghandu jopra xi mutamenti fuqha, eppure kwalunkwe deprezzament li b'dak il-mutament jigi arrekta lill-proprjeta kontigwa ghal dik il-triq jew pjazza, jew kwalunkwe terren demanzjali uzat mill-pubbliku jew ghall-użu tal-pubbliku, in vista tal-gustizzja distributiva li ghandha tippresjedi fir-relazzjonijiet tas-socjeta mas-singoli individwi, ghandu jigi gustament u ekwament kompensat, jew ahjar jaghti lok ghal dritt ta' kumpens fil-persuna jew persuni hekk danneggjati. Meta nghidu "gustament u ekwament kompensat" irridu nfissru li d-deprezzamenti tal-proprjeta privata li fuqhom tkellimna jridu jkunu ta' xi rilevanza sabiex isorgi d-dritt ghall-otteniment tal-kumpens. Fil-verita, kif jghid magistralment il-Professor Salvatore Marchese fl-opuskuolu tieghu intitolat "Se può competere ai proprietari fronteggianti le strade pubbliche nel caso in cui sia da una amministrazione comunale cambiato il livello delle medesime" (Catania, Gelatola 1868), ma nistghux ninsew li d-deprezzamenti li fuqhom qeghdin niddiskutu huma dejjem akkompanjati minn vantaggj li l-proprjetarji kontigwi jattjenu, jew ahjar ibossu, mill-miljoramenti li jkunu gew introdotti fit-triqat jew pjazzet pubblici; u jekk ahna ma nistghux inghidu li in vista ta' dina l-konsiderazzjoni lill-proprjetarji danneggjati ghandu jigi fi kwalunkwe kaz negat id-dritt ta' l-indennizz, mill-banda l-oħra ma nistghux ma nikkonoxxux il-fatt li, meta mill-mutament ikun hemm xi vantaggj, dana l-istess vantaggj ghandu jigi kalkolat sabiex jikkompensa r-rizarciment dovut. Fi kien iehor, jekk il-mutament igib xi dannu lill-

proprietarji fronteggjanti u mill-banda l-oħra jgħib xi vantaġġ, il-valur tal-vantaġġ jista' jiġi kalkulat sabiex jikkompensa "in toto" jew "in parte" l-valur tad-danni li jkun sar bl-istess mutament;

Illi, wara li gie premess dan li ntqal, jingħad li fil-fatt il-Gvern, qabel l-annu 1939 biddel il-gradjent tat-triq "de quo agitur" minn kif oriġinarjament kien indikat; imma l-attur bona u tella', per mezz tal-konvenut Sapiano, il-bini tiegħu li fuqu jew dwaru jilmentu li sofra dannu, wara dik il-modifikazzjoni, b'mod li ma jistax jingħad li l-attur irradika ebda dritt ta' kumpens, u konsegwentement dritt li jottjeni dikjarazzjoni ta' responsabilità għad-danni minhabba dik il-modifika; u kwindi fuq dina, u limitatament għal dina l-kawża, it-tezi tiegħu mhux assolutament sostenibili kontra l-konvenut Micallef nomine, il-għaliex l-ebda bini ta' l-attur ma kien jeżisti meta sar il-mutament—l-unika kontingenza li kienet fil-tiradika drittijiet kontra l-istess Micallef nomine għal xi kumpens fuq il-bażi li ntqalet fuq;

Illi, rizzoluta din il-kwistjoni, il-Qorti sejra tghaddi biex tiddiskuti l-kwistjoni sollevata mill-konvenut Sapiano, u oġġ li għad-danni sofferti mill-attur huwa mhux responsabili, in kwantu li huwa bona fuq il-livelli ndikati u mogħtija mill-Dipartiment tax-Nogħlijiet Pubbliċi; fi kliem iehor, li r-responsabilità se ma jhija tal-konvenut Micallef nomine, in kwantu li l-garaġijiet "de quo agitur" gew minnha f'livell għola mit-triq il-għaliex il-livell li huwa bona fuq gie lilu mogħti mill-istess Awtorità. Dina l-oppożizzjoni tmissel magħha l-ammissjoni mill-parti tal-konvenut Sapiano tal-fatt danm iż bumentat mill-attur, fis-sens li l-istess garaġijiet jinsabu minnha fi pjan oġġla minn dak tal-formazzjoni kif għandha tkun tat-triq "de quo", illi huwa danm iż għall-istess attur;

Illi jirriżulta, u jingħad qabel xejn, li meta l-konvenut Sapiano gie biex jiehu l-binja u l-livell huwa kien diġà għamel il-pedamenti, u kien wasal biex jagħti l-qatran kif trid il-liġi. L-istess Sapiano jammetti li fejn telgħu l-garaġijiet huwa blat ma qatax, il-għaliex ma kienx hemm bżonn, għalkemm qal ukoll li f'dik it-triq kien hemm blat varjanti bejn it-tliet filati u filata waħda. Jirriżulta wkoll li x-xiud Anastasi, impjegat tal-Gvern fid-Dipartiment li f'din l-kawża huwa rappreżentat

mill-konvenut Micallef, ta' l-linja u l-livell mill-konvenut Sapiaro, kif dan l-alhar qal quddiem l-inghalleri tiegħu, li ma għex prodott fil-kawża b'ax jixhed. Fuq x'kien u d-direttivi tax-xhud Anastasi hemm divergenza bejn dak li jgħid dak ix-xhud u l-konvenut Sapiaro, u l-istess ma jistgħux blief jgħu eċċarati mill-fattijiet eżistenti fuq il-valutazzjoni tal-provi ta' dawk ix-xhuda. Jibqa' dejjem veru, però, li l-konvenut Micallef personalment ma hux parti f'dawk id-direttivi u li huwa ma hux eċċarati personalment fil-kawża. Jirriżulta wkoll li meta bena l-attur, it-triq ma kienetx formata għalkemm kienet ip-pjanata; imma quddiem il-bini fejn bena l-attur kien hemm bini ieħor antik li bit-tbiddil tat-triq in parola ma għex affettvat;

Idi dawn il-fattijiet inisslu magħhom il-kwistjoni tar-responsabilità tal-Kuruna għad-dannu li jkun gie kaġunat lill-privati minn impjegati tagħha; il-għaliex, amnessa "gratia argumenti" l-informazzjoni allegata, it-teżi tal-konvenut ig-għibna għal dik il-kwistjoni, in kwantu li huwa ried isostni li l-konvenut Micallef nomine (u mhux personalment) se maj huwa responsabili għad-danni ta' l-attur in kwantu l-linja u l-livell li impjegat fid-Dipartiment imsemmi ta' lillu;

Ma hemm b'żonn jingħad li bejn dina l-kwistjoni u l-kwistjoni l-oħra esposta dwar ir-responsabilità tal-Kuruna għall-kumpens hemm differenza kbira. Infatti hemm id-differenza tal-prinċipji li ż-żewġ kwistjonijiet huma fuqhom regolati, kif ukoll ożiżi differenza fin-natura tar-rapport ġuridiku involut. Tabilhaqq il-kwistjoni tar-responsabilità tal-Kuruna timplika diversi rapporti, u ożoè r-responsabilità li tinnisse minn kontratt, dik diretta mill-attijiet ta' l-amministrazzjoni per mezz ta' l-organi tagħha sabiex tottjeni l-iskop tagħha, u r-responsabilità indiretta li tinnissel mill-attijiet personali ta' l-impjegati ta' l-amministrazzjoni publika;

Eskluż fil-każ in diżamina l-ewwel rapport, għal raġunijiet evidenti li mhux fil-każ li nitkellmu fuqhom, u mqiegħed fil-gejnb u-tieni rapport li ma jirrikorrix fil-fatt in eżami, jingħad dwar it-tielet rapport idli skond il-ġurisprudenza tagħna l-istess gie deċiż dejjem in bażi ta' l-art. 1080 tal-Kodiċi Ċivili. I jddetta o jrid li meta persuna, għal xi xogħol jew servizz li jkun, jimpjega persuna oħra li mhix kom-

petenti. jew li huwa ke-lu motiv ragjonevoli biex jahseb li mhix kompetenti, dik li-persuna tkun responsabili ghad-danni li l-impjegat tiegħu jkun gieb lil terzi persuni; fi kliem ieħor, gie kanonizzat il-principju ta' "culpa in eligendo";

Illi fuq l-iskorta ta' dawna l-principji jingħad illi l-konvenut Micallef, la fil-kwalità li gie mħarrek u lanqas personalment, jingħad incidentalment, ma jistax ikun tenut għad-danni għas-servizz hażin, ammess, "gratia argumenti" biss li kien hażin, ta' impjegat tad-Departiment tiegħu, l-għaliex personalment huwa ma kellu l-ebda parti, almenju ma gie pruvat li kellu, fil-għażla ta' dak l-impjegat; u anki l-għaliex ma gie pruvat li meta lil daka l-impjegat i-Kuruna dahh-lettu fis-servizz għażlet persuna inkompetenti, jew li kellha motiv ragjonevoli validu biex tahseb li huwa ma kienx kompetenti;

Illi kwindi fuq dana l-pont id-difiza ta' Sapiano taqa' ;

Illi dwar ir-responsabilità tal-konvenut Sapiano jingħad li dan l-aħbar imsemmi jgħid li huwa għamel ix-xogħol ta' l-elevazzjoni fuq li qallu x-xhud Anastasi, mentri dan l-aħbar imsemmi jostni li Sapiano ma osservax id-direttivi tiegħu u għamel il-bini fil-gholi ukta. Il-konvenut Sapiano gieb żewġ xhieda waqt il-kors tal-kawża sabiex isostni li x-xhud Anastasi tah il-linja u l-elevazzjoni li fuqha bena fuq posti tal-gebel; però jista' jingħad minn issa li dawk iż-żewġ xhieda ma tantx ta' min joqghod fuqhom, għaliex urew li qegħdin ihallte l-posti tal-linja mal-gholi; u d-depożizzjonijiet tagħhom ma huma xejn ċari. Jirriżulta wkoll li Sapiano kellimhom qabel il-kawża.....; illi jibqa' kwindi fuq dana l-pont iż-żewġ depożizzjonijiet tal-konvenut Sapiano u x-xhud Anastasi..... Kieku jingħad, għall-grazzja ta' l-argument, li x-xhud Anastasi erroneament lill-konvenut Sapiano tah għoli hażin, kien ikun dmir ta' Sapiano, bhala espert bennej, jurih fuq dak l-istess bini antik li huwa kien qiegħed jizbalja, u mhux ifella' l-bini fuq il-linja li huwa kien u seta' jkun jaf, se maj, li hija zbaljata. Dana l-fatt fiziku u pozitiv jkkonferma t-tezi sostnuta mix-xhud Anastasi illi huwa, meta ta l-linja lill-konvenut Sapiano, qallu biex jimxi fuq il-bini l-antik li semma u li kien d'għa jezisti

fuq l-istess triq, u li Sapiano jew l-impjalliem tiegħu, skond ix-xhud Anastasi, ma segwiewx;

Ili kwandi l-konvenut Sapiano għandu, in vista tal-provi, ikun dikjarat responsabili tad-danni li sofra l-attur għall-gholi tad-dhul u tal-livell ta' l-art tal-garagijiet in kwistjoni mit-triq imsemmija;

Ili l-meritu jessugg rixxi temperament fl-ispejjeż;

Rat in nota tal-konvenut Carmelo Sapiano, li biha dana appella minn dik is-sentenza quddiem dina l-Qorti;

Rat il-pożizzjoni ta' dak Carmelo Sapiano, li talab li s-sentenza fuq imsemmija ta-3 ta' Ottubru 1949 tigi revokata, billi jiġi dikjarat u deċiż illi huwa ma għandux ikun tenut responsabili tad-danni, u jiġu għallhekk rigettati d-domandi ta' l-attur in kwantu diretti kontra tiegħu; bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellati;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Ili l-bin il-kawża tinsab limitata għal bejn l-appellant u l-attur għax bis-sentenza appellata l-konvenut Micallef nomina l-attur b'obbligu mir-responsabilità tad-danni; u peress li ebda appellat ma sar minn dak il-kap li ġie deċiż favur dak Micallef nomine, dik il-parti tas-sentenza saret "res judicata";

Ili fl-riċess il-Qorti ikkonstatat li quddiem il-garagijiet ta' l-attur fin-naha l-oħra tat-triq hemm bini lehor bil-kanfira, u mill-provi riżulta li dak il-bini sar qabel ma nbnew il-garages. Bejn dak il-bini u l-garages hemm disliveli ta' xi tliet filati;

Ili mix-xhieda ta' Anastasi riżulta ċar li Sapiano kien iċċieva d-direttivi fuq il-livell tat-triq, fis-sens li dana kellu jkun ekwivalenti għal-livell tal-bini li kien għa le-t u eżistenti f'dik it-triq. U dana huwa naturali, għaliex li ma kienx hekk, it-triq kienet tigi bilfors maqluba b'mod mill-aktar iktar. Ix-xhieda Bugeja ma għarfu jgħidu xejn fuq l-ghoti tal-livell li lil Sapiano, u semmew biss li ġie mogħtija l-linja bil-gebla, mingħajr ma eskcludew li ġie mogħti wkoll il-livell. U tabilhaqq, jekk il-livell kellu jkun u ġie ordnat li jkun bħal dak tal-bini li kien għa hemm, xejn ma kien hemm bżonn li l-livell jiġi fissat bil-gebla, għax il-bini kien biżżejj-

Jed, u s-sens komuni stess kien jissuggerixxi li dak kellu jkun il-livell tat-triq, biex it-triq tigi pjana..... Intant lanqas kien possibili li Anastasi jmur jagħti livell hażin u bhal dak li fuqha bena l-appellant, għax il-livell tat-triq kien għal għie stabbilit mill-Public Works Department fuq il-pjanti departimentali. Intant għali-ewwel li xehed Sapiano lanqas seta' jeskludi li Anastasi taħ livell fuq il-bini li għa kien hemm. Evidentement i-gebla li semmew ix-xhieda Bugeja kienet in-tiża għal kantuniera minhabba l-linja biss; u dak iż-żmien Sapiano għa kien beda x-xogħol;

Għal dawn ir-raġunijiet u għal dawk ta' l-Ewwel Qorti miġjuba fis-sentenza appellata, il-Qorti taqta' l-kawża' billi tichad l-appell tal-konvenu Sapiano u tikkonferma s-sentenza appellata fil-kap devolut l-ihha; bl-ispejjeż ta' l-appell kontra l-appellant.