

26 ta' Gunju, 1950

Inhallfin :

Is-S.T.O. Sir George Borg, Kt., M.B.E., LL.D., *Pres.*

L-Onor. Dr. L.A. Camilleri, LL.D.

L-Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, LL.D.

-Il-Qorti *versus* Onor. Avv. Dr. Enrico Mizzi, M.L.A., LL.D.

Disprezz għall-Awtorità tal-Qorti — Publikazzjoni

ta' Kommentari Ostili għal xi Persuna li Jkollha Parti

f'Kawza Pendenti Quddiem il-Qorti — Appell —

Apologija — Art. 996 u 1002 tal-Kodiċi tal-Proċedura Civili.

Ir-reat ta' disprezz għall-awtorità tal-Qorti huwa punibbli immedjatement meta jsir "in faciem curiae", u mill-kundanna ma hemmx

appell; f'kazi kien dak ir-rent jiġi punt per mezz ta' procedura regolari, u s-sentenza relatika hija appellabili.

Il-pubblikazzjoni, waqt li kawża tkun pendent, ta' kliem jew kommenti ostili għal xi ruhla mill-partijiet, jew mis-schieda, jew għal xi kadd mill-persuni li jkollhom parti f'dik il-kawża, kompriż il-ġudikant u l-ufficjali tal-Qorti, jikkostitwiesu att ta' disprezz għall-awtorità tal-Qorti bhala li huwa att li jfiskel l-amministrazzjoni tal-ġustizzja.

L-apologija ta' jughmet lill-Qorti min jirrendi ruha hati ta' dan ir-rent ma tkomra ir-rent; tista' però tiġi kunsidrata fl-applikazzjoni tal-piena.

Il-Qorti — Rat ie-ċitazzjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, li baha, wara li jsiru d-dikjarazzjonijiet kollha neċessarji u jiġu mogħtija l-provvedimenti opportuni, billi l-imsemmi Onorevoli Avukat Dr. Enrico Mizzi, M.L.A., wara li istitwixxa l-kawża nru. 603/1947 kontra Emmanuele Cossai bhala awtur ta' l-artikoli f'dik il-kawża msemmija, u Joseph Olivieri Munro bhala editur tal-gazzetta fejn daww l-artikoli ġew publikati, għad-danni lilu dovuti bhala riparazzjoni ta' l-ingurja u rizarċiment skond s-sezzjoni 31 tal-Liġi ta' l-Istamp, u waqt li dik il-kawża kienet miexja u kien qiegħed jixhed l-imsemmi Cossai, ippublika fil-ġurnal "Patria" tat-18 ta' Frar ta' din is-sena, numru tnejn (ruma) serje numru 137 (II serje numru 137), u tal-25 ta' Frar ta' din is-sena numru tnejn (ruma) serje 138 (II serje 138), żewġ artikoli rispettivament intitolati "Il-kawża tiegħi kontra żewġ kalunnjaturi" u "Konfutazzjoni ta' xhieda", li bihom huwa kkommetta disprezz għall-awtorità tal-Qorti; ordnat li l-imsemmi Onorevoli Dr. Enrico Mizzi, M.L.A., għar-raġunijiet fuq imsemmija, ikun kundannat bhala hati għad-disprezz ta' l-awtorità tal-Qorti. Bl-ispejjeż;

Omissis;

Rat is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tal-24 ta' Marzu 1950, illi ddeċediet billi sabet lill-imsemmi Onorevoli Avukat Dr. Enrico Mizzi, M.L.A., hati ta' disprezz għall-awtorità tal-Qorti, u kkundannatu għall-annunċja ta' hames liri, u peress li l-kundannat seta' ma jkollux fuqu biex iħallasha dak il-hin, tagħtu żmien biex iħallasha għoxrin ġurnata; wara dan iż-żmien, jekk ma jkunx hallasha u ma jkunx interpona appell

—f'liema każ għandha tiegħaf l-eżekuzzjoni tas-sentenza skond l-artikolu 1002 (3) tal-Liġijiet tal-Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili (Kap. 15)—ordnatlu jidher quddiem dik il-Qorti fis-seduta tal-14 ta' April 1950, fid-9 a.m., biex l-istess tkun kommutata, minhabba fl-ispjegazzjoni u dikjarazzjoni solenni, magħmula, f'għurnata detenzjoni, skond ma hemm maħsub fl-art. 13, 15 u 16 (1) tal-Kodiċi Kriminali, Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta; u b'hekk poniet fuq, fir-rispett tal-kundannat, għal-incident; billi kkunsidrat;

Illi skond it-titolu XVII tal-Liġijiet ta' l-Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili, Kap. 15 tal-Liġijiet ta' Malta, jidher li d-disprezz ta' l-awtorità tal-Qorti jista' jsir b'modi diversi, taħt ċirkustanzi varjanti, minn persuna indaħħla f'kawża jew estranea, kif ukoll minn patroċinaturi u uffiċjali oħra, u kontra u għall-indirizz ta' persuni u uffiċjali diversi, jew b'attijiet jew ommissjonijiet oħra mhux speċifikatament inniżżla fil-liġi;

In kwantu għar-reat ta' disprezz għall-awtorità tal-Qorti, jtnissel mill-jedd li l-Imħallfin u Maġistrati għandhom li jgaghlu li jinżamm il-bwon ordni u li jipprovdu għall-manteniment ta' l-istess bwon ordni u tad-dekor ġewwa l-edifizzju tal-qorti li fihom joqogħdu (art. 897), kif ukoll, kongenerikament, in kwantu li ma għandux isir tfixkil lill-attenzjoni tal-Qorti (art. 988), bir-rispettivi pieni varjanti skond l-entità tan-nuqqas, kif maħsub fl-art. 989 u 990, kif ukoll meta d-disprezz isir mill-patroċinaturi jew uffiċjali oħra tal-Qorti kif maħsub fl-artikoli 933 u 944, kif ukoll għall-eċċessi tal-patroċinaturi fl-eżerċizzja tad-dmirijiet tagħhom kif maħsub fl-art. 995 (1). Ir-reat "de quo dicimus" jingħad li sar "in faciem curiae", u għandu jiġi punit immedjatament, bla ma jkun hemm lok ta' appell mis-sentenza (ara art. 1002 (1) punitiva; mentri in kwantu għall-każi meta l-offiżi jkunu diretti kontra uffiċjali, periti jew uffiċjali oħra tal-Qorti fil-waqt ta' l-eżekuzzjoni ta' mandati, jew waqt il-qadi tad-dmirijiet tagħhom, kif maħsub fl-art. 994, salvo li l-offiża ma tkunx tikkostitwixxi reat iżjed gravi li għalih huma maħsuba pieni oħra applikabili mill-Qorti kompetenti, u in kwantu għal kull għamil jew nuqqas mhux imsemmi fuq skond kif maħsub fl-art. 996 għar-reat imsemmi li jkun sar barra mill-preżenza tal-gudikant u mhux fl-edifizzju tal-Qorti bħala li huwa attakk għall-awtorità u dinjità ta' l-is-

tesa Qorti, li minnhom, bhal ilma gieri car u pur, titnissel il-gustizzja tant mehtiega għall-aħjar andament ta' kwalunkwe pajjiż ċivilizzat, il-mezzi biex ikun punit il-vjolatur ma jkunux immedjati, imma per uezż ta' procedura ta' tahrika regolari, u s-sentenza relativa tkun għastant sogġetta għall-appell (ara art. 1002 (2)) ; tant għax il-vjolazzjoni ma tkunx minn dawk li asir quddiem il-gudikant jew fil-post fejn hu jkun qiegħed jamministra għustizzja, kemm il-għaliex ir-reazzjoni għusta għall-offiża ma tkunx, minhabba f'dak li ntqal, tirrikjedi l-immedjatezza tar-reprezjoni li tirrikjedi offiża "in faciem curiae", u fl-aħharnett il-għaliex l-istess offiża tkun tista' tagħti lok għad-diskussjoni valida—liema konsiderazzjonijiet isahhu u juru l-ispiritu li hi hja armata l-istess għustizzja għall-aħjar relazzjonijiet u libertajiet tal-konsocjati;

Illi f'dana li ntqal fuq dwar ir-reat ta' disprezz ta' l-awtorità tal-Qorti ma għiex imsemmi dak li fil-kapitolu tal-ligi ċitata jingħad fl-art. 991, meta l-att ta' disprezz ikun jikkostitwixxi offiża kriminali, u dak li huwa mahsub fl-art. 995 (2) dwar il-poteri tal-Qorti ta' l-Appell fil-każi ta' mgħieba hażina minn nies tal-professjoni legali; il-għaliex dawk iż-żewġ kazijiet ma jinteressawx il-kawża tal-lum;

Illi, wara li għiet esposta l-ligi tagħna, jingħad mill-ewwel li l-każ preżenti jaqa' taht it-tieni klassi ta' disprezz ta' l-awtorità tal-Qorti;

Illi qabel ma tiġi eżaminata l-vjolazzjoni, huwa tajjeb li jingħad li "in subjecta materia" id-dottrina tabilhaqq tahseb li tikkostitwixxi disprezz ta' l-awtorità tal-Qorti l-pubblikazzjoni ta' kliem li minnhom jitnissel disprezz lill-amministrazzjoni tal-gustizzja, jew li jkun preġudikat l-andament għust u xieraq ("fair") ta' għudizzju jew kawża, jew kwalunkwe materja jew sugġett li jkun jikkonċerni procediment ċivili jew kriminali bi kwalunkwe mod, jew inkella b'xi mod il-gustizzja tiġi mħxkta (ara Odgers, On Libel and Slander, 6th. Edition, pag. 431, chapter XX);

L-istess Odgers, fl-opra tiegħu aktar reċenti minn dik fuq ċitata—"On the Common Law"—jgħid, wara li qal dak li ntqal fuq:— "It is a contempt of Court to insult the judge, jury or witness, to obstruct any officer of the Court, to abuse the parties to an action or their witnesses before the case is

heard, or in any way to endeavour to prejudice the minds of the judge, jury or general public" (Iara Vol. I, pag. 220. "Contempt of Court"—Sweet and Maxwell Ltd., 1927 Third Edition). U aktar 'l-isfel fl-istess opra jkompli jghid :— "There cannot be anything of greater consequence than to keep the streams of justice clear and pure, that parties may proceed with safety both to themselves and their characters (Lord Hardwicke L.C. in Roach vs. Garden; Read & Huggonson in re (1742) 2 Ak., at p. 471). But fair criticism on the proceedings of a Court, when once the case referred to is over, can seldom, if ever, be contempt of Court (Mc.Leod vs. St. Antogn (1899) A.C. 549, 561). Minn liema żewġ passi jidher ċar li sakemm il-każ ma jkunx għalaq u nstema' kollu, mhux permess għal hadd taht l-ebda skuża li joffendi l-partijiet (dak li jinteressana fil-każ preżenti) u l-persuni l-oħra fuq insemminja. Infatti dana l-ħsieb isib il-ħażi tiegħu fir-raġuni logika ġuridika li hadd ma għandu j'caħhad il-Qorti mis-setgħa li tagħmel dak li huwa l-fini ta' l-eżistenza tagħha, u ċjoè li tamministra d-debita ġustizzja imparzjalment u b'riferenza biss għall-fattijiet li jkunu legalment ġew miġjuba quddiemha; il-għaliex kieka jiġi permess lil min ikun għamel kawża li joqgħod, waqt li l-kawża għadha miexja u għadha ma nqatgħetx, jivventila l-ħwis-tjoni f'għajnejn il-pubbliku b'ħafna dettalji u bi kwalifiki ta' fattijiet li jimpurtaw ġudizzji, il-vija tal-Qorti, li huwa jkun għażel, jew li quddiemha jkun ġie xi hadd imressaq biex joffri difiża, tkun ġiet inwarrba, u b'dak l-aġir l-istess ġustizzja nvo-kata tkun ġiet disprezzata, apparti l-fatt, mhux anqas impor-tanti wkoll, li dik l-imġieba tista' tkun, u ġeneralment tkun, ta' preġudizzju għall-andament sewwa tal-ġudizzju u tista' tin-fluwenza lix-xhieda li għad iridu jinstemgħu jew lill-ġurati, fejn il-proċessi ċivili jsiru bl-assistenza tal-ġurija;

Jekk hemm bżonn rafforzament ieħor għall-ħsieb fuq es-press, jista' jiġi citat anki l-Gatley, li fl-opra tiegħu "On Libel and Slander in a Civil Action" jghid, wara li jsostni b'j-ħaqq li l-amministrazzjoni tal-ġustizzja, bhala materja ta' interess publiku, tista' tkun assoġġettata għal "fair and bona fide com-ment" wara li jispiċċa l-proċess b'sentenza :— "But any com-ment on such matters (proceedings at the trial, conduct and decision of the judge, verdict of the jury, conduct of magis-

tratek in dismissing a charge without hearing the whole evidence, or committing a prisoner for trial on insufficient evidence and evidence of witnesses given on oath in a public Court of Justice or before a Parliamentary Committee), pending or during the trial, is, if it tends either to create a bias in the public mind against the parties, or to influence the witnesses or jurors who may be called, or in any other way prejudice the fair trial of the action, a contempt of Court and punishable as such with fine or imprisonment, etc." (ara pag. 394 u 395);

L-Odgers ukoll anzi (On Libel and Blander, pag. 441), "Contempt of Court by newspapers) jghid, ghad-diretturi u edituri tal-gurnali: — "Any comment pending action is a contempt of Court, by whomsoever made; it is especially so where the publisher knows that the comment is applied by one of the litigants or his solicitor" — liema hsieb jirrafforza kemm huwa l-istess fatt anki ndubbjament reat ghall-artikolista li jkun parti fil-kawza;

Illi, kif jista' jidher mill-gurisprudenza recenti, f'kawzi bhala dina in diskussjoni dejjem giet accettata d-dottrina Ingliża in materja, apparti minn dottrina oħra;

Illi, stabbiliti dawna l-principji, jinghad illi fil-hsieb tal-Qorti l-Onorevoli Dottor Enrico Mizzi biż-żewg artikoli nkriminati kkomnietta disprezz ghall-awtorità tal-Qorti; il-ghaliex (1) wara li għażel il-vija gudizzjarja, fejn kien ikollu l-aġġu jirribatti kwalunkwe dikjarazzjoni avversa għalih, u waqt li l-proċess għadu niexi, anzi meta wiehed mill-konvenuti kien għadu ma spiccax mix-xhieda tiegħu, ippubblika taht ismu l-ewwel artikolu bit-titolu sensazzjonali "Il-kawza tiegħi kontra żewġ kalunnjaturi", li huwa per sè offensiv, u fejn wiegħed li sejjer ikompli jikteb, kif fil-fatt għamel b'titolu ieħor altrettanti sensazzjonali "Konfutazzjoni ta' xhieda", fejn intqalu affarijiet li huma ta' preġudizzju kontra l-imsemmi Cossai, li kontra tiegħu huwa niexi wkoll il-proċess l-ieħor, kif ukoll għall-andament sewwa tal-proċess l-ieħor; (2) f'dawk l-istess artikoli kkwalifika b'aġġettivazzjoni li timporta lavoriju jew xogħol tal-moħħ, fejn ix-xhieda ta' Cossai hija kwalifikata ridikola u falza, u fejn l-affermazzjonijiet tax-xhud Cossai huma kwalifikati bhala malinji u li jikkontjenu tagħwiġ tal-fattijiet, barra mill-espressjoni li Cossai huwa tifel ta' taljan li caħad ic-ċittadinan-

za tiegħu, u fil-fatt dikjarat li Cossai, meta resaq quddiem il-membri ta' ċerta kunmissjoni, kien gidbilhom, jew żelaq mill-mistoqsijiet tagħhom b'gidba, kif l-artikolista jghid li l-istess Cossai wara stqarr miegħu, u dana wara li fl-ewwel artikolu l-artikolista msemmi kien qal li sejjer jirrelata l-fattijiet bla ebda kommenti — fattijiet u espressjonijiet li ndubbjament huma ta' preġudizzju għall-istess Cossai u għall-amministrazzjoni tal-ġustizzja, peress li f'kawżi bħal dik imsemmija jista' jidhol, u forsi jkollu piż, ir-rifless tal-karattru tal-persuni implikati, apparti l-effett li jista' jkollu dak il-fatt fuq ix-xhieda li eventwalment jista' jgħib l-istess Cossai biex jipprova l-verità tal-fattijiet avversi għall-attu: f'dik l-istess kawża; (3) mit-tenur generali ta' l-istess artikolu jidher ċar li l-artikolista marriedx biss jirrelata fattijiet nudi u krudi, imma għamel difiża bi kwalifiki ta' fattijiet li fosthom x'uhud ma kellhom x'jaqsmu xejn max-xhieda li kien qiegħed jagħti l-istess Cossai li l-kondotta tiegħu giet kwalifikata bħala abbiġetta u viljakka, u li ma gewx imsemmija mix-xhud, b'mod li l-artikolista gie jantiċipa dak li seta' jagħmel fil-kawża u johroġ minn taht il-ġustizzja li bl-istituzzjoni tal-proċess kien qiegħed ruhu taht idejha;

Illi kwindi b'dana l-aġir l-imsemmi Onorevoli Dottor Mizzi huwa hati ta' disprezz ta' l-awtorità tal-Qorti;

Illi l-imharrek, meta xehed quddiem dina l-Qorti, iddikjara solennement li huwa għandu l-akbar rispettt għall-Qorti, u li meta kiteb l-artikolu kien jahseb li huwa fid-dritt li jagħmel dak li għamel; u jekk dana ma jhassarx il-fatt ta' disprezz, però wera li jimmerita konsiderazzjoni fil-piena;

Rat ir-rikors ta' l-imsemmi Dr. Enrico Mizzi, li b'ih appella quddiem dina l-Qorti minn dik is-sentenza, u talab irrevoka tagħha u l-liberazzjoni tiegħu minn kull imputazzjoni u piena;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi l-fatti li taw lok għal dina l-kawża jinsabu rikapitolati sewwa u biżżejjed fis-sentenza appellata, u ma għandhomx għalfejn jerggħu jiġu mtennija f'din is-sentenza. L-imharrek isostni li skond il-Liġi tal-Proċedura Ċivili, il-komment ostili

li huwa pubblika kontra ż-żewġ konvenuti tal-kawża pendenti quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili, u fuq ix-xhieda li ta l-dik il-kawża l-konvenut Cosai, ma jikkostitwixxix disprezz għall-awtorità tal-Qorti fis-sens ta' l-art. 996 tal-Kodiċi tal-Proċedura Civili;

Illi l-art. 996 fuq imsemmi j. hid — “Għal koll għemil jew nuqqas mhux imsemmi fl-artikoli ta' qabel ta' dan it-Titolu, u illi jikkostitwixxu disprezz tal-Qorti, tiġi, mill-Imhalled jew Magistrat, mogħtija l-piena ta' l-ammienda jew tal-multa, jew tad-detenzjoni”. Dak l-artikolu għandu applikazzjoni estensiva, għax jolqot: dawk il-każi kollha ji fid-dottrina huma magħrufa bħala disprezz għall-awtorità tal-Qorti; u b'mod partikulari jolqot dak kollu li, għalkemm mhux kontemplat speċifikament fl-artikoli l-oħra relatiwi għad-disprezz ta' l-awtorità tal-Qorti, ifixkel, jew jista' b'xi mod ifixkel, l-amministrazzjoni tal-ġustizzja;

Illi b'deċiżjoni tal-15 ta' Ottubru 1908, fuq rikors ta' Grazio Tanti, u fil-pendenza tal-proċedura tal-falliment ta' dak Grazio Tanti, il-Qorti tal-Kummerċ kellha okkażjoni tapplika dak l-art. 996, li allura kien l-art. 1013 tal-Liġijiet tal-Proċedura Civili, għali-każ ta' komententi ostili f'gurnal da parti ta' Carmelo Lanzon u Giuseppe Cumbo kontra dak Tanti; u qalet: — “Atteso che è evidente che gli articoli in quistione tendono a commentare sfavorevolmente la condotta di esso fallito Tanti, e di pregiudicare, se possibile, la sua difesa, creando un pregiudizio ossia una prevenzione contro esso Tanti, tanto per ciò che concerne le cause del suo fallimento, quanto per ciò che concerne l'entità di un credito reclamato da esso Lanzon e contrastato da esso Tanti. Atteso che è principio ricevuto dalla dottrina e dalla pratica dei più accreditati tribunali, che è un grave disprezzo della autorità della Corte 'to prejudice mankind against persons before the cause is heard'; e mentre l'articolo 1010 è inteso a reprimere le ingiurie e le offese nelle scritture, l'articolo 1013 Leggi di Procedura è inteso a reprimere il disprezzo dell'autorità della Corte che non fosse di semplice polizia dell'udienza o commesso con scritture presentate alla Corte stessa”;

Illi l-istess prinċipji żvolti f'dik il-deċiżjoni fuq imsemmija huma applikabili għall-każ ta' l-imbarrek; għax jekk il-

kommenti ostili tieghu ma jistghux jinfluwxu fuq il-menti ta' l-Imhalled li jiggudika l-kawża, għax l-Imhalled hu wisq superjuri għal dik ix-xorta ta' influwenza jew pressjoni, huwa wisq faċili li jinfluwixxu fuq ix-xheda, billi jikkreaw impressjoni u atmosfera hażina u ostili filhom; b'mod li jistghu jswija whom, iqarrqulhom, u jinducuhom fi-errur, bi p'regudizzju serju tar-retta amministrazzjoni tal-gustizzja; u b'hekk l-amministrazzjoni tal-gustizzja tigi mfixkla. Ma jistax ikun hemm dubju li b'dik ix-xorta ta' kommenti d-difiża tal-konvenuti fil-kawża, li in pendenza tagħha ġew publikati, tista' tkun notevolment p'regudikata;

Illi huwa minnu li fil-Kodiċi tal-Proċedura Ċivili ma hemm l-ebda dispożizzjoni bhall-art. 510 tal-Kodiċi Kriminali, u li taht il-Kodiċi Kriminali l-ligi tikkontempla d-digriet tal-Qorti li jipprojbixxi l-publikazzjoni, sa ma l-kawża tispicċa, ta' kitba dwar ir-reat jew il-persuna ta' l-imputat. Daka l-artikolu huwa komprensiv u lat ferm, u jabbraċċja anki l-publikazzjoni fidili tax-xheda; iżda anki mingħajru, il-publikazzjoni ta' kommenti ostili in pendenza tal-kawża kienu jkunu, taht l-art. 996, in forza tal-prinċipji ġenerali, disprezz għall-awtorità tal-Qorti, għax jippreġudikaw id-difiża ta' l-akkużat. Id-digriet, meta jsir, jolqot aktar 'il bogħod, u jikkostitwixxi twissija ġenerali b'ieq tipprevjeni l-ostakoli għall-amministrazzjoni tal-gustizzja:

Illi l-publikazzjoni fidili u mingħajr kommenti tax-xheda mogħtija fil-kawża ċivili, in pendenza tal-kawża, u minhabba d-dewmien tal-kawża stess, tista' tkun ta' inkonvenjent serju għall-imharrek, li ma jkunx jista' immedjatament jirrispondi bil-kommenti tiegħu qabel ma tinqata' l-kawża tiegħu ċivili. Iżda l-p'regudizzju għad-difiża u l-ostakolu u tfixkil għall-amministrazzjoni tal-gustizzja huma inkonvenjent wisq aktar serju, li jolqot l-ordni publiku u jegħleb l-inkonvenjent privat li talvolta jista' jsofri l-imharrek. Barra minn dana, "adducere inconveniens non est solvere argumentum";

Illi għaldaqstant dina l-Qorti ma ssibx x'tiċċensura fis-sentenza appellata;

Għal dawn ir-raġunijiet u għal dawk ta' l-Ewwel Qorti, li huma mhaddna minn dina l-Qorti, il-Qorti tiċhad l-appell ta' l-imharrek u tikkonferma s-sentenza appellata; iżda ordna li t-terminu mogħti fis-sentenza appellata jibda jgħaddi mil-lum.