

25 ta' Frar, 1946.

Imhallfin :

Is-S.T.O. Sir George Borg, Kt., M.B.E., LL.D., Pres.

L-Onor. Prof. Dr. E. Ganado, LL.D.

L-Onor. Dr. L.A. Camilleri, LL.D.

Michele Bugija versus Maria Vella et.

**Promessa ta' Bejgħ — Azzjoni Pawljana — Danni —
Spejjet Gudizzjarji — Art. 1187 tal-Kodiċi Civili.**

Il-promessa ta' bejgħ ijjib da parti tal-promittent l-obbligazzjoni ta' ieffettwa l-bejgħ; u jekk dana ma jkunx jista' jair aktar, il-promittent għadu jirrizarżarzi d-danni lill-aċċettant.

F'każ bħal dan l-azzjoni pawljana mhix applikabili, għaliez din l-azzjoni firrikjedi bħala wiehed mill-elementi tagħha illi u-negozju li jkun sar jirrendi lid-debitur insolventi jew aktar insolventi minn qabel, mentri f'każ bħal dan l-azzjoni mhix bażata fuq id-dekazzjoni tal-debitur, imma hi ja diretta biez id-debitur jiji mijiegħel jadempjarzi l-obbligazzjoni tal-bejgħ minnu assunta, fejn l-insolvenza tal-debitur ma hix presupposta mill-attur.

L-ispejjet kaġunati b'domanda simili ma jidherx fil-danni li d-debitur huwa obligat jirrizarżarzi minnabba l-inadempjenza tiegħu; u għalhekk għandu jbatikom l-attur.

Il-Qorti — Rat iċ-ċitazzjoni ta' l-attur quddiem il-Prima Awla tal-Qorti Civili tal-Maestà Tiegħu r-Re, fejn ippremetta illi l-konvenut Vella, għan-nom u bħala mandatarju ta' martu, b'kirografu tas-7 ta' Jannar 1945 (dok. A) obliga ruhu li jbiegħlu bil-prezz ta' £1000 d-dar f'Marsaxlokk, Marina Wharf, numri 36 u 37, u l-għalqa ta' warajha, li għandha aċċess minn Strada San Pio V; u li b'kuntratt in atti Carmelo

Vella tal-25 ta' Janjar 1945 l-istess fondi gew mibjugha lill-konvenut Carabott; u li dan sar b'kollużjoni bejn il-konvenuti u għad-dannu tad-drittijiet u ta' l-interessi tiegħu; u talab, prevja f'każ ta' bżonn id-dikjarazzjoni li fil-kirografu fuq imsemmi l-konvenut Vella kien il-mandatarju ta' martu, li jiġi rexiss u riżolut il-kuntratt fuq indikat, a kawża ta' l-imsemnija kollużjoni u frode bejn il-konvenuti għad-dannu tad-drittijiet tiegħu; u l-konvenuta tiġi in segwitu kundannata thiegh u tittrasferixxi lill-istess beni fuq indikati bil-prazz ta' £1000, b'kuntratt li jiġi publikat minn nutar li jiġi nominat b'din is-sentenza, bl-intervent ta' kuraturi li jiġu nominati għar-rappreżentanza tal-konvenuta jekk kontumaċi; bl-ispejjeż; u subordinatament, u fil-każ li t-talba premissa ma tiġix milqugħa, jiġi dikjarat illi a kawża tal-mala fede u atti frawdolenti tal-konvenut Alfredo Vella, dana huwa responsabili tad-danni lill-attur (lill-attur) kaġunati, likwidabili f'kawża oħra, u l-istess konvenut Vella jiġi kundannat iħallas l-ispejjeż tal-kawża bhala parti minn dawk id-danni;

Omissis;

Rat is-sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-Maestà Tiegħu r-Re fl-20 ta' Novembru 1945, fejn eħadet l-ewwel talba ta' l-attur bl-ispejjeż kontra tiegħu, u dđikjarat il-konvenut Alfredo Vella responsabili tad-danni li l-attur jista' jipprova li sofra minhabba n-nuqqas ta' l-akkwist tal-fond, likwidabili f'għudizzju separat, bl-ispejjeż kontra l-konvenut Alfredo Vella; wara li kkunsidrat;

Illi dak li għamel Alfredo Vella għamli bil-kontentezza u għalhekk bhala mandatarju ta' martu, li kienet taf b'kollox, għaliex mhux aċċettabili dak li (għid din, li hija opponiet ruhha għal dak il-bejgħ ta' £1000.....; illi però dik il-kollużjoni bejn il-konvenuti Vella u l-konvenut Carabott ma tirriżultax biex jiffrodaw lill-attur; illi Carabott kien jaf bil-ftehim ma' l-attur; illi dana però ma jwassalx għar-rexissjoni tal-bejgħ li sar lil Carabott, għaliex għall-każ mhix applikabili l-azzjoni pawljana, u għalhekk l-ewwel talba ma tistax tiġi milqugħa;

Illi l-promessa tal-bejgħ iġġib da parti tal-promittent l-

obligazzjoni li jeffettwa l-bejgh, u jekk dan ma jistax jiġi aktar effettwat, il-promittent għandu jirriżarcixxi d-danni lill-accettant; illi però t-tieni talba mhijiex diretta biex il-promittent jiġi dikjarat responsabili tad-danni billi l-bejgh ma jistax jiġi aktar effettwat. u għalhekk biex jirriżarcixxi dawk id-danni, imma li l-konvenut Alfredo Vella jkun dikjarat responsabili ta' dawk id-danni li huwa sofra billi tilef l-akkwist tal-fond għall-kawża ta' mala fede u atti frawdolenti ta' l-istess Vella; illi jekk l-attur sofra xi danni, dan ġie anki kagunat mill-konvenut Alfredo Vella xjentement u għalhekk it-tieni talba għandha tiġi milqugħa;

Rat in-nota ta' l-appell ta' l-attur u l-petizzjoni tiegħu fejn talab illi dik is-sentenza tiġi riformata billi tiġi konfermata fil-meritu u in kwantu għall-ispejjeż tat-tieni parti, u revokat il-kap fejn akkolat lill-appellant il-kap ta' l-ispejjeż ta' l-ewwel talba, u jiġi deċiż li dawn l-ispejjeż ikunu kontra l-konvenut li ġieb dawn id-danni bil-mala fede;

Omissis;

Tikkunsidra;

Illi l-appell parzjali huwa ristrett għall-kap ta' l-ispejjeż ta' l-ewwel talba, għax l-appellanti jippretendi illi dawk l-ispejjeż kellu jhallashom il-konvenut Alfredo Vella bhala danni. Izda dan il-gravam huwa mingħajr fundament ġuridiku, għaliex, kif tajjeb irriteriet l-Ewwel Qorti, l-azzjoni pawljana hija inapplicabili għal każ bhal dan. Infatti hija haġa notorja illi l-azzjoni pawljana hija mogħtija għal dawk il-kredituri illi peress li ma jkunux jistgħu jithallsu mill-patrimonju tad-debitur tagħhom, minhabba xi negozju li huwa għamel in frode tad-drittijiet tagħhom, huma jaġixxu biex dak in-negozju jkun rexiss fi-interessi tagħhom; izda huma dejjem iridu jippruvaw f'din l-azzjoni illi dak n-negozju li huma qegħdin jattakkaw per mezz ta' l-azzjoni pawljana, irrenda insolventi d-debitur tagħhom jew iżjed insolventi minn qabel; dan huwa l-fundament u element essenzjali għal din l-azzjoni. Infatti l-Cattaneo e Borda, fil-kumment tiegħu fuq l-art. 1235 tal-Kodiċi Civili Taljan, li huwa analogu għall-art. 1187 tal-Kodiċi Civili tagħna, jgħid hekk:— "Onde un atto possa es-

sere considerato come fatto in frode dei diritti dei creditori, bisogna avanti tutto che arrechi pregiudizio o danno ai loro interessi, ed intacchi la solvibilità del debitore tanto con diminuire il suo patrimonio quanto trascurando d'accrescerlo o sottraendo alle stanze giuridiche dei creditori stessi tutto o parte dei suoi beni....." (nrn, 3); u l-istess awtur finnota 5 jghid ukoll: — "L'azione pauliana non è che una azione sussidjarja fondata sull'insolvibilità del debitore, ed il cni esperimento presuppone la decozione o la non-solvibilità del debitore, od il suo fallimento. Anche il diritto romano così disponeva, come dalle citate Leg. I e 5, Cod. "de revoc. his quae in fraudem", e la sua disposizione deve seguirsi sotto il Codice, quale fondata sulla natura stessa dell'azione predetta: conseguentemente il terzo convenuto può di regola opporre l'eccezione di escussione del debitore" (ara wkoll Zachariae, tom. 1, § 313; Delvincourt, tom. II, pag. 376; Touillier, tomo VI, no. 344; Proudhon, tomo V, no. 2400; Duranton, t. VI, pag. 201; Sirey, T. XXXVI, p. 346). Konkordement ma' din id-dottrina l-lig; taghna tghid espressament illi l-konvenut ghandu dritt ghall-eccezzjoni ta' l-escussjoni;

Tikkunsidra;

Illi dan il-każ m'huwix hazat fuq l-insolvenza tad-debitur biex l-attur, jekk huwa kreditur, jesperixxi d-drittijiet tieghu; iżda l-attur irid illi peress li kien hemm stehim ta' bejgh tal-post in kwistjoni, kien imissu gie nibjugh lilu, il-bejgh li sar lil hadd iehor ghandu jkun rexiss biex huwa jkun jista' jiehu l-post, azzjoni li ghalha hija assolutament inapplicabili l-azzjoni pawljana, ghalieq id-dekozzjoni tad-debitur ma hijiex presupposta mill-attur, u ghalhekk taqa' dik l-azzjoni;

Ghalhekk l-Ewwel Qorti ghamlet tajjeb meta kkundannat lill-attur iħallas l-ispejjeż ta' l-ewwel talba;

Ghal dawn ir-raġunijiet u ghal dawk ta' l-Ewwel Qorti sa fejn huma kompatibili;

Tirrespingi l-appell ta' l-attur, u ghalhekk fil-kap devolut f'dan l-appell tikkonferma s-sentenza mogħtija mill-Prima Awla tal-Qorti Civili fl-20 ta' Novembru 1945; bl-ispejjeż ta' dan l-appell kontra l-attur appellant.