

4 ta' Gunju, 1945.

Imħallfin :

Is-S.T.O. Sir George Borg, Kt., M.B.E., I.L.D., *Pres.*

L-Onor. Prof. Dr. E. Ganado, LL.D.

L-Onor. Dr. L.A. Camilleri, LL.D.

Tabib Dr. Albert Glenday et. *versus* Pietro Toussaint Gatt et.

Retratt — Permuta — Simulazzjoni.

Hija permessa kwalunkwe kontrattazzjoni li biha jiġi eluż id-dritt tar-retratt ta' kadd ieħor purkè dik il-kontrattazzjoni tkun reali u vera, u mhux fittizja.

Hawwa wkoll permess li wieked, diez jevita Lirkupra, jagħmel permuta reali, u wara, dak li ried ibiegħ għal skopijiet tiegħu jargħu jbiegħ il-fond kompermutat, u hekk in-negozju ma jistax jiġi attakkat b'simulazzjoni.

Fil-każ in ispeċje gie ritenut illi l-permuta li saret b'vieu jiġi evitat ir-retratt kienet simulata, u għalhekk giet annullata.

Il-Qorti, — Rat iċ-ċittazzjoni ta' l-atturi quddiem il-Qorti Civili tal-Prim'Awla tal-Maestà Tiegħu r-Re, fejn ippremettew illi l-konvenuti, l-atti tan-Nutar Nicola Said tat-30 ta' Marzu 1942, għamlu kuntratt fejn jidher illi huma għamlu permuta li bis-sabha tagħha l-konvenut Salvatore Zammit assenja u trasferixxa lill-konvenut Pietro Toussaint Gatt, bil-valur ta' £25, kwart indiviż tad-dar nri. 90 u 91, Triq Weides, Haż-Zebbuġ, u bhala korrispettiv il-konvenut Pietro Toussaint Gatt assenja lill-konvenut Salvatore Zammit, bl-istess valur ta' £25, wahda minn zitta u għoxrin parti minn nofs indiviż ($1/26$ ta' $\frac{1}{2}$) mid-dar b'għardin żgħir f'Haż-Zebbuġ, De Rohan Street, ga Strad. Infetti, nru. 89, li kien qabel nru. 60, u qabel ukoll nru. 56, libera u franka; u li dan il-kuntratt sar fittizjament u biex jelludi d-dritt tagħhom (ta' l-atturi) li jirkupraw dak il-fond; u talbu li jiġi rexiss u annullat, bhal li kieku qatt ma sar, għall-finijiet u għall-effetti kollha tal-liġi, il-kuntratt ta' permuta fuq imsemmi, għaliex dak l-att huwa fittizju u simulat, u wkoll magħmul biex jelludi d-drittijiet tagħhom (ta' l-atturi) li jeżerċitaw ir-retratt legali fuq kull trasferiment li jsir tal-fond fuq imsemmi nru. 89, De Rohan Street, Haż-Zebbuġ, u għal kull raġuni oħra tajba skond il-liġi, b'mod illi l-konvenuti jiġu li dak il-kuntratt qishom ma għamluhx; bl-ispejjeż;

Omissis;

Rat is-sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-Maestà Tiegħu r-Re tat-22 ta' Frar 1945, fejn laqgħet it-talbiet ta' l-attriċi bl-ispejjeż; wara li kkunsidrat;

* Illi mhux vjetat li ssir kwalunkwe kontrattazzjoni, purkè reali u mhux fittizja, biex jiġi evitat ir-retratt; illi hemm ċirkustanzi biżżejjed gravi, preċiżi u konkordanti, li jippruvaw is-simulazzjoni tal-permuta, għax il-fehma kienet illi Zammit jiehu taht idejha dak li kien ta lil Gatt bhala permuta, i.e. il-kwart ($\frac{1}{4}$) indiviż tad-dar Triq Weides, Haż-Zebbuġ;

Illi infatti, (1) sakemm ma ġietx preżentata ċ-ċedola ta' l-irkupru Gatt ma tax każ li jiġbor il-kera tal-kwart ($\frac{1}{4}$) tal-post fuq imsemmi, imma xi tliet għingħat wara li ġiet preżentata dik iċ-ċedola rċieva f'daqqa l-kera kollu li kien missu;

(2) iż-żewġ konvenuti baqgħu jippossjedu sehem tagħhom mill-post Strada Wejdes sakemm ma gietx prezentata ċ-ċedola; huma t-tnejn tunkien bieghu l-porzjoni rispettiva tagħhom bi prezz kalkuliat għall-valur li kienu taw tal-kwart (4) li kien oġġett tal-permuta; (3) ix-xerrej Francesco Borg, u Zammit il-fond għalih, u lanqas bieghu għal skop ta' speulazzjoni, iżda bieghu immedjatement bl-istess prezz li kien xtraħ; infatti l-prezz tal-bejgħ jikkorrispondi għall-prezz li kien hallas għall-istess fond, l-ingħax u l-ispejjeż għall-akkwist tiegħu, dak li juri li huwa ma ried xejn aktar blief li jerga' jiġi f'loku; illi dawk huma indizi biżżejjed gravi li juri illi l-konvenuti bit-trasferiment li għamlu riedu jagħtu apparenza ta' realtà lill-permuta, u mbagħad (4) bit-trasferiment finali tal-fond f'idejn Antonio Fenech għamlu b'mod illi ddar ta' Strada Wejdes terġa' tiġi f'idejn Zammit — konġetturi kolha li juru s-simulazzjoni u l-frodi; illi fl-ahharnett (5) henim anki x-xhieda ta' Harry Gatt, għalkemm negata mill-konvenut Gatt, minn fejn jirriżulta illi dana kien sqarr miegħu illi l-porzjoni tad-dar ta' Strada Wejdes jerga' jbiegħha lil Zammit bi prezz korrispondenti għall-valur stabbilit in okkażjoni tal-permuta;

Rat in-nota ta' l-appell tal-konvenuti, u l-petizzjoni tagħhom fejn talbu illi dik is-sentenza tiġi revokata, billi tiġi miċhuda t-talba ta' l-atturi bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-attriċi;

Omissis;

Tikkunsidra;

Illi veru huwa, kif tajjeb irriteniet l-Ewwel Qorti, illi gie stabbilit fil-ġurisprudenza lokali, in bażi anki għad-dottrina fuq dina l-materja, illi wiehed jista' jagħmel kull kontrattazzjoni li jkun irid sakemm tkun vera u reali u mbux fittizja, li biha huwa jkun jista' jevdi d-dritt tar-retratt ta' haqqiehor (ara, fost oħrajn, sentenza Prim'Awla tal-Qorti Civili in re "Agius vs. Tabone", 4 ta' April 1887, Kollez. IX; in re "Debono vs. Bisazza" tas-17 ta' Jannar 1887, ibid. pag. 481; "Cachia vs. Tabone", 28 ta' April 1902, Vol. XVIII — II — 154; u Appell "Caruana vs. Groch", 18 ta' Gunju 1917);

Tikkunsidra ;

Illi għallhekk il-kwistjoni qiegħda kollha impernjata jekk kienetx reali jew fittizja l-permuta li saret bejn iż-żewġ konvenuti ta' 1/52 indiviż tal-fond li kien ogġett tal-bejgħ bejn l-istess żewġ konvenuti da parti ta' Gatt lil Zammit, u ta' kwart ($\frac{1}{4}$) tal-post Triq Wejdes, Haż-Zebbuġ, da parti ta' Zammit lil Gatt ;

L-appellanti jgħidu li dan sar appożitament biex jiġi evitat id-dritt tar-retratt da parti ta' l-attriċi, li hija obt il-konvenut Gatt, b'titolu ta' konsangwineità, iżda kollox kien reali. Verament dan l-aħhar hareġ ċertu użu illi, biex jiġi evitat ir-retratt, qabel ma jsir l-kuntratt tal-bejgħ tal-post li għandu jiġi mibjugħ, il-venditur jikkrea favur ix-xerrej titolu ta' konsorzju, peress illi huwa jittrasferilu permezz ta' permuta kwota żgħira mill-post in korrissettiv ta' sehem ieħor ta' post li x-xerrej jassenja lill-venditur, u b'hekk, kif intqal, jinholoq it-titolu tal-konsorzju favur ix-xerrej fi kwota żgħira ; f'dan il-każ fil-kwota ta' 1/26 ta' $\frac{1}{2}$ li kien jappartjeni lil Gatt, jiġifieri 1/52 indiviż ta' l-intier ; u mbagħad, wara ftit granet isir il-bejgħ tal-51/52 l-oħra tal-post lil dan il-konsorti. Ċertament, jekk dan il-mod jiġi kunsidrat bħala operazzjoni serja, kwalunkwe titolu ta' retratt jista' jiġi maqtul, in forza tal-prinċipju fuq enunċjat ; però min għandu dak id-dritt skond il-liġi jibda jara li dik kollha tkun manuvra biex jiġi eluż ir-retratt, haġa li hija ammess mill-appellanti, u jara wkoll illi min ried ibiegħ dan bil-prezz ta' £1300, jiġifieri £650 kull sid, peress li kienu tnejn, ma kienx sejjer bis-serjetà jielu kwart indiviż ta' post ieħor li fih ma kellu ebda interess ;

Tikkunsidra ;

Illi għalkemm gie anki stabbilit illi wiehed jista', biex jevita r-retratt, jagħmel permuta reali, u wara, dak li originarjament ried ibiegħ għax ried il-flus f'idejh għall-bżonnijiet u skopijiet tiegħu reġa' biegh il-fond kompermutat lil haddieħor, u b'hekk in-negozju ma jistax jiġi attakkat ta' simulazzjoni (ara sentenza ta' din il-Qorti in re "Tonna Barthot vs. Dr. E. Meli" tal-11 ta' Gunju 1923, Kollez. Vol. Vol. XXV — I — 578), f'dan il-każ hemm dawn ie-ċirku-

stanzi u konġetturi, anki riportati min-L-Ewwel Qorti:—

a) Gatt żgur qatt ma kellu interess fid-dar ta' Triq Wejdes; anzi l-parti sar minghajr ma Gatt mar jara dik id-dar, u allura oġġettant ha l-assenjazzjoni tal-kwart ta' dik id-dar b'valur ta' £25 in korrispettiv tal-1/52 indiviż tad-dar l-oħra in kwistjoni, li ried ibiegħ lill-istess Zammit, bl-istess valur ta' £25;

b) Il-pussess materjali ta' dik id-dar ta' Triq Wejdes baqa' dejjem għand Zammit; infatti rriżulta illi Gatt qatt ma kien dahhal kera, iżda wara li kien hejmu il-prezentazzjoni ta' oġġedola tar-retratt allura Zammit illikwida l-kwota ta' hatt u tabielu;

c) Wara li ġie eżerċitat l-irkupru, id-dar ta' Triq Wejdes ġiet mibjugħa minn għand Zammit u Gatt, kull wieħed għas-sehem tiegħu, lil ċertu Francesco Borg; u dan ġara fid-29 ta' Marzu 1943; u l-istess Borg fl-14 ta' Ottubru 1943, reġa' biegh l-istess post lil Antonio Fenech bl-istess prezz ta' £100 u l-ispejjeż u l-imghax għaż-żmien li kien f'idejh, jiġifieri £110. 14. 6. Kif tajeb irritereniet l-Ewwel Qorti, hija haġa inespjegabili kif possessor ta' post, kif kien Francesco Borg, li xtara dan il-post £100, kien sejjer jikkontenta jerga' jbiegh wara ftit xhur minghajr almenu ma jagħmel ebda profitt minn fuqu, speċjalment f'din l-epoka meta l-bini qiegħed iġib prezzijiet tant tajba, u bi prezz kalkulati b'xelini u soldi;

d) Imbagħad, fl-14 ta' Ottubru 1943, dak il-post ta' Triq Wejdes, b'kombinazzjoni kbira, reġa' ġie f'idejn Antonio Fenech, il-kerrej ta' dak il-post u haten Zammit, li kien qabel is-sid tiegħu, u li għamel dik il-permuta tal-kwart ($\frac{1}{4}$) tiegħu lil Gatt;

e) Irriżulta li dan Antonio Fenech ma kienx tant regolari fil-kera, tant li ammetta fix-xhieda tiegħu li kien iħallas il-kera skond kif kien jista', u lil Zammit kien ilu ma jagħtih kera għal xi hames snin, iżda dan l-aħhar kien jagħtih xi £2 jew £2 nieqes 5s., u f'dawk is-snin Zammit qatt ma talbu biex jagħtih sewwa l-kera, u zied "li lanqas meta ma kont nagħtih xejn ma kienx jitolbni". Dan kien evidentement dovvut għall-fatt li Fenech, kif stqarr huwa stess, ma kienx tant

jista' jhallas u Zammit, peress li kien hatnu, ma kienx jissikkah. F'daqqa dan Fenech sar kapaċi li jista' jixtri dan il-post bil-prezz ta' £110 għaliex, qal huwa, f'din l-ahhar sena u naf-huwa hadem u faddal; iżda, għalkemna faddal, lanqas ma hallas kera. għaliex, qal huwa, Zammit ma kienx ikollhu; iżda non jaf li għandu jagħti tal-kera kien jahseb f'dan il-kera meta jkollu flus f'idejh, avvolja l-kreditur kien hatnu. Minn dan jidher li mhix aċċettabili l-versjoni ta' Fenech li f'daqqa huwa faddal dik is-somma ta' flus, jgħifieri £110, biex jixtri dan il-post;

Tikkunsidra;

Illi gie ritenut minn din il-Qorti in re "Saliba vs. Mangion", 15 ta' Gunju, 1866 (Vol. III, p. 599) u mill-Prima Awla tal-Qorti Civili fit-30 ta' April 1928 (Kollez. Vol. XXVIII — II — 64), illi hija kongettura għas-simulazzjoni tal-permuta meta l-pussess materjali tal-haġa permutata jibqa', non ostanti l-permuta, għand il-permutant li għamel dik l-assenjazzjoni, kif ġara f'dan il-każ in riferenza għall-kwart ($\frac{1}{2}$) tal-post Triq Wejdes sakemm sar l-irkupru, ċirkustanza, kif tghid dik l-ahhar sentenza, "che in tema di simulazione si ritiene dalla giurisprudenza non solo concludente ma decisiva"; u din il-kongettura f'dan il-każ għandha tigi mghaqqda maċ-ċirkustanza l-oħra fuq enumerata illi Gatt, qabel ma ha dik l-assenjazzjoni, lanqas mar jara l-post, biex jara effettivament x'sejjer jehu, u għalhekk il-valur huwiex jew le sewwa;

Tikkunsidra;

Illi gie ppruvat anki li wara l-kuntratt tal-bejgħ minn fejn Gatt kien irċieva £625, hames mitt lira (£500) minuhom ta-hom lil hub Harry Gatt biex iżzommhomlu, però ma gietx spjegata r-raġuni ta' dan u l-għala sar dak id-depożitu ta' £500 u mhux tal-prezz intier ta' £625 li rċieva minn fuq il-kuntratt;

Tikkunsidra;

Illi fl-ahharnett hemm ix-xhieda ta' Harry Gatt li gie anki ezaminat minn din il-Qorti, u li assikura illi darba kienu f'Merchants Street, il-Belt, l-attur Dr. Glenday u huwa, u

hub qal lill-attur illi ghalih huwa ahjar li d-dar jebodha huwa, çjoè Dr. Gwenday, inkella haddiehor, u allura qabez ix-xhud u osserva lil hub:— "Inti ma għidtlx li zammejt id-dritt tar-retroçessjoni wara sena?"; u Gatt immedjatement bir-rahja qallu illi dan qiegħed iġhidu huwa. Veru li l-appellant in-nega din iċ-çirkustanza immedjatement, iżda l-Qorti ma ssibx raġuni biex tiskarta din ix-xhieda, għaliex jekk ix-xhud huwa z-ziju ta' l-attur u hu l-attriçi, huwa wkoll hu l-appellant Gatt. Ma jidherx li kien hemm inimiçizja bejn ix-xhud u hub f'dak iż-żmien, għax kieku fi żmien il-kuntratt ma kienx jitolbu jżommulu l-£500; u x-xhud iġhid illi f'dik l-okkażjoni kien qallu t-partit kif kien sejjer isir. Veru huwa, kif ġie ppruvat, illi x-xhud huwa ħabib ta' l-attur, iżda b'daqshekk ma jidherx li għandu jġi ritenut illi qiegħed jikkrea minn moħħu ħaġa li ma ġratx, meta anki jkun kunsidrat illi l-appellant Gatt huwa hub u ma hemmx inimiçizja bejniethom; anzi l-fatt li għaddew xi sentejn u xahrejn minn April 1942, sakemm iltaqghu Merchants Street u lill-attur ix-xhud ma samielu xejn, juri li ma kienx hemm inimiçizja bejn iż-żewġ ahwa; anzi huwa verosimili dak li huwa qal illi ma rrepeta xejn lill-attur għaliex ma riedx jindahal;

Għal dawn ir-raġunijiet, u għal dawk ta' l-Ewwel Qorti. li huma adottati;

Tirrespingi l-appell tal-konvenuti u għallhekk tikkonferma s-sentenza li minnha hemm appell, bl-ispejjeż relattivi kontra l-appellanti.