4 ta' Ottubru, 1955

Imħallef:

Onor. Dr. A. V. Camilleri, B.Litt., LL.D.

Salvatore Farrugia *versus* Giuseppe Farrugia

Appoġġ — Azzjoni Reali — Kompetenza — Art. 46 u 33 (1) tal-Kap. 15

L-azzjoni għall-ħlas ta' dritt ta' appoġġ hija, skond il-ġurisprudenza tagħna, azzjoni reali, u bħala tali, l-indoli u n-natura tagħha huma ta' jedd imħaqqad ma' immobili.

Għaldaqstant dik l-azzjoni hija ta' kompetenza tal-Qorti Superjuri, avvolja il-valur tal-appoġġ huwa ta' kompetenza tal-Qorti Inferjuri.

Il-Qorti;—Rat l-att taċ-ċitazzjoni li biħ l-attur, premessi d-dikjarazzjonijiet u l-provvedimenti kollha meħtieġa, billi l-konvenut poġġa l-bini tiegħu numru 5 Trieq San Leonardo, Kirkop, mal-proprjetà tal-attur numru 4 fl-istess

trieq, u għalhekk għandu jagħti lil dana għall-appoġġ li huwa għamel; talab li jiġi kundannat iħallas lill-attur is-somma ta' £7. 7. 2; in kwantu għal £5. 17. 2 għal dritt ta' appoġġ skond ir-relazzjoni peritali annessa (dok. A), u in kwantu għal £1. 10. 0 għal nofs l-ispejjeż tal-imsemmija relazzjoni; bl-imgħax legali minn notifika tal-preżenti; bl-ispejjeż;

Omissis;

Rat in-nota tal-konvenut, li biha qal li dina l-Qorti inkompetenti "ratione valoris"; b'riżerva ta' eċċezzjonijiet oħra fil-meritu;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi l-azzjoni intentata hija dik ta' ħlas ta' kumpens għall-appoġġ ta' bini;

Illi fid-Dritt l-azzjonijiet ċivili jiddistingwu ruħhom [illegible]jiet personali u azzjonijiet reali. L-azzjoni perso[illegible] dik li tiġi eżerċitata kontra l-individwu personalm[illegible]kun obligat li jagħti, jagħmel jew ma jagħmelx ħaġa, sabiex jiġi kundannat jadempixxi l-obligazzjoni tiegħu; u f'dina l-ispeċi ta' azzjoni l-oġġett tagħha prinċipali hija l-persuna, mentri l-ħaġa hija l-oġġett ulterjuri u sekondarju; mentri l-azzjoni reali ma titnisselx minn obligu personali tal-konvenut, imma minn dritt li l-attur ikollu fuq il-ħaġa reklamata, indipendentement minn kwalunkwe obligazzjoni personali tal-konvenut, b'mod li dina l-azzjoni tiġi għalhekk dejjem eżerċitata, tkun min tkun il-persuna li tippossjediha (ara Kassazzjoni Firenze, 16 ta' Frar, 1891, "Legge", Vol. I, paġ. 763);

Illi, skond il-ġurisprudenza tagħna, l-azzjoni intentata, fost ix-xissjoni ta' l-iskritturi in materja, għażlet li tikkwalifika n-natura u indoli tagħha bħala azzjoni reali (ara Prim'Awla Ċivili 5 ta' Ġunju, 1912, in re "Pirotta vs. Scicluna", Vol. XXI, P. II, p. 494; u Prim'Awla Ċivili 11 ta' Ġunju, 1940 in re "Chetcuti vs. Curmi et.", Vol. XXX, P. II, p. 328) fuq l-insenjament tal-Pacifici Mazzoni (Servitù Legali, numru 424, Ediz. Firenze — Fratelli Cammelli — 1906);

Illi bħala tali, l-indoli u n-natura ta' l-azzjoni "de qua" agitur" hija jedd imgħaqqad ma' immobili;

Illi, stabbilit dan li ntqal fuq, jingħad li, skond l-art. 46 tal-Kap. 15, fejn hija stabbilita l-ġurisdizzjoni tal-Qorti Inferjuri bħala Qorti ta' l-Ewwel Grad għall-pretensjonijiet kollha sa l-ammont ta' £10 kontra l-persuni kollha li joqgħodu, jew għandhom ir-residenza tagħhom ordinarja f'parti tal-Gżejjer ta' Malta, fis-subsezzjoni tlieta jingħad: "Iżda l-kawżi li fihom jindaħlu kwistjonijiet dwar proprjetà ta' beni immobili, servitujiet, piżijiet jew jeddijiet oħra mgħaqqda ma' immobili, għad li l-pretensjoni ma tkunx tiskorri għaxar liri, ma jidħlux fil-kompetenza tal-Qorti tal-Maġistrati tal-Pulizija Ġudizzjarja ta' Malta";

Illi kwindi l-azzjoni intentata tibqa' ta' ġurisdizzjoni kompetenzjali ta' dina l-Qorti, bħala kawża ta' natura ċivili (art. 33(1) Kap. 15);

Għal dawn il-motivi;

Taqta' u tiddeċidi billi tiċħad l-eċċezjoni sollevata mill-konvenut; bl-ispejjeż ta' l-inċident kontra tiegħu. U tordna li l-kawża titkompla fil-meritu.