

15 ta' Diċembru, 1955

Imħallef:

Onor. Dr. A. Magri, B. Litt., LL.D.

Avukat Dr. Carlo Moore ne.

versus

Perit Arkitett u Inġinier Civili Carmelo Falzon et.

**Ċitazzjoni — Kawżali — Eżekutur Testamentarju —
 Amministratur — Illegittimità tal-Persuna — Danni
 — Art. 155(I) tal-Proċedura Ċivili**

Id-dispożizzjoni tal-liġi li tgħid illi i-ċitazzjoni għandha jkollha fiha infissra ċar u sewwa l-oġġett u r-raġunijiet tat-talba rċeviet fil-gurisprudenza interpretazzjoni larga, fis-sens li ma għex adottat ir-rigur li donahom iridu jfissru l-kliem li bihom dik id-dispożizzjoni hi konċepita; għalhekk għe ritenut illi l-liġi ma tirrikjedix kliem partikulari kif għandha ssir i-ċitazzjoni; basta jkun jiftiehem x'ikun giegħed jitlob l-attur. B'mod illi l-kawżali tista' tkun espressa lakonikament, u saħansitra tista' tkun anki ndotta mid-domanda.

L-eżekutur testamentarju "ut sic" ma għandux, fost l-attribuzzjonijiet tiegħu, dik li jirrappreżenta l-wirt; imma jista' validament jagħmel u jikkontesta kawżi in konnessjoni u b'x jaqdi biss l-attribuzzjonijiet lihe mogħtija mit-testatur. Imma, bħala amministratur tal-wirt, hu jista' jagħmel biss atti ta' semplici amministrazzjoni tas-sustanzi ereditarji, fosthom ir-riparazzjoni tal-immobillijiet, anki ta' natura straordinarja. Anzi dan mhux biss huwa dritt tiegħu, imma hu veru obligu; bil-konsegwenza li hu jista' jirrappreżenta anki għidizzjalment dak il-patrimonju f'dak kollu li jidhol fl-amministrazzjoni u konservazzjoni tas-sustanzi kollha li jikkomponu l-assi.

Il-liġi taġti d-dritt u l-azzjoni għar-riżarciment tad-danni mhux biss li min jkun milqut direttament u jkun il-vittima prinċipali tal-ksara, iżda anki lil min ikun sofra ksara indirettament u lil kull min ikun sofra ksara mill-fatt donnuż; u għalhekk, min jippretendi li sofra ksara bi llija ta' persuna oħra, jista' jazzjona lil dik il-persuna avvolja ma jkollux ebda rapport ġuridiku magħha.

Il-Qorti; Rat i-ċitazzjoni li biha l-atturi, wara d-dikjarazzjonijiet oħra u l-provvedimenti meħtieġa, billi l-konve-

nuti, fost xogħolijiet oħra fil-fond 32 Immaculate Conception Street, Qormi, inkarikaw ruħhom mit-tisqif ta' wahda mill-kmamar interni tal-fond imsemmi, amministrat mill-attur Dr. Moore u okkupat mill-attriċi Paola Bugeja; u illi wiehed mit-travi mqegħdin f'din il-kamra inqasam, u x-xorok li kienu fuqu waqgħu u'sfundraw is-saqaf tal-fond sottopost no. 34 Immaculate Conception Street, Qormi, ta' proprjeta' tal-attur George Debono, u b'hekk saret hsara konsiderevoli fiż-żewġ fondi; u billi l-imsemmi George Debono, b'ittra uffiċjali tas-17 ta' Frar 1955, interpella lill-attur Dr. Carlo Moore oix jagħmel n żmien erbgħa tjiem it-tiswijet' mentrega (dok.A); talbu li l-konvenuti jiġu kundannati solidalment jirriparaw għas-spejjeż ughhom, fiż-żmien li jiġi lilhom fissat minn din l-Onorabbli Qorti, id-danni kaġunati fiż-żewġ fondi riferiti, billi jagħmlu x-xogħolijiet neċessarji taht is-sorveljanza ta' perit tekniku nominat mill-istess Qorti; u fin-nuqqas, l-atturi jiġu awtorizzati jagħmlu għas-spejjeż tal-konvenuti x-xogħol mitlub. Bl-ispejjeż, kompriżi daww tal-ittra uffiċjali tat-3 ta' Marzu 1955, kontra l-konvenuti;

Omissis;

Ikkunsidrat, dwar l-eċċepit difett ta' kawżali fiċ-ċitazzjoni:

Illi, skond l-art. 155 (1) Proc. Civ., "iċ-ċitazzjoni għandha titlesta mill-attur, u għandha jkun fiha, imfissrin ċar u sewwa, l-oġġett u r-raġuni tat-talba". Dina d-dispożizzjoni rċeviet fil-ġurisprudenza interpretazzjoni larga, fis-sens li ma ġiex adottat ir-rigur li donnhom iridu jfissru l-kliem li bihom id-dispożizzjoni hija konċepita, u għalhekk ġie ritenut illi l-liġi ma tirrikjedix kliem partikulari għal kif għandha ssir iċ-ċitazzjoni; biżżejjed jiftiehem x'jkun qiegħed jitlob l-attur; b'mod illi l-kawżali tista' tkun espressa lakonikament, u saħansitra tista' tkun anki ndotta mid-domanda (Kollez. XXXIV-I-501; XXXIX-I-431; u XXXII-I-228):

Illi l-konvenuti bbażaw l-eċċezzjoni tagħhom fuq "iċ-ċitazzjoni ma tikkontjenix ebda kawżali li tista' tixhet ir-responsabbiltà talli ġara fuq il-konvenuti, u fuq li ma tikkontjenix ebda talba għad-dikjarazzjoni ta' responsabbiltà

tal-konvenuti" (ara dikjarazzjoni fol. 6 tergo proç.); u fit-trattazzjoni orali d-difensur irriepiloga n-nuqqas ta' kawżali filli l-atturi ma ndikawx għaliex saret il-ħsara. Fi dicitazzjoni l-atturi ppremettew illi "il-konvenuti inkarikaw ruħhom mit-tisqif ta' waħda mill-kmarrar interni tal-fond nru. 32 Immaculate Conception Street, Qormi, wiċċhed mit-travi mqegħdin f'din il-kamra (nqasam), u x-xorok li kienu fuqu waqgħu u strandaw s-saqaf tal-fond nru. 34 fl-istess trieq, proprjetà tal-attur George Debono, u b'hekk saret fiż-żewġ fondi ħsara konsiderevoli"; u mbgħad l-atturi talbu li l-konvenuti jiġu kundannati solidament jirriparaw għas-spejjeż tagħhom id-danni kagunati fiż-żewġ fondi, billi jagħmlu x-xogħlijiet neċessarji u fin-nuqqas l-atturi jiġi awtorizzati jagħmlu għas-spejjeż tal-konvenuti x-xogħol miżjub".

Minn dana jidher li l-atturi qegħdin jattribwixxu l-ħsara li grat għall-fatt tal-konvenuti, tant li jirritjenuhom responsabbli solidament, u din ir-responsabbiltà tidderiva mill-fatt ukoll illi l-konvenuti assumew ix-xogħol fil-fond nru. 32, sovrappost għall-fond l-ieħor nru. 34. Ma kienx hemm bżonn li tintalab deklaratorja espliċita ta' responsabbiltà, għaliex dina tinsab involuta fit-talba għal-kundanna biex il-konvenuti jirriparaw id-danni. Lanqas kien meħtieġ li jiġi ndikat għaliex saret il-ħsara, għaliex dana jifforma oġġett tal-meħtu tal-kawża. Huwa importanti illi mill-kumpless tirrizulta attribwita lill-konvenuti htija fl-eżekuzzjoni tax-xogħol minnhom assunt; il-fatt speċifiku li ddetermina l-ħsara jista' biss jinfluwixxi fuq il-meritu, fis-señs li, jekk ta' dak il-fatt ma jkunux responsabbli l-konvenuti, dawn jiġu iiberati; jentri jekk dak il-fatt ikun dovut għall-htija tagħhom, jiġu kundannati. Taħt dawn ic-cirkustanzi, ic-citazzjoni ma tidherx nieqsa mill-kawżali; u għalhekk l-eċċezzjoni tal-konvenuti mhix sostenibbli;

Ikkunsidrat, dwar l-eċċepita illegittimità tal-persuna ta' l-attur Avukat Dr. Carlo Moore;

Illi, bħala prinċipju, huwa veru illi l-eżekutur testamentarju "ut sic" ma għandux, fost l-attribuzzjonijiet tiegħu dik li jirrapprezenta l-wirt; huwa veru wkoll li huwa jista' jagħmel u jikkonċesta validament kawżi in konnessjoni u

biex jaqdi biss l-attribuzzjonijiet lilu mogħtija mit-testatur (Kollez. XXXIII-I-303). Għalhekk jeħtieg li jiġi eżaminat jekk, fil-każ partikulari, l-attur Dr. Moore huwiex legalment intitolat jagħmel din il-kawża;

Illi b'testament tas-26 ta' April, 1933, fl-atti tan-Nutar Oscar Azzopardi, li kopja tiegħu tinsab eżibita fil-fol. 16 tal-proċess, Giuseppe Borg innomina lil Michele Debono eżekutor testamentarju u amministratur ta' l-assi tiegħu; wara li kien gie konfermat f'dik il-kwalità, l-imsemmi Debono talab li jiġi eżonerat, u l-Qorti ta' Gurisdizzjoni Volontarja, b'digriet tat-18 ta' Mejju, 1937 (fol. 20), laqgħet it-talba u nnominat fl-akku lill-Avukat Carlo Moore, bl-obligu li jiggwarantixxi bl-ipoteka ġenerali d-dmir tiegħu li jamministra tajjeb il-patrimonju ereditarju u jirrendi kont skond il-liġi; liema obligazzjoni għet minnu assunta u adempita, kif jidher in kalċe għad-digriet ġa riferit;

Illi, apparti dak li sejjer jingħad il-quddiem, l-attur Dr. Moore qiegħed jaġixxi anki bħala amministratur ta' l-assi ereditarju ta' Giuseppe Borg; u f'dina l-kwalità għet lilu affidata, u lilu tikkompeti, l-amministrazzjoni tal-wirt, u fiha hemm insita l-konservazzjoni u l-miljorament tas-sustanzi li jikkomponu l-istess wirt. Huwa, għalhekk, bħal min ir-ċieva mandat konċepit bi kliem ġenerali, jista' jagħmel biss attijiet ta' sempliċi amministrazzjoni (arg. art. 1965(1) Kod. Civ.), li indubbjament jikkomprenđu l-attijiet kollha li għandhom bħala skop il-konservazzjoni tas-sustanzi ereditarji, u fosthom ir-riparazzjoni ta' l-immobili, anki ta' natura straordinarja, għaliex anki dawn ir-riparazzjonijiet huma ntiżi biex jikkonservaw l-immobili u jimpedixxu li jirvinu ruħu (ara f'dan is-sens Laurent, Diritto Civile, Vol. XXII, § 129). Anzi dan fl-amministratur mhux biss huwa dritt, imma veru obligu; għaliex jekk huwa ma jeżerċitaħx, jiġi jonaos mid-dmir tiegħu fundamentali li jikkonserva u li, għall-bżonn, iġib il-quddiem il-patrimonju li jkun jamministra; bil-konsegwenza illi huwa għandu l-poter li jirrappreżenta, anki ġudizzjarjament, dak il-patrimonju f'dak kollu li jidhrol fl-amministrazzjoni u konservazzjoni tas-sustanzi kollha li jikkomponuħ;

Illi, barra minn dan, il-liġi kkonferiet lill-eżekutor tes-

tamentarju "ut sic", anki fil-pendenza tal-proċedura għall-konferma tiegħu, il-poter li jagħmel dak li hu mehtieg biex l-assi jiġi konservat (art. 807 Kod. Civ.);

Illi, fil-fatt, l-oġġett tal-kawża huwa r-riparazzjoni ta' wieħed mill-fondi amministrati mill-attur Dr. Moore, u għalhekk l-azzjoni giet minnu eżercitata sewwa; u għaldaqstant l-eċċezzjoni ta' illegittimità tal-persuna opposta mill-konvenuti mhijiex sostenibbli;

Ikkunsidrat, fl-aħħarnett, dwar it-tieni eċċezzjoni, li oġġett l-atturi l-oħra ma għandhomx ebda rapport ġuridiku mal-konvenuti;

Illi ma jidherx kontestat li l-attur Debono huwa l-proprjetarju tal-fond sottopost għal dak tal-mejjet Giuseppe Borg, li sofra l-ħsara minħabba li waqa' s-saqaf tal-kamra tal-fond sovrappost; lanqas gie negat li l-attrici Paola Bugaja hija l-inkwilina jew okkupanti tal-fond amministrat minn Dr. Moore; u lanqas gie kontestat li dawn iż-żewġ atturi sofrew ħsara meta waqa' s-saqaf fuq imsemmi. Issa, hu principju sancit fil-liġi illi "kull wieħed iwieġeb għall-ħsara li tigi bi htija tiegħu" (art. 1074 Kod. Civ.); u l-atturi jippretendu preċiżament illi l-ħsara li sofrew grat htija tal-konvenuti, u għalhekk, apparti x'sejrin ikunu r-rizultanzi fil-meritu, sewwa ħarrku lilhom bħala responsabbli ta' dik il-ħsara. Il-fondament, infatti, tar-rizarciment tad-danni huwa l-illeċċjità ta' l-att li minnu jidderivaw dawk id-danni, indipendentement mill-eżistenza ta' kull vinkolu jew rapport ieħor precedenti. Jghid Pietro Cogliolo, fil-monografija tiegħu fuq id-"Danno": "Il fondamento per il quale si obbliga il danneggiante a risarcire il danno è l'illiceità dell'atto che produsse il danno Quando fra due persone non esisteva nessun vincolo precedente, se una di esse per sua colpa arrecò danno all'altro non vi può essere altra via che quella di obbligarla al risarcimento di tutto il danno" (Digesto Italiano, voce citata, § 10);

Għalhekk il-liġi tagħti d-dritt u l-azzjoni tar-rizarciment mhux biss lil min ikun milqut direttament u jkun il-vittima principali tal-ħsara, iżda anki lil min ikun sofra ħsara indirettament u lil kull min ikun sofra dannu mill-fatt dannuż. "Può chiedere i danni e interessi", jghid Giorgi,

"ogni persona su cui sia andato a ricadere il danno, quand'anche non rappresenti la vittima principale e diretta del fatto illecito" (Obligazioni, Vol. V. § 188). Minn dana, jikkonkjudi l-istess awtur, l-azzjoni in risarcimento può proporsi contro tutti coloro che hanno co-operato, attivamente o passivamente, sia moralmente sia fisicamente, sia in modo diretto sia in modo indiretto, al danneggiamento, purchè tra il loro fatto od omissione da un canto, ed il danno verificato dall'altro, esista la connessione logica di causa e di effetto" (op. cit., § 191, pag. 333). Identiku nu l-insenjament ta' Baudry-Lacantinerie (Obligazioni, Vol. IV, § 2883), Laurent (Diritto Civile, Vol. XX, § 534), u Chironi (Colpa Extra-Contrattuale, Vol. II, § 486);

Illi, tadarba l-atturi Bugeja u Debono jippretendu li l-hsara soirewha htija tal-konvenuti, l-azzjoni, almeno fil-forma tagħha, giet sewwa diretta kontra l-konvenuti, u mhux kontra dawk il-persuni li magħhom usighu jkollhom rapporti skond u-igi. Konsegwentement, anki din il-pre-gudizzjali tal-konvenuti hija minghajr qazi;

Għal dawn il-mouv;

Tichad l-ewwel, it-tieni, u t-tielet eccezzjoni tal-konvenuti; bl-ispejjeż kontra tagħhom;

U tiddifferixxi l-kawza għat-trattazzjoni fil-meritu għall-udjenza tas-7 ta' Jannar, 1956.