

23 ta' April, 1945.

Imħallfin :

Is-S.T.O. Sir George Borg, Kt., M.B.E., LL.D., Pres

L-Onor. Prof. Dr. E. Ganado, LL.D.

L-Onor. Dr. L.A. Camilleri, LL.D.

Victor Savona ne. *versus* Dr. Peter Asphar

**Ċitazzjoni — Kawżali — Nullità — Dikjarazzjoni —
Lista tax-Xhieda — Art. 175 tal-Proċedura Ċivili.**

Il-liġi trid illi i-ċitazzjoni tesponi kjarament u b'certezza l-kawża tat-talba; u dan taht pena tan-nullità taċ-ċitazzjoni. Imma bl-emen-di li saru bis-saħħa ta' l-Ordinanza XXI ta' l-1934 u XXVIII ta' l-1935, li introduċew id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda maċ-ċitazzjoni, ma hemmx lok għal din in-nullità jekk il-kawżali ma tkunz ċara biżżejjed fiċ-ċitazzjoni imma tkun spjegata fid-dikja-razzjoni; għalhekk id-dikjarazzjoni hija haġa waħda maċ-ċitazzjoni. Imma apparti minn din l-emen-da, lanqas hemm nullità taċ-ċitazzjoni jekk il-kawżali tkun indikata mingħajr tifsir dettaljat tal-fatti li fuqhom din il-kawżali tkun bażata.

Il-Qorti. — Rat iċ-ċitazzjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tal-Maestà tar-Re, li biha l-attur, wara li ppre-metta illi htija tal-konvenut l-imsemmi ibnu Victor, li kien taht il-kura tal-konvenut, tilef rigġu u baqa' permanentement debilitat, talab illi l-istess konvenut jiġi kundannat iħallas lilu d-danni kollha, f'dak l-ammont li jiġi likwidat minn din il-Qorti, anki permezz ta' periti; b'riżerva ta' drittijiet oħra, bl-imghax legali dekorribili, jekk ikun il-każ min-notifika taċ-ċitazzjoni, u bl-ispejjeż, kompriżi dawk tal-mandat ta' se-kwestru, elevazzjoni, u impediment tal-partenza tad-9 ta' Awissu 1944;

Omissis;

Irt is-sentenza mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili tal-Maestà tar-Re fid-9 ta' Janwar 1945, li biha għet respinta l-eċċezzjoni tan-nullità taċ-ċitazzjoni, mingħajr taxxa ta' l-ispejjeż, bid-dritt tar-registru kontra l-konvenut; wara li dik il-Qorti kkunsidrat;

Illi l-attur għall-ewwel osserva illi dina l-eċċezzjoni ma hi ammissibili billi ma għetx mogħtija fin-nota ta' l-eċċezzjonijiet, u intant imissha għet sollevata "in limine litis", imma mbagħad iddikjara, fin-nota tiegħu fil-fol. 18 tal-proċess, illi ma jinsistix fuq l-inammissibilità tagħha billi l-konvenut issollevaha fit-trattazzjoni orali qabel kwalunkwe kontestazzjoni oħra, u għalhekk ma hemmx lok ta' pronunċjament fuq dan il-pont;

Fuq il-pont jekk iċ-ċitazzjoni hi nulla għar-raġuni fuq imsemmija, indikata fil-verbal fuq imsemmi;

Illi skond id-dispost ta' l-art. 175 tal-Liġijiet ta' l-Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili iċ-ċitazzjoni għandha tesponi kjarament u b'ċertezza l-kawża tat-talba;

Illi fil-każ preżenti għet indikata l-"htija" tal-konvenut bhala kawża tat-talba, u għalhekk verament ma jistax jiġi ritenut illi l-att taċ-ċitazzjoni hemm assoluta mankanza ta' indikazzjoni tal-"*causa petendi*"; imma jista' biss jinġhad illi l-kawża hi vagament indikata, għaliex ma gewx speċifikati l-fatti konkreti li kkaġunaw id-dannu u li fil-kommissjoni tagħhom tiġi ravvizata l-htija tal-konvenut. Fi kliem ieħor, il-kwistjoni ma hi dik li iċ-ċitazzjoni hi nulla minhabba n-nuqqas assolut ta' wiehed mill-estremi essenzjali illi l-liġi espressament tippreskrivi għar-rigward ta' l-att taċ-ċitazzjoni. Fejn timponi illi dana l-att għandu jikkontjeni bi kjarazza u ċertezza mhux biss l-oġġett, imma anki l-kawża tat-talba, imma l-kwistjoni hi *inveċi dik ta' nullità għaliex l-att jikkontjeni vjolazzjoni tal-forma stabbilita mil-liġi kif hi kontemplata fit-tielet inciż ta' l-art. 799 ta' l-imsemmijin Liġijiet tal-Proċedura Ċivili;*

Illi dina l-eċċezzjoni kienet tkun sewwa fondata fil-liġi qabel l-emendi li saru fil-liġijiet fuq imsemmijin bl-Ordinanza XXI ta' l-1934, u XXVIII ta' l-1935, għaliex il-formalita-

jiet rikjesti mill-imsemmi dispost ta' l-art. 175 tal-Ligijiet ta' l-Organizzazzjoni u Proċedura Civili għandhom bħala skop dak li jpoġġu l-konvenut fi grad li jkun jaf sewwa l-oġġett u l-kawża tat-talba kontra tiegħu fl-ewwel dehra quddiem il-Qorti;

Illi però, il-legislatur, bl-Ordinanza XXI ta' l-1934, u XXVIII ta' l-1935, emenda l-art. 175 fuq imsemmi tal-Ligijiet ta' l-Organizzazzjoni u Proċedura Civili fis-sens illi kull ċitazzjoni għandha tkun akkompanjata minn dikjarazzjoni ta' l-attur li tkun tikkontjeni menzjoni ċara u dettaljata tal-fatti tal-kawża u lista tax-xhieda li jkun irid igib biex isostni u jgħid il-fattijiet; u ġie ritenut mill-Qorti tagħna illi dik id-dikjarazzjoni għandha tiġi kunsidrata b'ha waħda maċ-ċitazzjoni; u ġie ritenut mill-Qorti ta' l-Appell, fil-kawża "Mifsud vs. Fiorini" (Appell Civili, 19. 6. 38), illi meta l-legislatur għamel l-imsemmija emenda, huwa kellu bħala skop illi l-parti avversa tkun informata qabel ma tiġi appuntata l-kawża mill-pretensjoni ta' l-attur u mill-estensjoni ta' dik il-pretensjoni, biex huwa jkun jista' jirrispondi fil-mod rikjest mill-art. 179 ta' l-imsemmijin ligijiet. Skop ieħor tal-legislatur huwa dak illi l-Qorti, qabel it-trattazzjoni tal-kawża, ikollha preżenti l-kwistjonijiet kollha sabiex il-kawża tkun tista' tiġi trattata "to a conclusion" skond l-art. 221, emendat bl-imsemmija Ordinanza ta' l-1934;

Illi fid-dikjarazzjoni akkompanjanti ċ-ċitazzjoni, fil-każ preżenti, il-fattijiet konkreti li kkaġunaw id-dannu u saru bihtija tal-konvenut huma indikati ċari u dettaljatament, u għalhekk ġie soddisfatt il-vot tal-ligi li trid illi l-konvenut ikun in grad li jaf il-kawża tat-talba qabel l-ewwel dehra quddiem il-Qorti;

Rat in-nota ta' l-appell tal-konvenut, u rat il-petizzjoni tiegħu fejn talab li s-sentenza fuq imsemmija tiġi revokata, u li tiġi milqugħa l-eċċezzjoni tan-nullità taċ-ċitazzjoni, u huwa jiġi liberat mill-osservanza tal-gudizzju, bl-ispejjeż ta' żewġ istanzi kontra l-attur;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi l-appellant jibbaża l-eċċezzjoni tiegħu tan-nullità ta' ċitazzjoni fuq id-dispożizzjoni ta' l-ewwel paragrafu ta' l-art. 175 tal-Liġijiet ta' l-Organizzazzjoni u Procedura Ċivili li jistabbilixxi li ċ-ċitazzjoni għandha tesponi b'mod ċar u żgur l-oġġett u l-kawża tad-domanda. L-appellant isostni li f'dan il-każ il-kawża tad-domanda giet esposta b'mod vag u mhux kif trid il-liġi, u għalhekk iċ-ċitazzjoni hija nulla;

Ikkunsidrat;

Illi fiċ-ċitazzjoni l-kawża tad-domanda tinsab espressa b'dan il-mod:— "Li bi htija tal-konvenut l-imsemmi ibnu Victor, li kien taht il-kura tal-konvenut, tilef riglu u baqa' permanentement debilitat". L-appellant jippretendi li fiċ-ċitazzjoni messu gie speċifikat f'hix tikkonsisti dik il-htija lilu attribwita, li in konsegwenza tagħha qegħdin jigu reklamati d-danni;

Ikkunsidrat;

Illi l-pretensjoni ta' l-appellant ma tistax tigi ammessa billi l-kawża tad-domanda tinsab espressa bil-mod li trid il-liġi fiċ-ċitazzjoni. Dik il-kawża hija l-allegata htija ta' l-appellant, li minhabba l-kura minnu preskritta u adoperata kien kaġun li t-tifel ta' l-appellant tilef riglu u baqa' permanentement debilitat. Għall-finijiet ta' l-imsemmija dispożizzjoni ta' l-art. 175 tal-Kodiċi tal-Procedura Ċivili, il-mod kif giet espressa dik il-kawża huwa suffiċjenti, u ma kienx hemm bżonn li jigu speċifikati l-fatti konkreti li minhom tista' tigi dedotta dik il-htija allegata. Din il-fehna tal-Qorti tinsab imsaħħa mis-sentenzi hawn taht imsemmija mogħtija minn din l-istess Qorti, u li b'analogija jistghu jigu applikati għall-każ in eżami:—

1. Bis-sentenza tat-30 ta' Jannar 1931, in re "Aquilina vs. Rizzo", wara li gie stabbilit li l-liġi, taht piena ta' nullità, trid l-espożizzjoni ta' l-oġġett u tal-kawża tad-domanda, gie wkoll stabbilit li "la narrazione dei fatti non è di essenza, tanto che si può del tutto omettere o essere aggiunta in una scrittura annessa";

2. Bis-sentenza tal-24 ta' Jannar 1936 in re "Darmanin vs. Staines ne." gie ritenut li hija ċara u sostenibili domanda

għar-ritassa magħmula fis-sens li jiġi ordnat li-Registratur biex jagħmel tassazzjoni għida, u ċ-ċitazzjoni mhix nulla, għaliex ma ġietx mitluba l-korrezzjoni tat-tassazzjoni ta' qabel, u għaliex ma ġiex indikat il-motiv tal-korrezzjoni f'dik it-tassazzjoni precedenti;

3. Bis-sentenza tad-19 ta' Frar 1937 in re "Antonio Ellul vs. Felice Ellul" ġie ritenut li, mitluba d-dikjarazzjoni li l-konduzzjoni ta' fond kienet tmiss in komuni lill-attur u lill-konvenuti, il-mod kif dik il-komunjoni nholqot hija materja ta' prova u ma tikkostitwix il-kawża tad-domanda;

Ikkunsidrat;

Illi in bażi għal dak li ntqal fuq u għall-ġurisprudenza ċitata, l-appell ma jistax jiġi milqugh, u dan apparti l-fatt li fid-dikjarazzjoni akkompanjanti ċ-ċitazzjoni hemm indikazzjoni dettaljata tal-fatti li taw lok għad-domanda bil-kawżali msemmija fiċ-ċitazzjoni;

Għaldaqshekk;

Tirrespingi l-appell u tikkonferma s-sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tal-Maestà tar-Re fid-9 ta' Jannar 1945; bl-ispejjeż kontra l-konvenut appellant.
