

7 ta' April, 1951.

Imhalled:

L-Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, LL.D.

Il-Pulizija versus Carmel Borg Bonuci

**Appell — Sentenza — Nuqqas ta' Dispositiv.**

*Fuq motivazzjonijiet biss ma jistax ikun hemm appell, avvolja mill-motivazzjonijiet tas-sentenza jkun jidher li l-Ksieb tal-Magistrat kien dak li jillibera lill-imputat minn akkuzi misjuba fit-tadriku, u anki jkun donnu jidher li l-Magistrat kien jirritjeni illi l-fatt attribwit lill-imputat f'dik l-akkuzi ma jikkastitwix ir-reat attribwit b'dik l-akkuzi. Għax ma jistax ikun hemm appell da parti ta' l-Attorney General jekk fis-sentenza ma jkunx hemm dispożitiv fis-sens ta' liberazzjoni ta' l-imputat.*

Il-Qorti. — Fuq l-akkuzi tal-Pulizija kontra l-imputat talli l-Hamrun, bhala sid il-post għall-hdim tal-helu, fit-28 ta' Novembru 1950 u qabel, zamm l-impjegati tiegħu Giuseppe Taliana u Carmelo Briffa jaħdmu għal perijodu itwal minn disa' siegħat, u b'kollox għal iżjed minn erbgha u ħamsin siegħa matul il-gimgha, naqas li jagħti għarnata mistrieħ nhar ta' Hadd jew matul il-gimgha lil Giuseppe Taliana, u barra minn dan ma zammx ir-registru preskritt, il-Qorti Kriminali tal-Magistrati tal-Pulizija Gudizzjarja ta' Malta, b'sen-

tenza tas-16 ta' Janjar 1951, wara li rat l-art. 4 (b) u 13 ta' l-Order VII ta' l-1939 (Employment of Shops Ord. Chapter 149), u l-art. 3 (1) u 5 (1) Ordinanza V ta' l-1938, Chap. 149, sabet lill-imputat hati il-li ma tax gurnata shiha frank lill-haddiema u li ma kellux registru, u kkundannatu l'ra ammenda għall-ewwel akkuża u nofs lira ammenda għat-tieni akkuża;

L-Attorney General appella quddiem din il-Qorti rigward l-akkuża li l-imputat haddem lil żewġ impjegati għal iżjed minn disa' siegħat u għal iżjed minn erba' u hamsin siegħa matul il-gimgha;

Il-Qorti semgħet mill-gdid il-provi.....;

Il-Qorti qabel xejn tirrileva li fis-sentenza appellata ma hemmx dispozitiv dwar l-akkuża li fuqha sar l-appell, iżda hemm biss motivazzjoni li minnha jidher li dik il-Qorti kienet tirritjeni li ma k'ienx jirriżulta soddisfaċentement li l-akkużat haddem iżjed minn erba' u hamsin siegħa fil-gimgha, u bil-kliem sussegwenti dik il-Qorti donnha riedet tgħid li ma kienx ikun hemm ksur tal-liġi jekk wiehed ihaddem iżjed minn disa' siegħat kuljum, purkè f'gimgha ma jeċċedix erbgħa u hamsin siegħa. B'dana kollu, dik il-Qorti fis-sentenza ma liberatx lili-akkużat minn dik l-akkuża; u r-riferenza li fis-sentenza saret għall-ewwel akkuża fil-kundanna evidentement tirrigwarda mhux l-ewwel akkuża dedotta fit-tabrika, iżda l-ewwel fost it-tnejn li fuqhom dik il-Qorti sabet lill-akkużat hati. Il-motivazzjoni turi li kien il-ħsieb ta' l-Ewwel Qorti li tillibera lill-imputat fuq l-ewwel akkuża; iżda l-motivazzjoni ma tammontax għal dispozitiv ta' sentenza u għal liberazzjoni. U ladarba fuq dak il-kap ma teżistix sal-lum is-sentenza ta' l-Ewwel Qorti, ma hemmx lok ta' l-appell ta' l-Attorney General; għax fuq motivazzjoni biss ma jistax ikun hemm appell;

Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti tiddikjara irritu u inat-tendibili l-appell interpost mill-Attorney General.