

27 ta' Novembru, 1951.

Imhalef :

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Paolo Cilia versus Edgar Eminyan ne. (*)

Proprietà Industriali — Trade Mark — Registrazzjoni —

Art. 94 tal-Kap. 48 ta' l-Edizzjoni Riveduta.

Le-registrazzjoni ta' Trade Mark hija, b'liji, ristretta għall-generu ta' oġġetti li għalihom tirriferizzu t-Trade Mark.

Għuldugstant, apparti minn kull somiljanza li jkun hemm bejn żenot marki, huwa lefitu li wiehed jagħmel użu għall-generu ta' l-oġġetti li fihom jikkummerċju minn markju distintiv li huwa użat minn kaddiehor, jekk dan ikun qiegħed jużah għal generu ta' oġġetti diversi.

Il-Qorti — Rat l-att ta' citazzjoni li bih l-attur ippremetta li hu ilu żm'en twil jinnegozja fi żraben u ġenerali affini taht l-isem "Rex Shoes", tant illi sa mis-7 ta' Diċembru 1934 kien irregistra dak l-isem skond l-Ord'nanza dwar il-Protezzjoni tal-Proprietà Industriali (Kap. 48); illi recentement il-konvenuti proprio et nomine bdew jużaw għall-finijiet tan-negozju tagħhom id-desinjazzjoni "The Rex Wear & Co. Limited"; li fost ġeneri oħra l-konvenuti proprio et nomine jinnegozjaw fi żraben u ġeneri affini; u li bl-użu ta' dak l-isem "Rex Wear & Co. Limited" il-konvenuti proprio et nomine qegħdin jikkagunaw taħwid ma' l-isem legittimament użat minnu kif fuq imsemmi, bi preġudizzju tiegħu, u jistgħu jgħibu taħwid iżjed 'il quddiem; u talab illi, premess d-dikjarazzjonijiet necessarji u mogħtija l-provvedimenti opportuni, u senjatament premessa d-dikjarazzjoni li l-aġir tal-konvenuti proprio et nomine jkkostitwixxi konkurrenza sleali skond il-liġi, il-konvenuti proprio et nomine jiġu kundannati minn dina l-Onorabbli Qorti li jieqfu minnufih minn li jagħmlu użu fil-kummerċ tagħhom ta' l-imsemmi isem "Rex Wear & Co. Ltd.", u li jiddistruggu u/jew inehhu dana l-isem minn fuq kul' t'kketta, avviz, ittra, jew minn fuq merkanzija tagħhom, mingħajr dewmien; u wkoll il-konvenuti proprio et nomine, minhabba fl-użu li għanlu u qegħdin jagħmlu illegittimament

(*) Din il-kawża giet appellata, u marret "sine die" fid-9 ta' Mejju 1952.

ta' l-imsemmi isem "Rex Wear & Co. Ltd.", jiġu kundannati li jhallsuh bhala penal: dik is-somma li tiġi f'issata minn dina l-Onorabbli Qorti, f'ammont ta' mhux anqas minn għaxar liri u mhux aktar minn £500. Bl-ispejjeż, inklużi dawk tal-protest tal-10 ta' April 1951, kontra l-konvenuti mharrkin għas-subizzjoni;

Omissis;

Trattata l-kawża, ikkunsidrat;

Omissis;

Fil-meritu;

Mid-dokument fol. 15 jirriżulta li l-markju "Rex" ġie reġistrat relativament għaż-żraben ("boots and shoes");

Issa, għalkemm il-konvenuti setgħu talvolta b'abitu sejrin jużaw il-kliem "Rex Wear Limited" għan-negozju tagħhom, dan kien għal generi oħra, u mhux għal żraben. Il-provi jeskludu li l-konvenuti qatt užaw l-isem "Rex Wear Limited" għal żraben. Anki jekk bieghu xi papoċċi, jew importawhom, dawn kienu b'isem divers minn "Rex Wear Limited"; u inoltre l-attur stess stqarr, fol. 36, li l-papoċċi hu ma jinnegozjahomx taħt id-desinjazzjoni "Rex";

Issa, apparti kull kwistjoni ta' somiljanza bejn id-desinjazzjoni "Rex" u dik "Rex Wear Limited", hu fatt li r-reġistrazzjoni ta' Trade Mark hija, b'ligi, ristretta għal dawk l-oġġetti partikulari (ara art. 94 Kap. 48, Ediz. Riv.); f'dan il-każ żraben;

Ighid il-Kerly "on Trade Marks", 1908 Edition:—"The exclusive rights existing in respect of a trade mark are restricted to the class of goods to which it has been attached or applied. It is, therefore, no infringement to apply the same or a similar mark to other goods". Baqa' notat fil-ġurisprudenza Inġliża d-"dictum" ta' Lord Westbury fil-"Leather Cloth Case":—"Property in a trade mark is the right to the exclusive use of some mark, name, or symbol, in connection with a particular manufacture or vendible commodity; consequently the use of the same mark in connection with a different article is not an infringement of such right of property". Hu interessanti li wieheċ jinnofa illi l-Kerly, fl-enunċjazzjoni ta' dan il-prinċipju, li del resto jinsab fl-artikolu tal-ligi fuq citat, jicċita, minbarra s-sentenza Coleman vs. Brown,

16 R.P.C. 619 (1899), id-deċiżjoni tal-Privy Council fuq spjeli minn Moka fil-kawża "Someville vs. Schembri". Din id-deċiżjoni tinsab stampata fil-Kollezzjoni nostrali, Vol. XI, pag. 259, u hemm jingħad mill-Imballar tal-Privy Council illi "..... the acquisition of an exclusive right to a mark or name in connection with a particular article of commerce cannot entitle the owner of that right to prohibit the use by others of such mark or name in connection with goods of a totally different character....." Hekk, per eżempju, fil-każ li kien jiffirma meritu tal-kawża "Lake and Elliott's Application", 20, R.P.C. 605 (1903). Kekewich J., gie rikonoxxut li "a trade mark used for flour and bread may be adopted as a new trade mark for carriages";

L-azzjoni għalhekk hija infondata;

Għal dawn il-motivi;

Il-Qorti tiddeċidi;

BiĦ' tiġhad l-istanza, bl-ispejjeż, inklużi dawk riżervati, kontra l-attur.
