

23 ta' Marzu, 1954

Innhallaf :

L-Onor. Dr. T. Gouder, LL.D.

Frank Spiteri et. versus Anthony Saliba

**Socjetà — Assoċjazzjoni in Particìpazzjoni —
Likwidazzjoni — Art. 1738 tal-Kodiċi Ċivili.**

L-assoċjazzjoni fis-sens proprju hija r-aggruppament permanenti ta' persuni diretti għall-konsegwiment ta' skop komuni. Is-socjetà hija wahda mill-ispeċi ta' l-assoċjazzjoni, li fiha l-assoċjati jgħiddu xi haġġ in komun sabiex jagħmlu l-gliegħ li b'hekk jistgħu jagħmlu. Dan l-iskop tar-ripartizzjoni tal-gwadann miksub in komun bl-impjeg ta' fond komuni jikkostitwixxi s-socjetà, u jikkonferilha l-karattru ġuridiku ta' socjetà, li għandha personalità distinta, patrimonju proprju, diritti u doveri, u li, meta, l-attività ta' l-assoċjati għandha tiċvolġi ruħha fl-ożeréizzju tal-kummerċ, hija kummerċjali; mentri l-assoċjazzjoni in particìpazzjoni hija dik l-assoċjazzjoni bejn tnejn minn nies jew iżjed li jingħaqdu biez jagħmlu spekulazzjoni kummerċjali mingħajr ma jikkostitwixxu fond komuni u awtonomu, u lanqas jiffurmaw kollettività ta' persuni rikanowzuta mill-liġi, u li hija eżenti mill-formalitajiet preskritti mill-

liji għall-kostituzzjoni tas-soċjetajiet L-oħra—formalitajiet li, meta ma jgħidux imħarsa, jirrendu s-soċjetà irregolari, imma ma jgħidux għall-inesistenza tas-soċjetà, meta din tkun tidderiva minn kuntratt fornit bir-reqwiżiti essenzjali, li jista' jiġi pruvat b'kull speċi ta' prova.

Meta bid-dawl ta' dawn il-prinċipji l-provi juru li l-assoċjazzjoni hija soċjetà, għalkemm irregolari, l-assoċjati jistgħu jitolbu x-xoljiment ta' l-assoċjazzjoni u l-likwidazzjoni u ripartizzjoni ta' l-interessi komuni.

Il-Qorti — Rat l-att taċ-ċitazzjoni li bih l-atturi, wara li ppremettew illi l-kontendenti hadmu bejniethom l-soċjetà irregolari l-eżerċizzju tal-“Borton Tennis Courts” li qeghdin il-Pje.à, fi kwoti ugwali bejniethom, u hadu in lokazzjoni l-istess “Courts” fl-interess komuni; u li l-kontendenti m'humieq iżjed jaqblu fuq l-istess assoċjazzjoni; talbu li tiġi ordnata xjolta l-istess soċjetà irregolari; li jiġi liċitat bejn il-kontendenti, u jekk hemm bżonn anki bl-oblaturi estranei, l-avvjament u l-inkwilinat ta' l-istess “Tennis Courts”; u jiġi nominat likwidatur biex jifforma l-kontijiet tal-ġestjoni ta' l-istess “Tennis Courts” sal-ġurnata meta tiġi dikjarata xjolta l-istess assoċjazzjoni. Bl-ispejjeż, kompriżi dawk ta' l-ittra uffiċjali tat-30 ta' Gunju 1953;

Omissis;

Tikkunsidra;

Illi tlieta huma, in sostanza, l-eċċezzjonijiet sollevati mill-konvenut: l-ewwel waħda, illi l-materja dedotta mhix kummerċjali, u li huwa mhux kummerċjant, u per konsegwenza din il-Qorti hija inkompetenti li tiegħu konjizzjoni tal-kawża; it-tieni, illi ma kien hemm l-ebda assoċjazzjoni bejn il-kontendenti; it-tielet, subordinata, illi, jekk qatt kien hemm xi assoċjazzjoni, din ma kienetx ta' soċjetà, lanqas irregolari, imma assoċjazzjoni in partecipazzjoni, li fiha huwa kien l-assoċjant;

Tikkunsidra;

Illi l-assoċjazzjoni fis-sens proprju hija r-raggruppament permanenti ta' persuni diretti għall-konsegwiment ta' skop komuni. Is-soċjetà hija waħda mill-ispeċi ta' l-assoċjazzjoni; u difatti hija dik l-assoċjazzjoni li fiha l-assoċjati jqiegħdu xi haġa in komuni sabiex jaqsmu l-qliegħ li b'hekk jistgħu jaġġ-

mlu (art. 1738 Kodiċi Ċivili) L-assoċjazzjoni, immela, li lil-
 hi jiġi mogħti l-isem ta' soċjetà, hija karatterizzata mill-iskop
 tar-ripartizzjoni bejn l-assoċjati tal-gwadann miksub in ko-
 mun bl-impjeg ta' fond komuni. Dan hu appuntu l-element li
 jikkonferixxi lill-assoċjazzjoni l-karattru ġuridiku ta' soċjetà,
 li għandha personalità distinta, patrimonju proprju, u dritt
 u doveri; u li meta għandha bħala oġġett att jew attivjet tal-
 kummerè, jiġifieri meta l-attività ta' l-assoċjati għandha tiż-
 volġi ruħha bl-eżerċizzju tal-kummerè, hija kummerċjali. Kull
 forma oħra ta' unjoni ko-ordinata ta' persuni li ma tidholx
 f'dak il-konċett ma tistax tiġi, għalhekk, b'lingwaġġ proprju,
 imsejja soċjetà; u infatti tissejjah assoċjazzjoni in partiiipaz-
 zjoni dik l-assoċjazzjoni bejn tnejn min-nies jew iżjed li jin-
 għandha b'leq jagħmlu spekulazzjonijiet merkantili mingħajr
 ma jikkostitwixxu fond komuni awtonomu u lanqas jiffurmaw
 kollektività ta' persuni rikonnexxuta mill-ligi. Huwa dan ap-
 puntu, jiġifieri illi l-assoċjazzjoni in partiiipazzjoni ma tikkos-
 titwix "ente collettivo" separat u distint mill-persuni tas-soċi,
 li jgheghilha tiddistingwi ruħha mis-soċjetà;

Quddiem it-terzi dina l-assoċjazzjoni in partiiipazzjoni hi-
 ja legalment injorata; ma teżistix taht isem soċjali, u per kon-
 segwenza ma tinduċi ebda responsabilità solidali u kollektiva
 ta' l-assoċjati; u appuntu għaliex ma għandhiex eżistenza qud-
 diem it-terzi, hija eżenti mill-formalitajiet stabbiliti għall-kos-
 tituzzjoni tas-soċjetajiet l-oħra, jiġifieri l-att miktub u l-eżibiz-
 zjoni u l-publikazzjoni ta' dak l-att skond id-dispożizzjonijiet
 ta' l-artikoli 133, 134, 135, 152, 158 u 162, tal-Kodiċi tal-Kum-
 merè; dispożizzjonijiet li, meta ma jiġux imħarsa, jirrendu
 s-soċjetà irregolari, għaliex ma tkunx regolarment kostitwita
 konformement għall-preċett tal-ligi;

Dan id-difett tal-forom legali, però, ma jiġibx miegħu l-
 ineżistenza tas-soċjetà, meta din tkun tidderiva minn kuntratt
 fornit bir-reqwiżiti essenzjali — kunsens, kapacità, konferi-
 ment, eċċ. — li jista jiġi pruvat b'kull speċi ta' prova; għaliex
 tonqos fil-ligi kull sanzjoni ta' nullità għal dak id-difett ta'
 forma; u dik is-soċjetà hija dixxiplinata mir-regoli miktubin
 fil-Kodiċi għall-forma korrispondenti ta' soċjetà regolari, salvi
 s-sanzjonijiet li espressament jikkolpuha għall-irregolarità
 tagħha, konsistenti f'dan illi l-ligi ma tippermettix l-eżerċiz-

zju ta' l-azzjonijiet reċiproċi tas-soċi u tad-drittijiet tas-soċjetà kontra t-terzi, għaliex kontra dawn it-terzi s-soċjetà ma teżistix; imma, viċeversa, kontra s-soċi u kontra s-soċjetà dina hija regolari għall-finijiet kollha tal-liġi favur it-terzi. Izda, billi dik is-soċjetà irregolari tista' tkun akkwistat patrimonju, u għalhekk l-applikazzjoni letterali u rigoruża tal-liġi tista' timporta li xi assoċjat jew assoċjati jkunu jistgħu japproprijaw ruħhom mill-patrimonju soċjali mingħajr ma jkunu jistgħu jipparteċipaw l-ohrajn, l-ekwità u l-gurisprudenza introduċew is-sistema li jikkunsidraw l-assoċjati li stat ta' komunjoni, biex jippermettu lil kull wiehed minhom li jitlob ix-xoljiment tal-komunjoni u r-ripartizzjoni ta' l-interessi komuni—azzjonijiet mhux tas-soċjetà, imma riżultanti mis-senspliċi komunjoni, li għaliha mhux importanti l-iskrittura;

Minn dawn in-nozzjonijiet li ġew premissi jista' jiġi faċilment stabbilit ukoll il-kriterju biex l-assoċjazzjoni in partċipazzjoni tiġi distinta minn soċjetà irregolari. Is-soċjetà irregolari hija dik li tipprezenta ruħha għall-publiku mingħajr però ma tkun adempiet il-formalitajiet li trid il-liġi. Hemm lok, invecei, għall-assoċjazzjoni in partċipazzjoni meta tneju min-nies jew iżjed jagħmlu soċjetà li ma għandhiex tiġi konnoxxuta mill-publiku, fis-sens li ma għandhiex eżistenza quddiem it-terzi, u mhux, evidentement, li għandha fil-fatt tinżamm segreta, u li filha s-singolu soċja jikkuntratta f'ismu proprju;

Tikkunsidra;

Illi mill-provi li saru waqt it-trattazzjoni tal-kawża ma tirriżultax il-pretensjoni tal-konvenut illi l-impriza—il-lokazzjoni tat-“tennis courts” biex jiġu subaffittati għal skop ta' lukru—kienet tiegħu waħdu, u li huwa dabhal miegħu l-attori mhux bhala assoċjati, imma, kif spjega huwa, bhala “helpers”. Jirriżulta, invecei, mill-komplex ta' dawk il-provi, xi ċirkustanzi anki mill-istess depożizzjoni tal-konvenut, illi l-konvenut u l-attori f'hekk li jkru dawk it-“tennis courts” biex jagħmlu bihom spekulazzjoni, billi reiteratament u sistematikament jissubaffittawhom u jaqsmu bejniethom il-profiti li jidderivaw minn din l-attività tagħhom; li hija kummerċjali, billi dik il-lokazzjoni u dawk is-sullokazzjonijiet huma atti ta'

kummeré. Jirrizulta li huma fil-fatt krew dawk it-“tennis courts” flimkien, u għall-blas ta' l-ewwel skadenza tal-kera ikkontribwew it-tlieta, u għalhekk stabbilew il-fond soċjali bil-konferimenti li għamla, u li t-tlieta hadmu fix-xogħol li kien hemm bżonn fil-bidu fl-istess “tennis courts”, u li qasmu wkoll bejniethom xi profitti. Dan kollu, skond in-nozzjonijiet fuq enuncjati, juri li bejn il-kontendenti kien hemm assoċjazzjoni, però mhux assoċjazzjoni in partċipazzjoni, imma soċjetà, u soċjetà kummerċjali; għaliex, kif għa gie rilevat, dik is-soċjetà kellha bħala oġġett attijiet ta' kummeré; iżda irregolari, għar-raguni li l-kontendenti ma eżegwewx il-formalitajiet rikjesti mill-liġi. Imma b'dana kollu l-atturi, assoċjati f'dik is-soċjetà irregolari, jistgħu jitolbu x-xoljiment tal-komunjoni u l-likwidazzjoni u ripartizzjoni ta' l-interess komuni—dak li qegħdin jagħmlu f'dan il-ġudizzju, billi l-konvenut, kif jirrizulta wkoll mill-istess xhieda tiegħu, qed jaqlagħhom il-barra u jagħmel tiegħu dak kollu li jikkostitwixxi l-patrimonju komuni. U peress li dik is-soċjetà irregolarment kostitwita hi ja kummerċjali, għar-ragunijiet għa fuq indikati, l-atturi pproponew sewa quddiem din il-Qorti t-talba tagħhom; u per konsegwenza l-eċċezzjoni deklinatorja għandha tiġi respinta;

Għall-motivi premissi;

Tirrespingi l-eċċezzjoni ta' l-inkompetenza tal-Qorti, bl-ispejjeż kontra l-konvenut;

U, respinta kull eċċezzjoni oħra kuntrarja, tiddeċidi adeżivament għall-istanza; u tinnomina lil Paul Bellia bħala li-kwidatur, sabiex, għall-finijiet tat-tielet talba, jiffirma l-kontijiet tal-ġestjoni ta' l-imsemmija soċjetà irregolari bejn il-kontendenti riferibilment għat-“tennis courts” fuq indikati sal-ġurnata tal-lum, li fiha qiegħda tiġi dikjarata xjolta l-istess assoċjazzjoni;

L-ispejjeż jithallsu mill-kontendenti terz kull wiehed.