

26 ta' April, 1961

Imhallee:—

Onor. Dr. J. Caruana Colombo, B.Litt., LL.D.

George Muscat

versus

Carmelo Zammit

**Azzjoni — Spoll — Kompetenza — Valur — Art. 46(3)
tal-Kap. 15.**

Bies tiġi fissata l-indoli ta' azzjoni li tiġi eżerċitata, wiehed għandu jhares mhux tant lejn il-kliem, imma lejn dak li sostanzjalment ikun għe mitlub fiċ-ċitazzjoni, ċjoè il-fondament u l-oġġett tal-pretensjoni fiha dedotti.

Jekk in-natura tal-azzjoni tkun dik ta' spoll, il-Qorti Civili Inferjuri mhix kompetenti bies tiegħu konjizzjoni tal-kawża. Kompetenti bies tiegħu konjizzjoni ta' kawża dwar spoll, bħala li tkun involuta kwistjoni ta' dritt anness ma' immobli, hiġa l-Qorti Superjuri, avvoġja l-valur lokatizzju tal-fond in kwistjoni huwa anqas minn £10.

Il-Qorti:— Rat l-att taċ-ċitazzjoni li bih l-attur, wara li jippremetti illi hu jikri minn għand il-konvenut il-flat nru. 4 tal-appartament 174 St. Ursola Street, Valletta, bil-

kera ta' £16 fis-sena, u bil-patt, "inter alia", li l-konsum tal-ilma a favur tiegħu jkun a kariku u a spejjeż tal-konvenut; u illi f'dawn l-aħħar xahrejn il-konvenut, klandestinament, vjolentement u spontaneament, qata' l-provvista tal-ilma li hu kien ilu jgawdi għal żmien twil u sa mill-bidu tal-lokazzjoni, u b'hekk ikkommetta spoll vjolut għad-detriment tiegħu; jitlob illi, premessa kwalunkwe neċessarja dikjarazzjoni u provvediment opportun, il-konvenut, għar-raġunijiet fuq imsemmija, jiġi kundannat minn din il-Qorti jerga jqiegħed lill-attur fi-istat li kien qabel ma gie kommess l-ispoll, ċjoè fid-dgawdija tal-possessjoni tal-ilma kif originarjament pattwit bejn il-partijiet. Salvi drittijiet u azzjonijiet oħra talvolta lilu kompetenti skond il-ligi. Bl-ispejjeż kontra l-konvenut.

Omissis;

Ikkunsidrat, rigward il-preġudizzjali tal-inkompetenza tal-Qorti "ratione valoris", sollevata mill-konvenut;

Il-li l-konvenut jissottometti li din il-kawża hija ta' kompetenza tal-Qorti Civili Inferjuri, għaliex id-domanda dedotta mill-attur tidderiva minn kondizzjoni tal-lokazzjoni, ċjoè minn pretiż nuqqas ta' osservanza ta' kondizzjoni tal-lokazzjoni da parti tal-konvenut, u kwindi minn kwistjoni ta' kondizzjoni tal-lokazzjoni, u l-kera tal-fond iudikat fiċ-ċitazzjoni huwa ta' £4 kull t'iet xhur, oltre li ma hemmx perijodu ta' lokazzjoni, imma jittratta sempliċement minn rilokazzjoni taċita;

Illi din is-sottomissjoni mhix sostenibbli. Għal-finijiet tal-preġudizzjali opposta mill-konvenut hu neċessarju li ssir l-indaġini dwar il-vera natura tal-azzjoni li qegħda tiġi eżerċitata mill-attur. Gie ritenut minn din il-Qorti li, k'ix tiġi fissata l-indoli tal-azzjoni li tiġi eżerċitata. wiehed irid iħares mhux tant lejn l-kliem, imma lejn dak li sostanzjalment ikun gie mitlub fiċ-ċitazzjoni, ċjoè il-fondament u l-oġġett tal-pretensjoni fiha dedotti (Vol. XXXVII-II-776). Issa, fiċ-ċitazzjoni l-attur jidduci bħala premessa dik ukoll li l-konvenut, klandestinament, vjolentement u spontaneament, qata' l-provvista tal-ilma li hu kien ilu "jgawdi" għal żmien twil u sa mill-bidu tal-lokazzjoni. Kwindi, ob-

bjett tal-azzjoni huwa l-pussess, id-dgawdija tal-provvista tal-ilma, li l-attur jgħid li kellu fil-fond u l-konvenut spoljah minnha. Konsegwentement, l-azzjoni esperita mill-attur hi dik ta' spoll, ta' indoli possessorja, billi għandha bħala fundament tagħha l-pussess ta' kwalunkwe xorta; ċjoè, b'din l-azzjoni l-attur, wara li allega l-fatti, qieghed jitlob li jigi mantenut jew reintegrat fid-dgawdija, fil-pussess tiegħu, tal-fond fuq imsemmi;

Illi, skond l-art. 46(3) tal-Kod. Proc. Civ., mhumiex kompriżi fil-kompetenza tal-Qorti Civili tal-Maġistrati l-kawżi abraċċjanti kwistjonijiet ta' proprietà ta' beni immobili, servitù, pizijiet, jew drittijiet oħra annessi ma' immobili, għalkemm il-pretensjoni ma tkunx teċċedi £10. Kwindi, għalkemm jista' jkun veru li l-kera tal-fond indikat fiċ-ċitazzjoni jitha' las bil-mod kif jallega l-konvenut, hu ċert li l-kwistjoni nvoluta f'din il-kawża hija ta' dritt anness ma' immobili; u għalhekk teċċedi l-kompetenza tal-Qorti Civili Inferjuri;

Għal dawn ir-raġunijiet;

Tirrespingi l-pregudizzjali tal-inkompetenza "ratione valoris" sollevata mill-konvenut, u konsegwentement tid-dikjara ruħha kompetenti li tiehu konjizzjoni ta' din il-kawża; bl-ispejjeż kontra l-istess konvenut. Il-kawża tiġi differita għad-9 ta' Mejju 1961 għall-kontinwazzjoni tagħha fil-meritu.