

11 ta' Gunju, 1959

Imħallef:—

Onor. Dr. T. Gouder, LL.D.

Carmelo Farrugia

versus

Annetta Galea et.

**Novazzjoni — Delegazzjoni — “Animus Novandi” —
Art. 1222(b), 1224(2), u 1226 tal-Kap. 23.**

Bierz ikun hemm novazzjoni bid-dbiddu tad-debitur, jekkieg li d-debitur il-gdid figi mqteghed f'lok il-qadim, u dan figi meħlus mill-kreditur. It-tismija wehedha, magħmula mid-debitur, ta' persuna li għandha thallas minflok, ma għibx novazzjon; imma hu indispensabbli l-kunsens tal-kreditur, bierz tiġi operata n-novazzjoni; u d-delegazzjoni li b'ha d-debitur jagħti lill-kreditur tiegħu debitur ieħor li jntrabat lejn il-kreditur ma għibx novazzjoni, jekk il-kreditur ma jkunx iddikfara espressament il-volontà tiegħu li jehles lid-debitur li jkun għamel id-delegazzjoni.

L-*"animus novandi"* għandu jirriżulta ċar mill-att stess, u mhux leċitu li wiehed jargwien minn preżunzjonijiet.

Il-Qorti:— Rat l-att taċ-ċitazzjoni, li bih l-attur, wara li ppremetta illi l-konvenuta Annetta Galea otteniet minn din il-Qorti, fid-29 ta' Mejju 1959, il-fruġ ta' mandat ta' impediment tas-safar kontra tiegħu għas-somma bilanċjali ta' £3,045. 12. 6 oltre l-imghax, dovut skond kuntratt fi-atti tan-Nutar Vincenzo Maria Pellegrini taż-17 ta' Marzu 1953 (dok. A); u illi fi-okkażjoni li hu xolja kwalunkwe konnessjoni kummerċjali mall-konvenuti aħwa Farrugia (dok. B u C) il-konvenuta rrikonoxxiet kjarament bħala debitrice tagħha d-ditta "Farro Tobacco Company", u sallum baqgħet tirċievi minn għandha pagamenti akkont għal somma rilevanti tad-debitu fuq riferit (dok. D), u għalhekk hu jinsab liberat mill-imsemmi dejn, u konsegwentement il-mandat fuq riferit ma jistax jibqa' jsehh kontra tiegħu; talab li, prevja okkorrendo d-dikjarazzjoni li huwa mhux debitur tal-konvenuta Galea, tiġi revokata l-eżekuzzjoni tal-imsemmi mandat ta' impediment tas-safar għall-motivi fuq riferiti. B'riżerva għad-danni u bl-ispejjeż;

Omissis;

Tikkunsidra;

Illi l-konvenut jallega li hemm novazzjoni bid-dbidil tad-debitur; iżda, biex ikun hemm din in-novazzjoni, jeh-tieg, skond il-liġi, li d-debitur gdid jiġi mqiegħed f'lok il-qadim, u dan, jiġifieri l-qadim, jiġi meħlus mill-kreditur (art. 1222(b) Kodiċi Ċivili). U "t-tismija wehedha", tkompli tghid il-liġi, "magħmula mid-debitur, ta' persuna li għandha tħallas minflok, ma gġibx novazzjoni" (art. 1224(2) Kodiċi ċitat). Il-kunsens tal-kreditur hu indispensabbli biex tiġi operata n-novazzjoni. "Id-delegazzjoni", tghid il-liġi, "li biha d-debitur jagħti lill-kreditur tiegħu debitur ieħor, li jintrabat lejn dan il-kreditur, ma gġibx novazzjoni, jekk il-kreditur ma jkunx iddikjara espressament il-volontà tiegħu li jehles lid-debitur li jkun għamel id-delegazzjoni" (art. 1226 Kodiċi ċitat). L-*"animus novandi"* għandu jirriżulta ċar mill-att stess, u mhux leċitu

li wiehed jarguwieh minn prezunzjonijiet (Kollez. XVIII-III-23; u XXI-III-2 u 35);

Illi fil-każ prezenti jirrizulta li l-konvenuta, f'ċertu żmien, irċeviet pagamenti akkont tal-kreditu tagħha kontra l-attur minn għand id-ditta "Farro Tobacco Co." u rrilaxxjat riċevuta bl-isem ta' din id-ditta; iżda l-volontà tagħha li teħles lill-attur lanqas ma tirrizulta mill-fatti deposti mill-istess attur; u mbgħad, mill-fatti deposti mill-Avukat Dottor Emmanuele Bonnici jirrizulta kjarament li ma kellha ebda ntenzjoni li tillibera lill-attur, anzi wriet kjarament lill-istess debitur li ma riedetx teħlesu, u li aċċettat il-pagamenti mill-imsemmija ditta biex iżżid debituri oħra miegħu;

Għaldaqstant;

Tirrespingi l-istanza; bl-ispejjeż kontra l-attur.
