

17 ta' Jannar, 1950

Imħallef:—

Onor. Dr. W. Harding, K.M., B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija

versus

Giuseppe Mifsud

**Approprjazzjoni Indebfita — Prova — Komplicità —
Awto-Inkolpazzjoni — Art. 307 u 348(c) tal-Kodiċi
Kriminali.**

Min jindaħal b'ez ogġett provenjenti minn approprjazzjoni ndebfita jinblegħ lil terza persuna, meta kien jaf li dak l-ogġett kellu dik il-provenjenza, hu hati huwa wkoll ta' approprjazzjoni ndebfita.

Jekk it-terza persuna, li xtrat dak l-ogġett, kienet taf hija wkoll b'dik il-provenjenza illeċita tal-istess ogġett, u għalhekk jista' talvolta jitqies li hija kompliċi, u li għalhekk ix-xhieda tagħha, bhala "tainted evidence", teħtieg li tiġi korroborta, din il-korroborazzjoni għandha tiġi ritenuta bhala avverata jekk l-imputat, fl-interrogatorju li jsirli mill-Pulizija, jiddikjara illi dik it-terza persuna kienet taf hija wkoll li l-ogġett kien misruq; għalhekk, jekk l-imputat kien jaf, b'riferenza għall-waqt tal-kuntrattazzjoni ma' dik it-terza persuna, li din kienet konsapevoli mill-kriminalità ta' dak li kien qiegħed isir, allura "multo magis" kien jaf hu stess.

Allegazzjoni simli mill-imputat tammonta għal awto-inkolpazzjoni, kwantu għall-element tax-"scienter".

Il-Qorti:— Rat is-sentenza tal-Qorti Kriminali tal-Magistrati bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tal-15 ta' Novembru 1958, li biha sabet l-imputat hati talli xjentement indahal biex jinbiegħ cooker, li jiswa aktar minn għaxra izda anqas minn mitt lira, meta kien jaf li dak il-cooker kien jipprovjeni minn approprjazzjoni ndebita, u kkundannatu għall-piena ta' lavori forzati żmien erbgha xhur;

Rat ir-rikors li bih l-imputat appella mid-deċiżjoni fuq imsemmija, u talab li tiġi revokata u li hu jiġi liberat;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat;

Hu korrett dak li rriteniet l-Ewwel Qorti, li Saliba kkommetta approprjazzjoni ndebita taht l-art. 307 Kap. 12 (Appell Kriminali "Pulizija vs. Guido Fenech", 20.10.1956), meta biegh il-cooker lil Pace; għaliex, skond il-kondizzjonijiet a tergo tal-iskrittura tal-"hire purchase" (fol. 19), hu kien obligat jagħmel użu determinat tal-istess cooker, ċjoè f'dak il-post partikulari, "John House", Queen Street, Pawla, u ma jirrimwoviehx minn hemm; kondizzjoni ovvjament essenzjali, għaliex inkella d-drittijiet tal-venditur bil-"pactum domini" jistgħu jiġu faċilment elużi. Mill-provi deher li l-imputat indahal biex dan il-cooker jinbiegħ minn Saliba lil Pace. Miċ-ċirkustanzi kollha emersi mill-provi l-Qorti hi soddisfatta li l-imputat kien jaf li l-cooker kien qiegħed jiġi ndebitament approprjat minn Saliba;

Din il-Qorti mhix qegħdha tippronunzja ruhha bl-ebda mod fuq il-pożizzjoni ta' Giuseppe Pace f'din il-vertenza; imma, anki kieku stess dan Pace kellu jiġi ritenut, "ex hypothesi". bhāl komparteċipi b'xi mod f'dan ir-reat, u kieku għalhekk kellu jittqies kompliċi, li x-xhieda tiegħu, bhala "tainted evidence", teħtieġ konferma (ara anki App. Krim. "Pulizija vs Degiorgio", 21. 3. 1953), din il-konferma

tigi mill-kliem li l-imputat qal lill-Ispettur Gregorio Scicluna waqt l-interrogatorju "imma Pace kien jaf li kien mis-ruq"; liema kliem jammontaw għall awto-inkolpazzjoni kwantu għall-element tax-"scienter"; għax jekk l-imputat kien jaf, b'riferenza għall-waqt tal-kontrattazzjoni ma' Pace, li dan Pace kien konsapevoli mill-kriminożità ta' dak li kien qiegħed isir, "multo magis" kien konsapevoli hu stess. Hu riċevut fid-dottrina li din il-korroborazzjoni fuq imsemmija tista' tigi anki minn xi dikjarazzjoni tal-istess imputat, bhal f'dan il-każ;

Iċ-ċitazzjoni tal-artikoli tal-liġi fis-sentenza appellata hi korretta, kuntrarjament għal dak li ppruvat issostni d-d-difiża; għaliex ir-reat kommess hu dak tal-art. 348(c) b'riferenza għar-reat taht l-art. 307 Kap. 12;

Ma hemm ebda raġuni biex din il-Qorti tindanjal fid-diskrezzjoni tal-Magistrat dwar il-piena;

Għalhekk tiddeċidi;

Billi tirrespingi l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata.
