

3 ta' Novembru, 1959

Imħallef:—

Onor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.

Carmelo Muscat

versus

Joseph Falzon

**Hajt Diviżorju — Spejjeż ta' Tiswija — Art. 460 u 448
tal-Kodiċi Civil'.**

Id-dispożizzjoni tal-liġi li tobbliga lill-komproprjetarju ta' hajt diviżorju jikkontribwixxi sehemu għall-ispejjeż tat-tiswija jew rikostruzzjoni ta' dak il-hajt issib l-applikazzjoni tagħha meta r-riparazzjon: jew rikostruzzjoni tkun dovuta għal deperiment jew kawżi oħra naturali jew kawwali, u mhux meta tkun kaġunata bil-fatt kolpuż ta' wieheċ mil-komproprjetarji.

Langas jista' l-komproprjetarju jiġi kostrett jikkontribwixxi għal din l-ispiza fuq ir-rifless illi bir-rikostruzzjoni tal-hajt sejjer javvantaggja ruħu, għax ser ikollu sehem minn hajt aħjar; għax bil-hajt li kellu, huwa kien jghaddi.

Jekk mbgħad fir-rikostruzzjoni tal-hajt issir xi tiegħa li qabel ma kienetx hemm, u li tkun ta' vantaġġ għall-komproprjetarju l-eħor, din langas hi motiv b'leż hu jiġi kostrett jikkontribwixxi sehem mill-ispiza; tista' fil-każ issir riżerva, favur il-komproprjetarju li bona l-hajt gdid, ta' kull dritt tiegħu in konnessjoni ma' d'k it-tiegħa.

Il-Qorti:— Rat iċ-ċitazzjoni li biha l-attur, wara li ppremetta illi l-konvenut bona fuq il-kamra numru 4 Trief

San Pawl, Rabat, ta' proprjeta tal-attur; u peress illi, minhabba li l-konvenut ma hax il-prekawzzjonijiet neccessarji, l-imsemmija kamra tal-attur sofriet hsara, billi fil-hitan tfaççaw konsenturi; u peress illi ghalhekk, minhabba l-piż tal-bini tal-konvenut, il-kamra tal-attur tinsab f'perikolu li tikkollassa; talab (1) li l-konvenut jigi dikjarat responsabbli tal-hsara li kkağuna lill-kamra msemmija proprjeta tal-attur; (2) li l-konvenut jigi kundannat jagħmel ix-xogħolijiet neccessarji biex inehhi l-perikolu u jnehhi l-konsenturi kağunati minnu, u dan fi żmien qasir u perentorju li jigi stabbilit mill-Qorti, taht id-direzzjoni ta' perit arkitett nominat għal dan l-iskop; (3) u li l-attur jigi awtorizzat jagħmel huwa dawn ix-xogħolijiet a spejjeż tal-konvenut u taht id-direzzjoni tal-istess perit, fil-każ li l-konvenut jonqos milli jagħmel dawk ix-xogħolijiet fiż-żmien lilu prefiss kif fuq. Bl-ispejjeż kontra l-konvenut;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi l-ewwel perit, fir-relazzjoni tiegħu, issottometta (a) illi l-hitan tal-kamra in kwistjoni huma magħmulin b'gebel pjuttost irregolari bit-tajn (sistema Sqallija), u billi huma anki qodma, ma jifilhux strapazz, wisq aktar li huma debboli u ma fihomx ktajjen, (b) u illi ż-żagħgieq ta' wiehed mill-hitan, il-konsenturi u l-ksur tal-blata tat-tieqa, konstatati mill-istess perit, huma dovuti għall-piżijiet godda, çjoè il-konstruzzjoni ta' parti mill-ewwel pjan u tat-tieni pjan li għamel il-konvenut;

Illi dak il-perit, fir-relazzjoni supplementari tiegħu, ikkonferma l-konkluzjonijiet fuq miğjuba, u spjega wkoll illi l-hajt il-ğdid li nbena mill-konvenut huwa ta' hxuna irqaq mill-hajt ta' tahtu, u gie mibni fuq il-fil estern tal-bini l-antik, u għaldaqstant il-fil estern qieghed jerfa piż aktar milli fi-intern;

Illi l-periti addizzjonali komplew irribadew ir-responsabbiltà tal-konvenut, billi qalu li ma sarux l-ispezzjonijiet kollha meħtiega qabel ma nbena fuq; għaliex ma kellux

jittla' l-bini qabel ma jittiehdu l-prekawzjonijiet necessarji skond il-liġi biex jagħmlu l-bini ta' taht b'sahtu bizzejjed biex jiflah is-sulari addizzjonali;

Illi l-konvenut, fin-nota tiegħu fol. 81, attakka l-konkluzjonijiet peritali (1) għaliex il-ħsara fil-ħajt ilha teżisti minn qabel ma beda jibni l-konvenut; (2) għaliex il-bini tal-konvenut "aċċelera biss" il-ħsara, u l-attur għalhekk għandu jipparteċipa mill-ispiza għat-tiswija skond l-art. 460 tal-Kodiċi Civili; (3) u għaliex bir-rikostruzzjoni li saret waqt il-kawża l-attur sejjer javvantagġja ruħu, billi l-ħajt ta' barra u s-saqaf tal-kamra saru ġodda, u għandu wkoll tieqa li ma kellux qabel;

Illi, kwantu għall-ewwel motiv, il-periti addizzjonali, fil-waqt li kkonstataw li l-ħajt kien ġa mzaqqaq, assikuraw ukoll i'lli l-konsenturi bdew jidhru fih wara li bena l-konvenut (fol. 70), u illi, kieku l-konvenut ma benie x it-tieni pjan u fil-ħajt ma kienux i'dhru ħsarat ġodda, il-ħajt ma kienx ikollu bżonn jinbena' (fol. 70 tergo);

Illi, rigward it-tieni motiv, barra mil-konsiderazzjoni miġjuba fil-paragrafu preċedenti, ta' min josserva wkoll i'lli, anki kieku l-art. 460 fuq citat kien applikabbli għall-każ, il-konvenut ma jistax jinvoka l-applikazzjoni favur tiegħu, billi l-ħsara "de qua" u kwindi r-riparazzjoni konsegwenzjali, huma mputabbli għall-ħtiija tal-konvenut. Difatti, skond il-logika ġuridika, dik id-dispożizzjoni ssib l-applikazzjoni tagħha meta r-riparazzjoni tkun dovuta għal deperiment jew kawża oħra naturali jew każwali, u mhux meta tkun kaġunata mil-fatt kolpuż ta' wieħed mill-komproprietarji (v. Fadda, *Giurisprudenza Codice Civile Italiano*, art. 562, §§79, 152, 179, u 184). Jekk mbgħad immorru għall-art. 448 (Kodiċi Civili Malti), li jirregola t-tiswijiet tal-ħajt komuni, is-soluzzjoni ma tkunx diversa. Josserva Baudry:— "Usando del suo diritto sul muro comune. l'uno dei comproprietari non deve, per quanto è possibile, nuocere ai diritti dell'altro, nè compromettere la solidità del muro. Così d'ordinario, i lavori non debbono essere appoggiati sull'uno dei lati del muro, sulla metà del suo spessore; è un metodo di costruzione assolutamente di-

fettoso, che ha per risultato di condurre più presto all'ablassamento e al deterioramento del muro" (Beni, §970). U l-istess awtur jikkonkjudi illi "la contribuzione dei due proprietari alle spese del mantenimento s'impone anche se le riparazioni non fossero che da un solo lato del muro, a meno che non si possa rimproverare una colpa precisa a colui dal cui lato si fa la riparazione..... I lavori sarebbero all'ora interamente a suo carico" (§973). Ta' l-istess fehma hu anki Laurent (Diritto Civile, Vol. VII, §541). Konsegwentement, ladarba gie accertat illi l-hsara grat bi htija tal-konvenut, ir-responsabbiltà tal-konsegwenzi ghandha taqa' ko'lha fuqu;

Illi lanqas jista' l-konvenut jinvoka favur tiegħu l-art. 1094 tal-Kodiċi Civili; għaliex dan jippresupponi illi l-attur ikun ikkontribwixxa effettivament għall-hsara li kkaġunat il-perikolu lamentat (Ko'lez. XXVII-I-687) — haġa din li ma gietx pruvata bl-ebda mod;

Illi, kwantu għat-tielet motiv, il-hajt il-ġdid sar biex isostni l-bini tal-konvenut, u għalhekk, kif xehed il-perit Mercieca, ma setghax jinbena tas-sejjeġh bħal qabel (fol. 94); is-saqaf tal-kamra sar għall-ġid tal-konvenut. billi l-attur b'dak li kellu qabel kien jinqeda; u rigward it-tieqa, veru li l-fond tal-attur żdiedlu d-dawl, iżda l-apertura tagħha ma ziedetx l-ispiża tal-konstruzzjoni tal-hajt (fol. 94); fi kwalunkwe każ, il-Qorti sejra tirrizerva lill-konvenut kull dritt "si et quatenus", kontra l-attur għall-kumpens talvolta dovut in konnessjoni ma' dik it-tieqa:

Illi, taht dawn iċ-ċirkustanzi, il-Qorti tagħmel tagħha l-konklużjonijiet perita^{li} u r-ragunamenti li fuqhom jin-sabu bażati;

Illi, kif jirrizulta mill-verbal tal-lum, ix-xogholijiet mehtieġa biex jitnehħa l-perikolu lamentat mill-attur jin-sabu ġa eżegwitⁱ mill-konvenut, u għalhekk il-meritu tat-tieni u t-tielet domanda taċ-ċitazzjoni jinsab eżawrit;

Għal dawn ir-ragunijiet;

Tilqa' l-ewwel talba tal-attur; u tiddikjara li ma hemmx lok iżjed li jiġu provvduti t-tieni u t-tielet talba. L-ispejjeż kollha jiġħallsu mill-konvenut.
