

30 ta' Novembru, 1956

Imħallfin:

Is-S.T.O. Sir L. A. Camilleri, Kt., LL.D., President;
Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., L.L.D.
Chev. Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Giovanni Balzan *versus* Rita Sammut

**Lokazzjoni — Board tal-Kera — Morožità fil-Hlas tal-Kera
— Żgħumbrament — Appell — Art. 10 tal-Kap. 109**

F'materja ta' morožità fil-Hlas tal-kera, il-ġudikant ma għandux jieħu attegġġjament assolut, fis-sens li, meta jivverifika ruħu l-fatt li l-inkwilin ma ġallasx puntwalment il-kera ta' ċewġ rati, għandu jilqa' bilfors it-talba għall-izgħumbrament; għażi il-ligi ma għand-hiex isserci ta' pretest għall-lokatur biex jirrexxindi l-kuntratt tal-kirja, imma biez tissalvagħwardah fil-Hlas tal-kera.

Għoldaqstant, jekk kien hemm xi kwistjoni bejn is-sid u l-inkwilin li kienet tiġġustifika lil dan li ma ġħallasx il-kera, anei jekk kien hemm stehim bejniethom li l-inkwilin izomm il-kera f'idejha in-vista ta' dik il-kwistjoni, in-nuqqas tal-Hlas tal-kera ta' ċewġ rati ma jgħibx dik il-morožità li tintitola l-lokatur jitlob ir-ripreja ta' pussessa tal-fond.

Jekk imbagħad il-kawża tigi appellata, u l-uniku punt ta' dritt definiż bis-sentenza tul-Board tal-Kera huwa dak li jirriferixxi għall-interpretażżoni tal-morožità stabilita mill-ligi, u l-Qorti tal-Appell issib li dak il-punt ta' dritt gie ritolut korrettament mill-Board, ma jkunx il-kat li l-Qorti tal-Appell tgħaddi biez tiverifikasi jekk l-apprezzament tal-fatti elenkti fis-sentenza tal-Board sarx sewwa; għażi f'dan il-kat li l-Qorti tal-Appell ma tistax tissindaka dak l-apprezzament.

Il-Qorti; — Rat ir-rikors ta' Giovanni Balzan quddiem il-Board li Jirregola l-Kera, fejn talab li jiġi awtorizzat jer-ġa jieħu pussess tal-fond nru. 18 St. Mary Square, Qrendi, billi l-intimata Rita Sammut baqghet moruża għal-ċewġ rati konsegwenzjali, čjoeġ għal-kera skadut f'Awissu, 1954,

u 1955, u giet mitluba għall-pagament, u, għalkemm ippro-mettiet li thallas, ma ħallsetx;

Omissis;

Rat is-sentenza mogħtija minn dak il-Board fit-18 ta' Lulju, 1956, li biha giet respinta t-talba, bl-ispejjeż bin-nofs; wara li kkunsidra;

Illi, skond l-intimata, żewġha, li l-lum huwa mejjet, kien jgħidilha li kien sejjjer iżomm il-kera biex jagħmel xi tiswijiet li r-rikorrent qatt ma ried jagħmel, fosthom xi travi perikolanti; u rċeviet ittra biex thallas wara l-mewt tar-raġel. L-ahħar ħlas tal-kera kien ta' sitt xhur minn Frar 1953;

Ir-rikorrent ma ċaħadx li kien hemm xi kwistjoni fuq it-travi ma' żewġ l-intimata. Anzi kkonferma li, meta talab il-kera lill-intimata, dina ma riedetċ tħallas minħabba t-travi; u Dr. Carmelo Caruana, li kien kiteb lill-intimata biex thallas il-kera, ikkonferma wkoll li din ma kienetċ ħallset minħabba l-kwistjoni tat-travi, u kien ikkonsultaha li thallas u tfitteq separatament. L-ittra tad-difensur tal-intimata tikkonferma dan ukoll, u turi li kien hemm ftehim bejn żewġ l-intimata u r-rikorrent biex il-flus ma jithallsux sakemm ikun hemm biżżejjed biex isiru t-tiswijiet meħtieġa. Dan il-ftehim ir-rikorrent ma ċaħdux fix-xhieda tieghu;

Il-Board jaqbel mal-intimata li ma hemmx il-morożitā fis-sens tal-liġi, non ostante li kien hemm aktar minn interpellazzjoni waħda, u li huwa applikabbi l-principju espost fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell "Frank Camilleri vs. Philip Morgan", Kollez. Vol. XXXIII-I-385, 28 ta' Jannar 1949, fejn gie ritenut illi f'materja ta' morożitā il-ġudikant ma għandux jieħu atteggjament assolut fis-sens li, meta jiv-verifika ruħu l-fatt li l-linkwilin ma ħallasx puntwalment il-kera ta' żewġ rati, għandu bilfors jilqa' t-talba għall-iżgum-brament; għaliex il-liġi ma għandhiex isservi ta' pretest lill-lokatur biex jirrexxindi l-kuntratt tal-kirja, imma biex tissalvagwardah fil-ħlas tal-kera;

F'dan il-każ, skond ftehim li ma giex miċħud, ir-raġel tal-intimata kella jżomm il-flus f'idnejn biex iservu għat-tis-

wija tat-travi; u meta l-intimata giet interpellata biex thallas, eżibiet ruħha pronta biex thallas jekk ir-rikorrent ma riedx joqghod ghall-ftehim, saly li tiproċedi hija kontra r-rikorrent għat-tijswijiet;

Dan ma jfisserx li hija ma kienet ċeċċa obbligata li thallas, wara l-interpellazzjoni ji saritilha; però jfisser li ma hemmx il-morożità fis-sens tal-liġi, li tintitola lis-sid li jeħ-leś mill-inkwilin meta dan ma jkunx irid jonora l-impenji tiegħu, u mhux meta jkun hemm sempliċement kwistjoni bejn u bejn is-sid, anzi, kif diga' ntqal fuq, ftehim biex l-inkwilin iżomm il-flus tal-kera f'idejh;

Rat ir-rikors tal-imsemmi Giovanni Balzan quddiem din il-Qorti, fejn talab li s-sentenza fuq imsemmija tigi ri-formata, billi tigi konferma fil-kap tal-ispejjeż, li in forza tiegħu l-intimata giet akkollata b'nofs l-ispejjeż tal-proċedura, u tigi revokata in kwantu eskludiet lir-rikorrent mit-talba u ordnatlu jħallas nofs l-ispejjeż; billi minflok tilqa' l-istess talba, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-intimata;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi l-uniku punt ta' dritt definit bis-sentenza appellata huwa dak li jirriferixxi ghall-interpretazzjoni tal-morożità stabbilita mill-liġi (art. 10 Kap. 109) biex jista' jkun hemm lok għar-ripreża tal-pussess tal-fond da parti tal-lokatur. Dak il-punt gie korrettament riżolut mil-Board, u għalhekk mhux il-każ li din il-Qorti tgħaddi biex tivverifika jekk l-apprezzament tal-fatti elenkti fis-sentenza sarx sewwa; bil-każ f'dan il-każ l-apprezzament mhux sindakabbli minn din il-Qorti;

Għaldaqshekk;

Tirrespingi l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata; bl-ispejjeż kontra l-appellant Giovanni Balzan.
