

18 ta' Frar, 1948.

Imbal'ef :

L-Onor. Dr. A.V. Camilleri, B.Litt., LL.D.

Angelo Garnisi *versus* Giovanni Camilleri (\*)

**Atti Gudizzjarji — Nullità — Board tal-Kera —  
Proċedura.**

*Il-Jiġi ma tiffavorizzax in-nullitajiet.*

*Il-proċedura quddiem il-Board tal-Kera mhix solenni, imma somma-  
rja, fejn is-sejha lill-intimat b'iez jirrispondi għat-talba hija suffi-  
ċijenti.*

*Rikors magħmul quddiem il-Board tal-Kera, fejn ma hux indikat l-isem  
ta' min għamel il-proċedura, imma firmat minn hadd iehor, ma  
hux null, jekk b'dan kollu l-intimat kien jaf min kien li għamel  
il-kawża u ha parti fil-proċediment mingħajr ma ssollewa n-nuqqas  
ta' l-indikazzjoni ta' l-isem tal-persuna li qiegħda tajjazi kontra  
tiegħu b'dak ir-rikors.*

Il-Qorti, — Rat iċ-ċitazzjoni, li biha l-attur talab li, wara  
li jsiru d-dikjarazzjonijiet kollha meħtieġa u jingħataw il-prov-  
vedimenti kollha xierqa, billi fid-29 ta' Jannar 1947 il-konve-  
nut ottjena quddiem il-Board li jirregola l-Kera sentenza kou-  
tra tiegħu, u bis-saħħa ta' din is-sentenza hu gie kundannat  
li jiżgombra mid-dar numru 5 Triq San Rokku, iż-Zurrieq  
(dok. A); u billi dik is-sentenza giet nullament ottenuta għa-  
liex giet mogħtija fuq talba magħmula minn persuna li mhix  
il-konvenut (dok. B); jiġi dikjarat u deċiż minn din l-Ono-  
rabbii Qorti illi s-sentenza fuq imsemmija, mogħtija mill-Board  
li jirregola l-Kera fid-29 ta' Jannar 1947, fi-ismijiet "Giovanni  
Camilleri vs. Angelo Garnisi", fuq rikors nru. 1238 ta' l-  
1946, hija nulla u ta' ebda siwi legali, għaliex mogħtija favur

(\*) Konfermata fl-Appell, 4. 6. 1948.

il-konvenut minghajr ma tidher mill-atti ebda talba tiegħu għall-ortniment ta' dik is-sentenza. Bl-ispejjeż;

*Omissis;*

Tikkunsidra;

Mill-attijiet tal-kawża jidher li l-partijiet jaqblu li l-avukat tal-konvenut, meta għamel ir-rikors quddiem il-Board tal-Kera sabiex jieħu taħt idejha il-fond imsemmi minn għand l-attur odjern, ifirma dak ir-rikors bla ma semma l-isem tar-rikorrent. B'dana kollu l-konvenut deher quddiem l-istess Board u sostna bil-gurament it-talba tiegħu; u mill-banda l-oħra, l-attur tal-lum, konvenut f'dik il-proċedura, għamel l-oppożizzjoni li kellu jagħmel u harrek xhieda biex isostni l-pont tiegħu b'rikors minnu intestat fl-okkju regolarment bħal li kieku ma kien hemm xejn anormali. Fil-fatt l-attur tal-lum baqa' sakkombenti, u gie lilu impost it-terminu sabiex johroġ mill-post; u meta dak it-terminu kien sejjer jiskadi talab għal darba darbtejn prorogi, li ġew lilu akkordati, sakenim wasallu l-aħħar terminu biex jiżgombra; u sabiex jevita l-iżgumbra-ment għamel quddiem dak il-Board rikors biex jannulla l-proċedura kollha, u dak l-istess Board iddikjara ruhu inkompetenti, u in konsegwenza ressaq it-talba tan-nullità quddiem dina l-Qorti biċ-ċitazzjoni odjerna;

Illi l-attur odjern ma gieb xejn 'il quddiem f'din il-kawża sabiex jattakka s-sentenza tal-Board dwar li l-istess ma hix sostanzjalment ġusta, jew l-għaliex lilu gieb denegata ġustizzja b'infrazzjoni tal-prinċipji naturali, jew li dak il-Board aġixxa "ultra vires"; imma biss qiegħed isostni li b'dik l-ommissjoni li tikkostitwixxi, skond il-fehma tiegħu, nullità, kull ma sar wara kien null u ma għandux ikollu ebda effett legali;

Tikkunsidra;

Illi qabel xejn jingħad li l-ligi "per se" ma tiffavorixxix in-nullitajiet, u li l-proċedura quddiem il-Board tal-Kera mhix proċedura solenni, imma biss sommarja. Mhux ta' min jinsa wkoll illi fil-proċeduri sommarji s-sejha lill-konvenut biex jirrispondi għat-talba hija suffiċenti. L-isem ta' min jagħmel is-sejha huwa neċessarju sabiex il-konvenut ikun jaf minn min gie ingunt jew inharrek, halli jkun jista' jkun jaf ma' min sejra tiġi dibattuta l-kwistjoni;

Ili l-ligi, fl-art. 26 tal-Kap. 109 ta' l-Edizzjoni Riveduta, tgħid x'għandu jikkontjeni r-rikors li jrid jiġi preżentat minn sid il-kera għall-iskop: hemm imsemmija quddiem il-Board tal-Kera, u tagħmel riferenza għall-formoli. Fl-art. 28 imbagħad, ta' l-istess ligi, jingħad li ma hemmx nullità jekk f'dak ir-rikors jiġu azati formoli oħra differenti minn dawk indikati fl-iskeda, basta li dik il-formola differenti tkun tikkomprendi l-informazzjonijiet imsemmija fis-sezzjoni 26 ta' l-istess ligi. Kwalunkwe emenda tar-rikors tista' asir fi kwalunkwe żmien, bil-permess tal-Board, sabiex it-talba tkun aktar ċara. Fl-art. 35 (2) jingħad ukoll illi r-rikors għandu jkun iffirmit mill-parti nnifisha jew minn ħabib;

Illi minn dawn id-dispożizzjonijiet kombinati flimkien, fl-ħsieb ta' din il-Qorti, jidher li meta l-ligi, fl-artikolu 28, tis-sanzjona bin-nullità r-rikors li ma jkunx jikkontjeni l-informazzjonijiet indikati fl-art. 26, u l-Board jista' jammetti l-emenda tiegħu sabiex tkun aktar ċar, fi kwalunkwe żmien, skond l-art. 28 (2), l-istess leġislatur ried li nifhem li dik is-sanzjoni tkun tikkoncerni l-informazzjonijiet rigwardanti t-talba, u cioè l-"causa petendi" u dawk l-informazzjonijiet l-oħra hemm indikati skond il-formola li tkun applikabili għat-talba, imma mhux dwar min jiffirma r-rikors, li skond l-art. 35 seta' jiġi iffirmit mill-parti nnifisha jew minn ħabib. Del resto l-istess kliem tal-formola fil-prima persuna juru li t-talba — iffirmata minn min tkun iffirmata — għandha ssemmi dak kollu konness mal-jedd ta' l-istess talba mill-persuna li tagħmilha, u minn dawk il-ieddijiet jidher li ma tkunx ħlif magħmula minn sid il-post, jew għal sid il-post, kif manifestament jista' jidher minnha stess, u kif seta' jkun jaf l-attur tal-lum meta' gie notifikat biha. Kien ikun divers kieku dik l-iskrittura ma kienetx iffirmata minn ebda persuna, l-għaliex allura n-nullità kienet tkun assoluta;

Illi del resto, in sostanza d-domanda ta' min iffirma r-rikors hija t-talba ta' sid il-kera, la dana jista' jagħmilha b'rikors iffirmit minn ħabib tiegħu. Ma għandux jintnesa li l-proċedura quddiem il-Board tal-Kera hija ta' natura sommarja, u mhux solenni. Imma apparti dan kollu, il-ligi, fl-art. 33 ta' l-istess ligi, tobligha lill-partijiet jidhru jew personalment, jew jagħmlu d-ħra b'ħadd ieħor, jew ikunu assistiti

minu habib; u meta jidhru personalment, anki assistiti bhal fil-każ in d'żamina, mhux aktar possibili li jinghad li l-kon-troparti ma tkunx taf ma' min ghandha l-kawża. Kieku l-konvenut ma jkunx jaf min huwa l-attur li giebu b'kawża l-Qorti, huwa wisq naturali li l-ewwel haga li jagħmel ma' l-ewwel dehra hija li jistaqsi min hija l-persuna li tkun harr-kiu; u jekk dina l-mistoqsija minnu ma ssirx, dan juri li huwa jkun jaf, jew huwa kien ippreżuma, min huwa l-legitti-mu kontradittur tiegħu;

Ili kwindi, jekk huwa minnu li r-rikors tal-Board tal-Kera jista' jiġi ffirmat minn habib tal-persuna li tkun trid tressaq it-talba, u jekk huwa minnu wkoll li l-informazzjoni-jiet kolpiti min-nullità tal-ligi, jekk ma jiġux mill-Board ri-medjati, jikkoncernu biss l-informazzjonijiet tat-talba u dawk magħha konnessi biss, il-fatt li dak il-habib ma semmiex li kien qiegħed jirrikorri għall-konvenut tal-lum — mexxej ta' dik it-talba quddiem il-Board tal-Kera — ma jikkostitwix nul-lità espressa ta' vjolazzjoni ta' forma stabbilita mil-ligi, u bħa-la tali, jekk hemm nullità, għandu jkollu setgħa l-art. 792 (1) (c) u (2) tal-Proċedura Ċivili;

Ili ma hemmx bżonn jinghad li kien ikun wisq aħjar kieku l-avukat li ffirmat dak ir-rikors tal-Board qal li kien qiegħed jiffirma għal Giovanni Camilleri, bhal ma jagħmlu hafna, għalkemm din il-Qorti rat rikorsi fejn ma hemmx dik il-kwalifika u baqgħu mexxin, jew, jekk ma jagħmilx dik il-kwalifika, għamel fir-ras tar-rikors l-okkju — dak li fil-każ in eżami ma sarx; imma, kif intqal fuq, il-kliem fil-prima per-suna tar-rikors, l-indikazzjoni tal-fond, l-isem ta' l-attur od-jern bħala kerrej, il-kawża tat-talba, u l-menzjoni tal-kera u ta' meta l-istess żmien tal-lokazzjoni kien jagħlaq, il-fatt li l-konvenut tal-lum deher personalment, assistit mill-avukat li ffirmat r-rikors bla ma giet mogħtija ebda eċċezzjoni fiż-żmien opportun, u meta deher xehed, kien assoġġettat għall-kontroezami mill-attur tal-lum, il-fatt li dan l-aħħar imsemmi harrek xhieda "in difesa" fuq rikors fejn huwa għamel l-ok-kju tal-kawża wara l-ewwel dehra, subixxa l-kundanna u ma appellax minnha, lanqas irritatta, jekk qatt kellu dritt, il-kawża, ha diversi prorogi taż-żmien lilu impost biex johroġ; kollox juri proċediment ulterjuri u attijiet suċċessivi għall-om-

missjoni, u fl-istess hin, se maj, akkwijexxenza, li jirrendu l-lum inammissibili n-nullità minnu addotta, "si et quatenus" l-istess, taht ic-cirkustanzi legali u materjali li ntqalù fl-inkwadrar tal-proċedura sommarja tal-Board, hija nullità. Lanqas jista' jinghad li dik il-mankanza kienet kawża ta' preġudizzju lill-attur odjern, l-ghaliex l-effett tas-sentenza ma kienx dovut ghalha, iżda ghal kawżali addotta li l-attur tal-lum kellu agiu jiddiskuti quddiem l-istess Board:

Illi kwindi d-domanda attriċi mhix sostenibili;

Illi dwar l-ispejjeż jinghad li l-meritu jissuggerixxi temperament fil-kap ta' l-ispejjeż;

Ghal dawna l-motivi;

Taqta' u tiddeċidi billi tiegħad it-talba attriċi. L-ispejjeż jibqgħu minghajr taxxa; dritt tar-registru għall-attur.

