

20 ta' Mejju, 1948

Imħallef :

L-Onor. Dr. A.V. Camilleri, B.Litt., LL.D.

Lucrezio Casha versus Rita Portelli et.

**Promessa ta' Dota — Obligazzjoni Naturali —
Ripetizzjoni ta' Indebitu.**

Għalkemm kwalunkwe konvenzjoni matrimonjali hija nulla jekk ma ssira b'att publiku, anki jekk ma jkollhiez bhala oġġett taqha beni stabili, il-promessa ta' dota determinata tikkostitwixxi essenzjalment obligazzjoni naturali li fil-liġi taqha għandha wkoll, għar-rigward tal-bniet, is-sanzjoni tal-liġi civili; u għalhekk hemm l-azzjoni civili sabiex dik il-promessa ta' dota tiġi eżegwita koerċitament.

Għaldaqstant, min huwa għalhekk obligat li jeżegwixxi promessa ta' dota determinata jeżegwixxi dik il-promessa għax ikun

su fid-locar naturali li għandu jsejtnaha; u jekk dan huwa jagħmlu mhux bil-forma li trid il-liġi, huwa ma jistax, wara l-eżekuzzjoni volontarja, iraggħa' kollha lura u jirripeti dak li jkun hales bhala dota.

Għax l-eżekuzzjoni ta' dik il-promessa ma tikkostitwixxi hals ta' indebitu, imma adempiment ta' obligazzjoni naturali.

Il-Qorti — Rat ie-ċitazzjoni li biha l-attur, wara li ppremetta li hu kien r'ed jikkostitwixxi b'dota favur il-konvenuta, in okkażjoni taż-żwieġ tagħha mal-konvenut, il-mobilja, debbet u hwejjeġ deskritti taht hamsa u tletin kapi fin-nota annessa markata Dok. "A", li għadhom jinsabu għand il-konvenut, u sodda tal-kawba li l-konvenut biegh £6, u inoltri mobilja, fajjenza u bjankerija li ġew distrutti bl-għemil tal-għadu u li għalihom il-konvenuti nkassaw is-somma ta' £100 bhala kumpens mill-War Damage Commission; u li dina l-kostituzzjoni ta' dota hija nulla u ma tistax tirregġi, lanqas bhala sempliċi donazzjoni in okkażjoni taż-żwieġ favur il-konvenuta, billi ma saretx b'att pubbliku opportun; talab li, wara li jkunu premissi d-dikjarazzjonijiet opportuni, senjatament okkorrendo, dik illi l-kostituzzjoni tad-dota jew donazzjoni fuq insensurija hija nulla mhabba d-difett ta' forma, u mogħtijin il-provvedimenti meħtieġa, il-konvenuta u l-konvenut fil-kwalità fuq premissi jkunu kundannati jirrestitwulu l-oġġetti kollha ndikati taht hamsa u tletin kapi fin-nota markata dok. "A", minnhom posseduti minnha j' ebda titolu, u jhallsu s-somma ta' £100 li humu nkassaw, inkwantu għal £100 mill-War Damage Commission għall-oġġetti distrutti bl-għemil tal-għadu, u in kwantu għal £6 bhala prezz minnhom inkassat għall-bejgh ta' sodda tal-kawba. Liema somma ta' £100 tirrappreżenta arrikkiment indebitu bi hwejġu nullament kostitwiti b'dota u donati lill-konvenuta. Bl-ispejjeż, koinpriżi daww tal-mandat tal-qbid u ta' sekwestru tas-6 ta' Gunju 1946; u bl-angunzjoni lill-konvenuti biex jidhru halli jissubixxu;

Omissis;

Tikkunsidra;

Mil-provi jidher li tliet xhur qabel ma l-konvenuti żżewġu, u ċjoq għal habta ta' l-aħħar ta' l-1940 u bidu ta' l-1941, l-attur u missier Rita Portelli kien tu lill-konvenuti xi flus sabiex jarmaw darhom qabel iż-żwieġ. Waqt il-gwerra, u prin-

cipalment fit-12 ta' Frar 1942, id-dar tagħhom soċriet hasra bil-hidma tal-ghadu u ggarrfulhom xi mobbli, li parti kienu minn dawk li tahom il-missier u parti għanlu flimkien, u tagħhom hadu £100 minn għand il-War Damage Commission. In segwitu, għal habta ta' Mejju jew Gunju 1946, il-konvenuti kellhom xi jghidu bejniethom, u l-konvenut Giuseppe Portelli fetax kawża għas-separazzjoni personali kontra l-konvenuta Rita Portelli — kawża li giet maqtugħa minn dina l-Qorti fis-16 ta' Diċembru 1947; u l-attur, missier Rita Portelli, bhala risposta għal dik il-kawża, u l-aktar biex jolqot lill-konvenut, mexxa 'l-quddiem il-kawża tal-lum, fejn talab ir-restituzzjoni ta' l-oġġetti kollha ndikati fid-dok. "A", u li ta lilhom, peress li bhala dota dika l-kostituzzjoni li saret bla kuntratt, fil-fehma tiegħu, hija nulla u li ma tistax treggi bhala sempliċi donazzjoni "propter nuptias" favur il-konvenuta; u dwar il-flus li rċieva mill-War Damage Commission, peress li l-istess jirrapprezentaw indebitu arrikkiment u spejjeż tiegħu in bażi għan-nullità di forma fuq allegata;

Tikkunsidra;

Illi in sostanza l-attur bil-kawża odjerna qiegħed jtlob ir-ripetizzjoni ta' dak li huwa kien ta lill-bintu Rita Portelli bhala liberalità, u lill-konvenut Giuseppe Portelli bhala li kien sejjer ikun żewġha, kif fil-fatt wara l-passaġġ ta' l-oġġetti in kwistjoni sar, sabiex isostni l-piż li jtnissel miż-żwieġ;

Illi m'hemmux bżonn jingħad li bejn pretensjoni ta' ripetizzjoni ta' flus jew oġġetti, li tiesupponi necessarjament pagament, effettwat mhux skond il-liġi, imma bażat fuq kawża mhix kuntrarja għall-liġi, u pretensjoni li bniedem għandu jkun tenut għal flus in forza ta' rapport ġuridiku li jippresupponi obligazzjoni mhux effettwata skond il-liġi, hemm differenza markata;

Illi dina d-differenza tinsab tant għar-rapport interċedut kenim ukoll għall-effetti ċivili tiegħu;

Tikkunsidra;

Illi skond il-liġi tagħna, f'materja ta' dotazzjoni ahna nsegwu d-dritt antik, almenu għal dak li jirrigwarda l-obbligazzjoni tal-ġenituri dwar il-kollokament tax-xebbiet. Infatti l-missier, u sussidjarjament l-ommu u l-avi paterni u materni fil-każi espressi fil-liġi, huma ċivilment tenuti b'azzjoni li jik-

kostitwixxu dota lill-istess bintu (ara art. 33 (2) tal-Kodiċi Ċivili, Kap. 23 Edizzjoni Riveduta), bħalma l-missier fid-Drift Rumari, bla ebda obligu konvenzjonali, kien dejjem tenut jagħti d-dota lil uliedu bniet u kien obligat ukoll jara li jżewwiġhom, kif jista' jidher mil-liġi 19 ff. "de ritu nuptiarum", 23. 2, fejn jingħad:— "Qui liberos suos habent in potestate injuria prohibuerint ducere uxores vel nubere, vel qui dotem dare non volunt, ex constitutione divorum Severi et Antonini, per proconsules praesidesque provinciarum coguntur in matrimonium collocare et dotare. Prohibere autem videtur et qui conditionem non quaerit"; u mill-aħħar liġi kontenuta fil-"Codex" taht it-titolu ta' "de dotis promissione" (ara dwar is-sistema taġġna kumment ta' l-Ordinanza I ta' l-1873 magħmul mill-Maġistrat Dr. Guglielmo Rapinetti taht l-artikolu 32, u Diritto Municipale kommentat minn Sic Antonio Micallef, Lib. II, Cap. II, § VI u ta' wara, Vol. I, paġina 343 u ta' wara, Edizzjoni Cumber, 1843). L-istess azzjoni però hi ja eskluzza espressament dwar is-subien (ara art. 33 (1) tal-Kodiċi Ċivili); imma dina l-eskluzjoni fis-sens li s-subien ma jistgħux ikollhom azzjoni kontra l-ġenituri taġġhom sabiex jobjgawhom jagħtuhom xi haġa għaż-żwieġ jew b'titolu ieħor ma tfixserx li fil-każ ta' passaggġ effettiv volontarju anki għal dak il-fini, jew b'fini mhux kuntrarja għall-liġi, mill-parti tal-ġenituri lis-subien taġġhom, il-persuni l-ewwel imsemmija jkunu jistgħu jirreklamawha lura jew jirripetwaha; il-għaliex dak li ma jkunx dovut ċivilment jista' jkun dovut naturalment, l'dan is-sens il-kodiċijiet kontinentali li ma jreggħux, jew ma jissanzjonawx ċivilment, il-kostituzzjoni tad-doti, isostnu normalment li l-pagament ta' xi haġa bħala dota mhux repetibili minn min għamlu, anki jekk ma jsirx fil-forma li trid il-liġi jew isir b'forma vizjata:

Mi t-tribun Joubert, fir-relazzjoni tiegħu "in subjecta materia", (ara Rapport numru 5 Locre, t. VI, pag. 206), jgħid ċar illi l-fondament ta' kwalunkwe obligazzjoni jirrisjedi fil-kuxjenza ta' min jagħmilha; id-drift ċivili jintervjeni biss għall-forma taġġha; imma l-forma tista' biss tirriferixxi ruha għall-azzjoni ċivili, u l-veru fundament ta' l-obligazzjoni jibqa' dejjem radikat fil-kuxjenza tal-kontraenti, u jekk jeżisti dak il-fundament, għalkemm tonqos il-forma, il-pagament li

jkun par għandu jiġi konvalidat. L-obbligazzjoni naturali hija vinkolu li jtnissel mill-ekwità, u differenza ta' l-obbligazzjoni civili, li tnissel unikament mill-"vinculum juris" stabbilit mill-liġi pożittiva (ara wkoll "Dei Contratti e delle Obligazioni in Generale" ta' Dr. Sigismondo Dimech, Edizione Cumulo 1861, pag. 404 u 405);

Dawna l-prinċipji ġew accettati mill-gurisprudenza taqgħam. Infatti l-sentenza magistrali mogħtija minn din l-Qorti fl-24 ta' Jannar 1887, u konfermata mill-Appell fl-31 ta' Ottubru 1887, fl-isemijiet "Filippo Magri et. vs. Filippo Gauci et." (Vol. XI, pagina 433, u in partikulari pagina 440), wara li ġiet enuncjata d-differenza bejn obbligazzjoni naturali u civili, intqal kattedratikament:— "Se adunque colui che ha ricevuto non aveva azione per costringere in giudizio colui che ha pagato (fil-każ in kwistjoni kienet tonqos il-forma għall-eżistenza ta' l-obbligazzjoni civili), ma nel foro della coscienza costui sarebbe stato tenuto a pagare, questi non è fornito di azione per ripetere ciò che ha pagato, quantunque non sia civilmente tenuto. 'Naturales obligationes non ex eo solo aestimantur, si actio aliqua earum nomine competit, verum etiam eo si, soluta paecunia repeti non possit' (L. 10 Dig. de oblig. et act.)". L-obbligazione esiste sempre, quantunque non vi sia l'atto che la comprovi, od il creditore non abbia mezzi a provarla; essa è riposta nella coscienza, la quale è la base di ogni obbligazione; e se la coscienza spinge il debitore a pagare ciò che deve, non ostante che il creditore non abbia il diritto a costringerlo civilmente, sia perchè non v'ha legge civile che lo obblighi, sia perchè la legge politica esonera il cittadino, per i suoi fini particolari, dal dovere di adempiere quella convenzione, egli sempre adempie un dovere naturale, il quale non cessa di essere tale ed obbligatorio benchè non abbia la sanzione civile (ara fl-istess sens Prim'Awla Civili 6 ta' Mejju 1881, "Farrugia vs. Gixti", Vol. IX, pagina 415, u in partikulari pagina 416, colonna 1ma. in fine u colonna 2da.);

Uli in konsegwenza, kwantunkwe skond il-liġi kwalunkwe konvenzjoni matrimonjali (li fiha s'intendi ma jkunux mdabha immobili, għal raġunijiet differenti ben oħri) hija nulla jekk ma tkunx magħmula b'att publiku, il-promessa ta' dota determinata tikkostitwixxi, fl-ħsieb ta' dina l-Qorti, es-

senzjalment obligazzjoni naturali illi, skond il-ligi tagħna u dwar il-bniet, giet sanzjonata mill-ligi ċivili, u li kwindi hemm azzjoni ċivili sabiex tiġi kostitwita b'koerċizzjoni, b'mod li jekk min ikun obligat għadizzjarjament jeżegwiha l-għaliex iħossu fid-dover naturali li għandu jagħmel l-effettwazzjoni tagħha, u jagħmlu anki mhux fil-forma li trid il-ligi, huwa ma jkollux imbagħad, wara l-eżekuzzjoni volontarja, dritt iragħġa' lura dak li jkun għamel, jew jirripeti dak li jkun hallas bil-kuxjenza li qiegħed jadempixxi dak li huwa dover ta' kwulunkwe axxendenti. Tant għandu jiġi desunt mill-art. 1064 tal-Kodiċi Ċivili, fejn jingħad li kull min jirċievi, sew xjentement jew bi żball, haġa li hu ma kellux jieħu, la taht obligazzjoni ċivili u lanqas naturali, għandu jroddha lil dak li minn għandu jkun irċeviha bla jedd, b'mod li min, xjentement jew bi żball, jirċievi haġa li tkun lilu ċivilment jew naturalment dovuta mhux obligat iroddha lura—prinċipju li huwa, dwar l-iżball u l-irripetibilità ta' adempiment ta' obligazzjoni naturali, ribadit fl-art. 1190 tal-Kodiċi Ċivili;

Illi lanqas jista' jingħad li l-attur ma kienx jaf li, sabiex isseħħ l-obligazzjoni ċivili "de quo", kien hemm bżonn tal-kuntratt, il-għaliex ix-xjenza tiegħu tirriżulta mill-provi: u apparti dik ir-riżultanza, il-preżunzjoni hija li kulhadd għandu jkun jaf il-ligi, u kwindi kien jaf li huwa qiegħed jagħmel dak li għamel bħala li kien iħossu fid-dover naturali li jagħmlu;

Illi lanqas ma jista' jingħad li kien hemm indebitu arrikiment fil-konvenuti, il-għaliex fejn il-ħaġa tkun dovuta u ma tkunx imħallsa bi żball ma jstax jingħad li min ikun irċieva dik il-ħaġa jkun b'hekk "cum alterius detrimento et injuria" arrikkixxa ruħu; kien ikun altrimenti kieku ma kienetx dovuta u kieku giet mogħtija bi żball. Dan huwa konsentaneu mal-prinċipji rumani "repetitio nulla est ab eo qui suum recepit" (L. 44 ff. de condict. indeb. 12, 6), u "damnum quod quis sua culpa sentit sentire non intelligitur" (L. 203 ff. de regulis juris);

Illi ma'hemmx bżonn jingħad li sija jekk il-motiv ikun dak li bniedem jagħmel liberalità, kif dak li bniedem jagħmel dotazzjoni, l-obligazzjoni ma tistax tingħad li tkun "sine causa";

Illi d-diffikultà tal-meritu tissuggerixxi temperament fl-ispejjeż;

Għal dawna l-motivi;

Taqta' u tiddeċidi billi tghid li l-attur ma jistax jirrepeti dak li huwa ta lill-konvenuti volontarjament; bħala li l-motiv li in bazi tiegħu sar il-passagg ta' l-oġġetti mobili in kwistjoni kien jikkostitwixxi, fl-assenza tal-forom legali, rapport giuridiku ta' obligazzjoni naturali, u bħala tali irrepetibili, salvi lill-konvenuta d-drittijiet li għandha skond l-art. 57 (1) u (2) tal-Kodiċi Civili Kap. 28 Edizzjoni Riveduta;

L-ispejjeż jibqgħu minghajr taxxa; dritt tar-registru għall-attur.
